

עיריית גבעתיים
פרוטוקול ישיבת מועצה מן המניין מס' 8
מיום רביעי, י' באייר תשע"ט, 15.05.2019

נוכחים:

מר רן קוניק- ראש העירייה

גב' אור-לי ניב- סגנית ראש עיר וחברת מועצה

מר מושיק גולדשטיין-סגן ראש העירייה וחבר מועצה

מר סיון גולדברג – סגן ראש העירייה וחבר מועצה

גב' ויוי וולפסון- חברת מועצה

מר אלי הולצמן – חבר מועצה

גב' קארין אינס – חברת מועצה

מר אביעד מנשה – חבר מועצה

מר יעקב שטרן – חבר מועצה

מר איתמר אביבי – חבר מועצה

מר ניר קורן – חבר מועצה

גב' גלית לנדסהוט – חברת מועצה

מר אורי קרמן – חבר מועצה

עו"ד יורם פומרנץ-מנכ"ל העירייה

עו"ד נטע גייסט פינפולד – ע. מנכ"ל העירייה

עו"ד דניאלה גז-יועמ"ש העירייה

רו"ח גבי סוידאן – מבקר העירייה

גב' שולי ברוך בר דוד-רכזת ישיבות המועצה

חסרים:

גב' טלי ארגמן-סגנית וממלאת מקום ראש העירייה וחברת מועצה

מר בני רייך-משנה לראש העירייה וחבר מועצה

פרופ' יזהר אופלטקה- חבר מועצה

מר אלעד רוזגוביץ – חבר מועצה

על סדר היום:

1. הצעה לסדר מאת ויני וולפסון: הקמת ועדה לקידום שיוויון מגדרי. נושא השיוויון המגדרי כנושא מהותי וראוי לטיפול בשלטון המקומי עבר שינוי לאורך השנים האחרונות. לפני כשני עשורים הוקמו מועצות נשים שניסו לייצג ולתת מקום לקול הנשי שכל כך חסר סביב שולחן מועצת העיר (בגבעתיים 5 מתוך 17 חברות וחברים). בשנים האחרונות התקדמנו ורשיות השכילו להפוך את הנושא "שיוויון מגדרי" מדיון צדדי ובלתי פורמלי לוועדה עירונית פורמאלית שמאפשרת שיח דמוקרטי, מכיל ושקוף. גוף שמאפשר התמודדות מערכתית עירונית בסוגיות השיוויון המגדרי בכל תחומי האחריות העירוניים. אני מבקשת מראש העירייה להקים ועדה עירונית לשיוויון מגדרי דומה לשאר הוועדות, תורכב מנבחרות ונבחרי ציבור מכל סיעות המועצה על פי גודלם במועצה.
2. אישור המועצה לתבחינים בנושא ספורט לוועדת תמיכות לשנת 2019.
3. אישור המועצה לפרוטוקול ועדת תמיכות מס' 1/2019, מיום 29.4.2019.
4. אישור המועצה להנצחת ערן הרינג ז"ל (לאחר אישור ועדת שמות), בוגר ביה"ס קלעי, חניך ומדריך בקן הנוער העובד והלומד, נפטר ממחלה קשה בשנת 2017. אופן ההנצחה: ספסל עם שיר "ואני הייתי ברוש", הספסל ממוקם מתחת לבית המשפחה וסמוך לקן הנוער העובד והלומד.
5. אישור המועצה למינוי רו"ח מירב הלר ליו"ר דירקטוריון תלמה ילין, במקום מר רן קוניק, ראש העירייה.

6. אישור המועצה למינוי מר נועם לאור כחבר בוועד המנהל של עמותת הספורט העירונית במקום מר יוסי קאשי.
7. אישור המועצה למינוי עו"ד רנית בראון – ארז לתפקיד היועצת המשפטית של העירייה בשכר של 85% משכר מנכ"ל.
8. אישור תב"רים.

מר רן קוניק: ערב טוב לכולם, שוב. אנחנו פותחים את ישיבת המועצה מן המניין מס' 8, 15.5.2019. סדר היום לפניכם. יש לנו הצעה לסדר. סעיף מס' 1. ולאחר כך עוד שבעה סעיפים. אנחנו מתחילים עם הצעה לסדר מאת הגב' ויני וולפסון, הקמת ועדה לקידום שיוויון מגדרי. בבקשה.

1. הצעה לסדר מאת ויני וולפסון: הקמת ועדה לקידום שיוויון מגדרי. נושא השיוויון המגדרי כנושא מהותי וראוי לטיפול בשלטון המקומי עבר שינוי לאורך השנים האחרונות. לפני כשני עשורים הוקמו מועצות נשים שניסו לייצג ולתת מקום לקול הנשי שכל כך חסר סביב שולחן מועצת העיר (בגבעתיים 5 מתוך 17 חברות וחברים). בשנים האחרונות התקדמנו ורשיות השכילו להפוך את הנושא "שיוויון מגדרי" מדיון צדדי ובלתי פורמלי לוועדה עירונית פורמאלית שמאפשרת שיח דמוקרטי, מכיל ושקוף. גוף שמאפשר התמודדות מערכתית עירונית בסוגיות השיוויון המגדרי בכל תחומי האחריות העירוניים. אני מבקשת מראש העירייה להקים ועדה עירונית לשיוויון מגדרי דומה לשאר הוועדות, תורכב מנבחרות ונבחרים ציבור מכל סיעות המועצה על פי גודלם במועצה.

גב' ויני וולפסון: הרעיון הוא כזה. כמו שכתבתי, הנושא של להתחיל לטפל בנושא, אז קראו לזה נושא נשים ואחר כך קראו לזה שיוויון מגדרי והדברים מתפתחים יחד עם השנים, לשמחתנו. אז באמת בהתחלה, כשהתחילו להתייחס לזה, הבינו שגם צריך

להתייחס לזה במועצת העיר, בעיר, ביישוב, במרחב. ואז הקימו את המועצות נשים, שלא היה כל כך ברור מה הן הולכות לעשות וכו'. ואז באמת נוצר התפקיד של יועצת מעמד האישה. אני חייבת לומר שגם בגבעתיים כרגע לא כל כך ברור ההרכב של מועצת נשים.

גב' אור-לי ניב: הוא לא ברור?

גב' ויני וולפסון: של מועצת נשים? לא. לא יודעת, יכול להיות שלך, בסדר, זה מצוין. איך

מורכבת מועצת נשים אנחנו לא יודעים. אבל זה לא משנה. לא באתי לדבר על מועצת נשים. בעצם בשלב מסוים הבינו נשים, בעיקר, אבל גם מקבלי החלטות, שנושא של מגדר ושיוויון מגדרי זה הרבה יותר מאשר משהו בלתי פורמאלי, שזה בעצם מועצת הנשים. כבר היום כמעט בכל הרשויות המקומיות בארץ מוקמות או הוקמו כבר במהלך הקדנציה הקודמת ובטח בקדנציה הזאת ועדות לשיוויון מגדרי. כיוון שבעצם זאת הצהרה להפוך את הנושא הבלתי פורמאלי הזה של מועצת נשים ושל אנחנו בעצם מתכנסות ועושות כל מיני פעילויות וכו' למשהו סטטוטורי, משהו משמעותי, בדיוק כמו שאנחנו מטפלים בנושא של איכות הסביבה או בנושא נוער, צעירים.

עו"ד אביעד מנשה: את מתכוונת כמו שהוועדה לאיכות הסביבה לא כונסה.

גב' ויני וולפסון: תיכף אני אמשיך לדבר, אני אסביר לך.

עו"ד אביעד מנשה: לא, אל תסבירי לי, זה בסדר. אני מבין. אני יודע יפה מאוד מה היה.

כמו שתוכנית האב שהבטחת שתשלחי לי עד היום לא נשלחה.

גב' ויני וולפסון: אל תפריע לי. אני אענה לך בדיוק על הנושא של תוכנית אב. נושא

השיוויון המגדרי הוא באמת מספיק חשוב ומשמעותי כדי שהעירייה ואנחנו נתחיל גם להתייחס לזה. גם בוודאי שמי שתעמוד בראשה זה מי שמחזיקה את, איך קוראים לזה?

תיק המגדר או תיק השיוויון המגדרי, נשים, זאת אור-לי. ומה שזה יאפשר זה את

ההשתתפות של חברי מועצת עיר לא מתוך היכרות אלא באמת בצורה מאוד מסודרת.

בדיוק כמו שוועדות אחרות ועם ייצוג של כל הסיעות בבית. זהו. האמת שאני חייבת לומר שאני בטוחה שיש פרסומים. אני מבקשת ממך, כי זה הנוהל לקדם ועדה כזו, שבאמת תוכל להכריז ולהקים ועדה כזו. ואני חושבת שזה רק לטובת העיר. אני חייבת לומר שאם אנחנו מסתכלים על הרכב מועצת העיר הפעם אנחנו אפילו רואים שההרכב קטן מבחינת מספר נשים. כבר היינו שם דבר בקדנציה הקודמת. אז אני בטוחה שיש מה לעשות. אבל כמו שאמרת, כולנו מבינים -

מר רן קוניק: יש אחוז גבוה.

גב' ויני וולפסון: לא, יש אחוז יותר נמוך מפעם קודמת. חמש במקום שש. במקום שבע, למה שש? וכשאני מדברת על שיוויון מגדרי, נורא חשוב להבין. אנחנו לא מדברים על לקדם פעילויות למען נשים או לקדם נשים whatever, אלא באמת להתחיל להסתכל על כל, אגב, אם קודם דיברנו על תכנון עיר למשל, ודיברנו על תוכנית כזו ותוכנית כזאת, גם בעיניים מגדריות ובחתיכים מגדריים. אם אנחנו מדברים על תקציב עירוני, אז באמת לעשות היום מה שנקרא תקציב מגדרי, ולהסתכל מעבר למספרים מה התקציב שמוקדש לפעילות נשים ופעילות גברים. לא מה שמוקדש מראש, מה שמנוצל בפועל. אם להסביר נכון, אז גם אם החלטנו שיש תחום ספורט כזה ואחר, בוא נראה כמה נשים משתמשות בזה וכמה גברים, ואז נוכל לראות באמת האם יש איזשהו ניצול שיויוני של התקציב. וכך הלאה. ואני בטוחה שאורלי תוכל לקדם את זה נהדר. והיא תוכל להכניס לכל אחד מהתחומים, אפרופו איכות הסביבה, אפרופו נוער או צעירים בכל אחד מהתקציבים, בכל אחד מהמחלקות, בכל אחד מההיבטים אפשר יהיה לעשות את העבודה הזאת. זה בעיקר מה שהיום עושות הוועדות לשיוויון מגדרי. אגב, קוראים לזה שיוויון מגדרי כי אנחנו באמת לא באים להפלות, אלא רוצים שיהיה איזשהו שיוויון בין גברים לנשים. ואם

יש אזור או משהו, בדרך כלל אגב זה אצל הגימלאים, שמגלים שיש דווקא יותר ניצול של פעילויות של גימלאים אצל גימלאיות, אנחנו יכולים גם להבין את זה ולתת למשל עדיפות לאיזשהי פעילות שגם גברים גימלאים יוכלו לקדם את הנושא.

זהו, ממש ללא קשר למועצת נשים, אני אשמח גם לקבל מידע, אולי שכולנו נקבל מידע, ונוכל להיות. אבל מעבר לזה, וללא קשר בפירוש, חשוב שתהיה ועדה כזו. תודה.

מר רן קוניק: אתה רוצה לדבר, מושיק?

מר סיון גולדברג: לא,

מר רן קוניק: אור-לי?

גב' אור-לי ניב: ערב טוב לכל המצטרפים החדשים. טוב, אז מאז שקיבלתי את תיק הנשים עברו כמעט שנתיים. ומפתיע אותי שאת לא יודעת מה עושה מועצת הנשים.

גב' ויני וולפסון: לא הוזמנתי אף פעם.

גב' אור-לי ניב: ויני, את גרה בגבעתיים?

גב' ויני וולפסון: כן. סליחה. הגעתי לא כנבחרת ציבור או כחלק. אלא כי ראיתי פרסום, הגעתי פעם אחת ולא הוזמנתי יותר. אז זה בסדר. אני לא צריכה לבקש.

גב' אור-לי ניב: אפשר להתייחס? א', כתושבת גבעתיים, כמו כל תושבות גבעתיים, כולן

מוזמנות למועצת הנשים. הפרסום הוא פומבי, תמיד. ועובדה, תמיד מגיעות ותמיד מגיעות חדשות וחדשות. כל פעם מצטרפות עוד ועוד. למועצת הנשים יש תפוצה של למעלה מ-1,000 נשים היום. הכל פתוח. כל המפגשים פתוחים. מי שרוצה לבוא וחשוב לה מגיעה. מועצת הנשים עוסקת לא רק בפעילויות. ממש לא. ומי שמגיעה למפגשים יודעת שאני דווקא מובילה את זה למקומות אחרים כמו שיווין מגדרי, ותיכף אני אפרט. כי זה הנושא החשוב בעיני ולא הפעילויות. אפילו כועסות עלי נשים שאני לא עושה להן

מספיק פעילויות של כל מיני, אני לא יודעת איך לכנות את זה, אבל אני ממש לא שם. אביעד יוכל להעיד על הצעה שהוא הביא לי לא מזמן, שסירבתי לה בכל תוקף, כדי לא להנציח את הנושא של חוסר השיוויון. אני גם עובדת, אגב, צמוד עם היועצת של ראש העירייה לקידום מעמד האישה ושיוויון מגדרי. ומאז שקיבלתי את תיק הלהט"ב דרך אגב, זה מתחבר מאוד יפה ביחד. אנחנו עושים הרבה מאוד שיתופי פעולה, והשיוויון המגדרי, מן הסתם, בלהט"ב הוא מאוד משמעותי. שיתופי הפעולה שאנחנו עושים הם חוצי ארגון.

מר מושיק גולדשטיין: אפשר גם לעשות שיתופי פעולה -

גב' אור-לי ניב: עם הדתיים והדתיות. אנחנו נעשה, בשמחה. אגב, זה פתוח לכולם.

ממש לא צריך לומר את זה. זה פתוח לכולם, נשים באשר הן נשים. ממש לא.

מר מושיק גולדשטיין: לא, אני לא טענתי לרגע שאת עושה משהו לא נכון. אני אומר,

המגזר הדתי פחות חשוף לפייסבוק ולאיינסטגרם.

גב' אור-לי ניב: אנחנו לא מפרסמים רק בפייסבוק.

מר מושיק גולדשטיין: משהו יותר נקודתי, כדי להביא לשיתוף פעולה.

ד"ר ניר קורן: אפשר גם שיתוף פעולה בין להט"בים ...

גב' אור-לי ניב: אפשר? בוודאי שאפשר. גם יהיה, דרך אגב. עוד מעט גם יהיה. אתה

תראה. גם יהיה. ודרך אגב מושיק בעד. שלא תתבלבל. להפתעתי הוא בעד. בכל מקרה,

אנחנו עובדים בשיתופי פעולה חוצי ארגון, כמו שאמרתי. עם מחלקת הנוער, עם

המחלקה לאיכות הסביבה, עם הצעירים, עם האגף לשירותים חברתיים. עושים דברים

מצוינים. החידוש המשמעותי שקרה, דרך אגב, לא נמצא כאן נציג החינוך, אבל הנושאים

של שיוויון מגדרי נכנסו לכל בתי הספר. וכבר השנה השנייה שיש תוכניות לשיוויון מגדרי

בכל בתי הספר. רק היום קיבלתי פידבקים משני בתי ספר שנכנסו אליהם, שהכנסנו

תוכנית מיניות בריאה בבתי הספר. שהולכת להיכנס לכל בתי הספר השנה ושנה הבאה.

עם המרכז לנפגעות תקיפה מינית. תוכניות לשיוויון מגדרי שנוגעות בתכני הטכנולוגיה והמדעים. עידוד לימודי מתמטיקה. רגע, יש לי הרבה מה לומר. אני אמלא את ה-10 דקות. תוכניות שהכנסנו לבתי הספר במסגרת תכנית שנת ההתבגרות. תוכניות שנוגעות בהגנה עצמית, בדימוי עצמי, בחינוך פיננסי, במידע מין על מין. נושא של מתגברים. תוכניות שנוגעות ממש בשנת ההתבגרות. סדנאות כמו 'מהמת' ו'אליס קוד'. 'קווין בי'. אלה סדנאות טכנולוגיות שנכנסו לבתי הספר. אגב, אין היום בית ספר בגבעתיים שלא קיבל תוכנית כזו. גם בסבסוד וגם בחינם חלקם, שהבאנו. תוכניות שלא עולות לנו כסף. בנינו משחק קלפים מגדרי שנכנס לכל גני הילדים. למעלה מ-80 גני ילדים. בנינו עכשיו חדר בריחה, תוכנית חדר בריחה לכל התיכונים, שכבות ט', בנושא נשים משמעותיות בהיסטוריה. בספריות העירוניות היתה סדרה של ארבעה מפגשים של נשים פורצות דרך בהיסטוריה.

כל הנושאים האלה, ויש לי עוד הרבה פה, אני לא רוצה לחרוג מהזמן שיש לי, אגב, קנינו לכל הספריות רשימה שלמה של ספרים שעוסקים בנושאים מגדריים. כולל ספרים שחילקנו לגנות. אנחנו כל הזמן מפתחים ועושים דברים חדשים. מועצת הנשים פועלת באמצעות ועדת היגוי שמתכנסת פעמיים בשנה. כל חצי שנה היא מתכנסת ביולי בוינאר. דצמבר-ינואר. סוף שנה ואמצע שנה. ועדת ההיגוי שותפה בבניית התכנים. שותפה במהלך השנה בפעילויות כמובן. עובדת מצוין. ואגב, היא ועדה שאין בה שום גוון פוליטי, ואני גם מאוד הייתי רוצה שהיא תישאר ללא גוון פוליטי. כי נשים שמזהות גוון פוליטי לא רוצות להגיע. ולכן אני באופן אישי לא חושבת שנכון להקים ועדה שיש בה, נשים שהיו בתקופה ההיא, כשהוועדה היתה בעלת גוון פוליטי מאוד, לא חשוב, היה איזשהו פורום שהיה מתכנס. נשים לא באות לפעילויות שהן בגוון פוליטי. לא באות ואומרות את זה כל הזמן. ברגע שהן מזהות הן פשוט לא מגיעות ולכן אני חושבת שזה לא נכון. והיות ומועצת

הנשים וועדת ההיגוי שעוסקת הרבה מאוד בנושא שיוויון מגדרי, הרבה יותר מאשר פעילויות במהלך השנה, שגם הן, אגב, הפעילויות בעלות אופי שנוגע בשיוויון המגדרי, זה עובד בפורמט הזה. אני אשמח לעשות הצגה מפורטת לכל מי שרוצה לנושא הפעילות. בשמחה רבה.

גב' ויני וולפסון: אני חושבת שזה מצוין. אני כן עוקבת אחרי מה שאת עושה במועצת נשים, וזה נהדר.

גב' אור-לי ניב: זה מאוד מחמיא לי, ויני. תודה.

גב' ויני וולפסון: לא, את יודעת שכן. אפילו באתי לכמה אירועים, סליחה. אפילו מקפידה להגיע לאירועים.

גב' אור-לי ניב: וגם הברזת. גם וגם.

עו"ד אביעד מנשה: היא עסוקה.

גב' ויני וולפסון: נכון. אבל אני רוצה לחזור ולומר. כשאני מדברת על ועדה, זה בדיוק מה שאמרת. יש מועצת נשים, יש ועדת היגוי. כולם יכולים להגיע. זה ברור שהכולם הזה בעצם, אני לא אגיד שזה בעצם אף אחד, אבל זה פתוח ל-30,000 -

גב' אור-לי ניב: לא, יש גרעין קבוע שמתכנס, ואילו נוספות כל פעם חדשות.

גב' ויני וולפסון: אז אני מציעה, חוזרת ואומרת, שזה יהפוך להיות נושא שחברי מועצת עיר, אגב, כן מדובר בנושא פוליטי. הכל פוליטי. אני לא מכירה נושא עירוני שהוא לא כזה. ואני באמת מציעה שתהיה ועדה.

גב' אור-לי ניב: פוליטיקה קצת מפריעה לחלק מהנושאים.

גב' ויני וולפסון: לא, איזה מילה שאמרת היום שהיא לא פוליטית? אני לא מבינה מה, זו פוליטיקה. כשאנחנו מכניסים נושא של מגדר נשים ושל שיוויון בתוך בית ספר אנחנו עושים מעשה פוליטי. מעשה פוליטי מאוד חיובי מבחינתי. אבל זה מעשה פוליטי.

מר רן קוניק: אוקיי, בואו נשמע את אביעד.

גב' ויני וולפסון: אני מכירה את הזה, אני רוצה להגיד משהו על אביעד. אביעד ביקש

ממנ לשלוח לו תוכנית עבודה של -

עו"ד אביעד מנשה: רגע, אז בואי תשמעי אותי ואז תוכלי להגיב.

גב' ויני וולפסון: ואז רציתי לשאול את אביעד, 'אביעד, נבחרת להיות חבר מועצת עיר.

הכיצד אתה צריך שאני אשלח לך תוכנית?' באמת חסתי על כבודך ולא שלחתי. זה קצת מביך. תוכנית העבודה של היחידה הסביבתית. הוא ביקש ממני,

דובר: כי לא היתה, לדעתי. (מדברים ביחד)

עו"ד יעקב שטרן: אז רגע, אביעד, אז רק הזכרת את ה... החברתי וגם אור-לי, אז אני

רק אגיד שגם באגף שלנו, מנערו בסיכון, העצמה שלהן, ... וכל מיני שלל

תחומים, וכמובן ההתנתבות. היו לנו מתנדבים שרובם, אם לא המובילות זה הנשים, כולל מתנדבות, את מוזמנת לבוא לבקר.

גב' ויני וולפסון: לא, אני לא באה לביקורת, אלא להיפך. למסד את הדבר הזה, כדי

שכולם,

מר רן קוניק: אוקיי. ההצגה הובנה ומיד נתייחס גם.

עו"ד אביעד מנשה: אני אתחיל מהסוף. אני אזכיר לנוכחים פה שלפני כשתי ישיבות ויני

אמרה שבזמנו היא כתבה תוכנית אב. וכשאני שאלתי אותה איפה תוכנית האב נמצאת,

היא נמצאת אצלה. והיא תשמח לשלוח אותה אלי.

גב' ויני וולפסון: נכון.

עו"ד אביעד מנשה: אלה היו המילים שלך. אני לא ביקשתי אותה. אני רק תזכרתי אותך.

תזכרתי אותך פעמיים. אפילו לא זכיתי לתגובה. עכשיו, עם כל הכבוד, ויני, אני לא צריך

ממך שום עזרה.

גב' ויוי וולפסון: אני שמחה שאתה לא צריך.

עו"ד אביעד מנשה: לא, לא, תשמעי. להפר סיסמאות, להפר הבטחות, וכל מיני דברים שעשית,

מר מושיק גולדשטיין: היא חייבת להעביר לך את זה. זה כספי ציבור. תוכנית האב זה כספי ציבור, שבתוקף תפקידה היא אמרה שהכינה את זה. ואם היא היום שומרת את זה, **עו"ד אביעד מנשה:** לא, מושיק, תסלח לי. לא היתה תכנית כי אין תוכנית. וזה סתם מס שפתיים.

מר מושיק גולדשטיין: זלילת כספי ציבור.

גב' ויוי וולפסון: אוקיי, יאללה. לא היתה מחלקה ולא היתה-

עו"ד אביעד מנשה: עכשיו, ויוי היקרה מאוד. בעצם סליחה, אני לא רוצה למען את הדברים שלי אליך, אני רוצה למען את הדברים שלי לחברי המועצה. הקמת ועדה, כל ועדה, היא לא מתכון להצלחה. שום ועדה סטטוטורית ככל שתהיה, היא לא מתכון להצלחה. בואו ניקח למשל את ועדת איכות סביבה, שהיתה אמורה להתכנס בקדנציה הקודמת, בראשותה של ויוי וולפסון, מספר פעמים, כפי שהחוק קובע. לא, ויוי, אני מציע לך לבדוק את זה. והוועדה לא כונסה. הוועדה לא התנהלה כמו שצריך. הצלחת נושא מסוים, העלאת המודעות אליו, היא לא תלויה בקיום ועדה כזו או אחרת. היא תלויה בראש ובראשונה בזהות המוביל שלה. עכשיו, אני רוצה להגיד עוד משהו. אני לא מחלק כאן מחמאות וזה לא התפקיד שלי. אבל אני חושב שבסופו של דבר, את מסכימה איתי שהנושא הזה של מועצת הנשים, שיויון מגדרי, זה הרי טייטל, בסופו של דבר, מקודם בצורה כל כל אינטנסיבית, בצורה כל כך ברורה על ידי אור-לי. ועדה כזו או אחרת פשוט היא מיותרת.

אז אם העלית את זה רק בשביל להעלות את זה לסדר היום, כדי שיראו שהנה, את

משמיעה את קולך, אז יופי. עשית את זה ועשית את הכותרת שלך.

גב' ויוי וולפסון: אז אני רוצה באמת לענות, בקצרה. אביעד, חבל שאתה לא מסוגל

להשתתף בישיבות האלה בלי להשמיץ ובלי לדייק, ואני אהיה עדינה.

עו"ד אביעד מנשה: ויוי, אני מקבל ממך שיעורים פרטיים. עוד בישיבה הראשונה,

מישיבת השבעת חברי המועצה חנכת אותנו, עשית לנו טבילת ... דרך.

גב' ויוי וולפסון: יקירי, נמשיך בנושא רק.

ד"ר גלית לנדסהוט: אני רוצה באמת לחזור לנושא. אור-לי, כל מה שקראת זה באמת

נושאים חשובים. אור-לי, תודה על הפירוט של כל הפעילויות שמועצת הנשים עושה. אני

חושבת שהן כולן חשובות. רק צר לי שבסופו של דבר בשטח אנחנו רואים לעתים

שהמציאות לא מתיישבת עם הרעיון. ואני מתכוונת למסדרים של המכנסיים הקצרים

שנעשים בתקופה האחרונה בחלק מבתי הספר בעיר. לילדות ולא לילדים. כשבחלק

מהמקרים מעמידים את הילדות -

מר רן קוניק: לא נכון, גלית. (מדברים ביחד) לא לעניין.

ד"ר גלית לנדסהוט: עובדה שהורים לילדות -

גב' ויוי וולפסון: למה לא? למה לא לעניין?

עו"ד יעקב שטרן: ואני תחקרתי את בתי הספר. זה ממש לא מדויק. זה ממש לא מדויק.

ד"ר גלית לנדסהוט: זה מדויק לגמרי. (מדברים ביחד)

עו"ד יעקב שטרן: עם מי דיברת? זה מדויק? בואי תגידי עם מי דיברת.

ד"ר גלית לנדסהוט: יש לנו הורים ש... במהלך יום עבודה ...

עו"ד יעקב שטרן: בואי תגידי עם מי דיברת. ...

ד"ר גלית לנדסהוט: אנחנו קיבלנו תגובות מהורים של בנות או פניות אלינו מהורים של

בנות שבפורום כיתתי פנו רק אליהם.

עו"ד יעקב שטרן: אלי פנו גם הורים של בנים. ...

ד"ר גלית לנדסהוט: יש לי הודעה של מורה שאני יכולה להראות לך. שכתוב שם שרק

בנות מתבקשות לא להגיע במכנסיים קצרים. כתוב שחור על גבי לבן.

מר רן קוניק: אז א' אני אשמח להבין מאיפה זה. ...

גב' ויני וולפסון: מה הקשר ועדה?

גב' אור-לי ניב: ועדה כמו שויני מציעה תפתור את בעית המכנסיים, נכון?

גב' ויני וולפסון: לא, אבל היא תדון בזה. היא תדון בזה.

גב' אור-לי ניב: זה בדיוק מה שעשיתי בימים האחרונים, ויני. ...

גב' ויני וולפסון: בזכותי יש ...

עו"ד אביעד מנשה: אפילו העלית את תוכנית האב לוועדת -

מר רן קוניק: אביעד. אם תרשי לי, אני רוצה להקריא את ההודעה של מנהלות בורוכוב

וכצנלסון, שלגביהן היתה, יש לי מבורוכוב וכצנלסון,

גב' ויני וולפסון: אבל זה היה בבן גוריון.

מר רן קוניק: שלגביהן עלתה הטענה הזו. והן מוסרות, 'בבתי ספר קיים נוהל אחיד

ושיוויני לבנים ולבנות בכל הגילאים. כללי הנוהל והמשמעת נקבעים בשיתוף עם ועדת

ההורים ומועצת התלמידים. בית ספר הוא מוסד חינוכי, שמטרתו, בין השאר, לחנך את

הילדים וקיימת מן הסתם הבחנה בין לבוש לשעות הפנאי/לחוף הים וכדומה. בבית ספר

מגיעים לבושים באופן הולם ומכבד. שוב, גם בנים וגם בנות. גם הבנים, גם הבנות וגם

הצוות החינוכי. ואכן, קיימת אכיפת הנהלים בדרך רגישה ומכבדת. היו מקרים של הגעה

בכפכפים ובמכנסונים קצרצרים, גם אצל הבנים וגם אצל הבנות. ולכן במקרים כאלו

תהיה אכיפה והיא תימשך, ברגישות ובנחישות, כפי שרוב ההורים מצפים שייעשה

במוסד חינוכי'. (מדברים ביחד)

ד"ר גלית לנדסהוט: תגובה יפה ונהדרת, אבל היא על הדף ולא קיימת בשטח. אני יכולה להראות לך את אורך המכנסים ששלחו ילדות צעירות הביתה. אז זה לא מכנסונים וזה לא כפכפים. אלא מכנסיים לגיטימיים.

עו"ד יעקב שטרן: אבל המנהלת אמרה מה היה.

ד"ר גלית לנדסהוט: עכשיו, בלי קשר לעניין הוועדה. אני חושבת והייתי מצפה,

מר רן קוניק: בסדר. זה מה שאומרת לך -

ד"ר גלית לנדסהוט: וגם ההורים דיברו וגם הילדים דיברו. אתה בוחר להתרכז

במנהלת, בסדר.

מר רן קוניק: אני מקריא לך תגובות של המנהלת, כן. סומך על המנהלות.

ד"ר גלית לנדסהוט: מה שהייתי מצפה לאיזשהי תגובה של מי שמנהלת ומובילה את מועצת הנשים, או לא היתה ועדה את מי שהיא יו"ר הוועדה, הייתי מצפה לשמוע איזשהי תגובה מאוד ברורה, קו ברור של הנחיות שמודיע בצורה חד משמעית שאנחנו מסתייגים מהאפלייה הזאת בין בנים לבנות.

גב' אור-לי ניב: אם הייתי חושבת שיש אפלייה הייתי מוציאה תגובה. היות ותחקרתי את זה בעצמי, בשלושת הימים האחרונים, אני אומרת לך שוב שאני לא התרשמתי שיש פה אפלייה. אני דיברתי עם הורים לבנים. ועם הורים לבנות. ויש לי בת בגיל הזה בדיוק, אגב. ואיתה אני מתמודדת גם עם זה. במריבות בלתי פוסקות, דרך אגב. כי הבנות רוצות משהו אחר. וזה לא פשוט הסיפור הזה. ואם הייתי חושבת שצריך להגיד משהו בעניין אפלייה הייתי אומרת. אגב, אם יש לך דוגמה כזאת, תביאי לי בבקשה ואני אטפל בזה.

גב' ויני וולפסון: אני רוצה טיפה לדייק את הנושא הזה. וזה בדיוק העניין.

מר רן קוניק: אבל בואו נתקדם, ויני. כי זו הצעה לסדר. זה לא ...

גב' ויני וולפסון: נכון, אבל זה בדיון, מה זאת אומרת. זה בדיון.

מר רן קוניק: לא, זה לא בדיון.

גב' ויני וולפסון: מה זאת אומרת? מה היה פה עכשיו, אם לא דיון? מה זאת אומרת?

מר רן קוניק: אבל את אומרת את דעתך כבר שלוש פעמים. הדיון הוא על הקמת ועדה

עכשיו.

גב' ויני וולפסון: ההבדל בין להיות מחזיקת תיק הנשים ללהקים ועדה שבה נבחרות

ונבחרי ציבור, אגב, יוכלו להביע את עמדתם לגבי סוגיות בנושא של אי שיוויון, זה שונה

לחלוטין.

מר רן קוניק: נכון. ובלי ועדה הם לא יוכלו. טוב.

עו"ד אביעד מנשה: כמו ועדת איכות סביבה.

גב' ויני וולפסון: לחלוטין, אביעד. כשתלמד קצת בנושא, תקדם את הנושא,

עו"ד אביעד מנשה: מוכן להגיע לשיעורים פרטיים אצלך בפוליטיקה קטנה.

מר רן קוניק: יעקב, אתה האחרון.

עו"ד יעקב שטרן: נאמרו פה פשוט דברים שבעיני יש בהם אפילו קצת מן החומרה

שבהם. כי בעצם לקחת פה מנהלים, ולשים אותם על חבל התלייה, מה שגלית אמרה.

היא אמרה 'אני בדקתי והמנהלים עשו ככה וככה'. וקורא ראש העיר, רגע, קורא ראש

העיר הודעה של מנהלים -

ד"ר גלית לנדסהוט: אל תכניס לי מילים לפה.

עו"ד יעקב שטרן: אז אני חוזר בי. אני אומר, גלית אמרה דברים שבעיני הם חמורים,

מכיוון -

ד"ר גלית לנדסהוט: גלית תיארה את הפניות שהגיעו אליה, והן חמורות מאוד, אתה

צודק.

עו"ד יעקב שטרן: אבל המנהלים באו ואמרו את ההודעה שלהם. ובמקום לתת גיבוי

ולהגיד אנחנו, בטח בנקודה הזו, מגבים אותה בהחלטה שלהם, החלטה חינוכית,

ד"ר גלית לנדסהוט: אבל ההודעה שלהם מנותקת מן השטח.

עו"ד יעקב שטרן: זו החלטה חינוכית. לפי שיקול דעת. אני מציע שאנחנו, חברי מועצה,

נגבה את המנהלים. אני אומר אני מציע שאנחנו, כחברי מועצה, נגבה את המנהלים על

הנקודה הזו,

מר רן קוניק: יעקב, אנחנו לא בדיון הזה. אתה רוצה להגיד משהו על הוועדה?

עו"ד יעקב שטרן: אבל מכיוון שהיא אמרה את זה, אז אני הגבתי לה.

מר רן קוניק: היא לקחה את זה למקום אחר. אמרה את שלה וזהו. אתה רוצה להגיד

משהו, מושיק? טוב, אני אסכם ואז אנחנו נעבור הלאה. לא כל כך מבין את ההצעה הזו.

לא כל כך מבין אותה.

גב' ויני וולפסון: היא מאוד ברורה. אתה לא כל כך רוצה לקבל אותה, אבל אתה מבין

אותה.

מר רן קוניק: אני לא כל כך מבין אותה. אני לא פוסל אותה על הסף. אני מוכן גם לבדוק

אותה, אני רק לא מבין אותה מהסיבות הבאות.

גב' ויני וולפסון: בעשרות רשויות בארץ יש את זה. אני יכולה להזמין אותך ואת אור-לי

לראות את זה ואז תראו.

גב' אור-לי ניב: ויני, אני מכירה היטב. אני גם בפורום שלהם יחד איתך, כמו שאת יודעת.

גב' ויני וולפסון: אני לא בפורום של מחזיקות תיק נשים.

גב' אור-לי ניב: ואני מכירה היטב איפה יש ואיפה אין. כל רשות נוהגת אחרת. אין חוק,

אין הכרח. כל רשות נוהגת אחרת.

גב' ויני וולפסון: נכון, אין חוק. כי זאת לא ועדת חובה. אבל ברוב הרשויות היום, כמעט

כולן,

גב' אור-לי ניב: נכון, וועדה שמים במקום שהוא לא,

מר רן קוניק: אני רוצה בבקשה לענות.

גב' אור-לי ניב: רק שנייה, משפט. ועדה שמים לראייתי במקום שהדברים לא מטופלים

בדרך אחרת. פה הם מטופלים באופן כזה, ולכן בעיני זה מיותר.

מר רן קוניק: טוב, אור-לי. בואו, אנחנו רוצים להתקדם. חבר'ה, בואו. אני אומר עוד פעם.

אני לא פוסל על הסף את ההצעה הזו. אני רק אומר שאני לא מבין אותה, מהסיבות

הבאות.

גב' ויני וולפסון: אני יכולה לשלוח לך חוק.

מר רן קוניק: בסדר, אני אשמח. כמו ששלחת לאביעד. אני לא מבין אותה.

גב' ויני וולפסון: אתה לא מכיר את תיק איכות הסביבה.

מר רן קוניק: אני אגיב מדוע אני לא מבין אותה. אילו הוועדות, ופה הביקורת היא באמת

אמיתית כלפי כולנו, אם ועדות הרשות, זאת ועדת רשות, אילו ועדת הרשות במועצת

העיר גבעתיים, וזה כנראה דומה ברוב הרשויות, ויש ועדות רבות וחשובות לא פחות, היו

ועדות שהפוליטיקאים, חברי המועצה שמרכיבים אותה בעיקר, היו מכנסים אותן

בתדירות, מקפידים להגיע, ישיבות באמת רציניות שהיו מתקיימות פעם ברבעון, אפילו

פעם בשנה, אז הייתי יכול באמת לומר שבוודאי שהנושא הזה הוא מאוד חשוב. צריך

להקים ועדה שתתכנס עם נציגי ציבור ועם חברי ועדה ועם ייצוג פוליטי ואני מבין את

צודקת. הכל פוליטי. מאחר וועדות הרשות בכל הנושאים, לצערי הרב, כמעט ולא

מתכנסות, האנשים שחברים בהם, כולל חברי המועצה, לא מקפידים לשאול אם הם

יתכנסו ומתי, וגם כשיש כבר ישיבה אז בקושי באים, אני יודע את זה מוועדת שמות,

מוועדת זה, נושאים מאוד חשובים,

גב' ויני וולפסון: בואו נבטל את כל הוועדות. אם אין צורך, נחליט שלא מכנסים אותם.

מר רן קוניק: לא, לא נבטל. לכן, לא, אל תהיי תמימה. יש ועדת חובה ויש ועדות רשות. ולמה אני לא מבין את ההצעה? כי מאידך, לעומת אולי נושאים אחרים, באמת שהנושא הזה, בהשוואה לפחות למי שהחזיקה את התיק בקדנציה הקודמת, הנושא הזה הוא באמת נושא שמקודם, ובצורה מאוד מאוד טובה, עם הרבה נשים שמצטרפות, ועם פרסום ועם רעיונות חדשים ויצירתיים, באמת, ועם שיתופי פעולה, לא רק עם אירועים. כל מה שאור-לי הזכירה והיא אמרה חלק מהדברים, הנושא של שיויון מגדרי, הנושא של שיויון של פעילויות,

גב' ויני וולפסון: זה מצוין, וקיבלנו את זה. אבל אמרנו שזה לא יוכל להוביל על ידי בן אדם אלא ועדה. כי העירייה מנוהלת על ידי -

גב' אור-לי ניב: ומי מוביל את הוועדה, אם לא בן אדם, ויני? בובה? מי מוביל את הוועדה? את בעצמך אמרת שהוועדה תובל על ידי מי שמחזיקה את התיק. אמרת את זה. (מדברים ביחד)

גב' אור-לי ניב: מה יש בסוף? אם לא עשייה ותוצאות בשטח?

גב' ויני וולפסון: רן, אנחנו בלופ, אנחנו ... חוזרת.

מר רן קוניק: מה לעשות? זאת התשובה. את לא חייבת לקבל אותה. אבל הנושאים בעירייה מובלים על ידי מחזיקי התיקים. ומובלים על ידי אנשי המקצוע בעירייה. רגע, יש מועצת נשים. והנושא הזה הוא שונה מנושאים אחרים. הוא שונה גם מאיכות הסביבה. כי בנושא הזה יש מועצת נשים ויש גם יועצת נפרדת בחוק לראש העיר למעמד האישה. ושוב אני אומר. הנושאים מובלים על ידי מחזיקי התיקים ועל ידי אנשי המקצוע. אז אפשר לעשות עוד ועדה ועוד ועדה ועוד ועדה. אז תהיה ועדת רשות, יהיו בה חמישה אנשים. מתוכם, סתם אני זורק, שלושה ארבעה מהקואליציה, אחד מהאופוזיציה. והם יתכנסו פעם בשנה ויקבלו עדכון בעצם ממחזיקת התיק מה נעשה כל השנה. אז כהצעה זו

באמת הצעה יפה. העלית את הנושא על סדר היום, אבל לשמחתי הרבה בנושא הזה זה אחד הנושאים הכי חזקים בפעילות העירייה, ואחד הנושאים הכי חזקים שאור-לי מובילה ואנחנו באמת לא רואים שום צורך בזה.

מר אלי הולצמן: אני חושב גם שקידום השיוויון המגדרי, גבעתיים מובילה מאוד בתחום הזה. חשוב לציין, שעושים עבודה נהדרת.

מר רן קוניק: זה מה שאמרנו.

מר אלי הולצמן: אם אמרתם אז אני מתנצל. באתי מאוחר. אבל אני באמת חושב שאנחנו עושים, לפי כל התגובות שאני שומע מאנשים, התחום הזה הוא מצוין בגבעתיים. **גב' ויני וולפסון:** זה לא קשור למה שאמרתי.

מר רן קוניק: טוב, ההחלטה היא שאין צורך לעשות שינוי בהתנהלות הנוכחית. ואין צורך להקים ועדה מיוחדת, כי הנושא מנוהל יפה מאוד על ידי מועצת הנשים ויועצת ראש העיר למעמד האישה ומועצת הנשים ומחזיקת תיק הנשים וכו'. מי בעד? בואו נתקדם. מי נגד?

החלטה: הוחלט ברוב קולות לדחות את ההצעה לסדר מאת ויני וולפסון:

הקמת ועדה לקידום שיוויון מגדרי.

9 נגד: רן קוניק, אור-לי ניב, אלי הולצמן, קארין אינס, אביעד מנשה,

יעקב שטרן, מושיק גולדשטיין, סיוון גולדברג, איתמר

אביבי.

4 בעד: ויני וולפסון, גלית לנדסהוט, ניר קורן, אורי קרמן.

עו"ד אביעד מנשה: אני רק רוצה להזכיר שויני בזמנו, כמחזיקת תיק הלהט"ב בקדנציה

הקודמת, אמרה שהיא תקים -

גב' ויני וולפסון: ועדת היגוי? (מדברים ביחד)

מר מושיק גולדשטיין: טוב, נו, מה, בחייך. אם תעלה את ... שהיא לא עשתה, אתה לא תגמור פה 20 שנה.

גב' ויני וולפסון: 20 שנה, 20 שנה. כי מושיק, לעומת זאת, עושה. אביעד, תיזהר. (מדברים ביחד) אביעד, תיזהר במה שאתה אומר. זה מתחיל להיות מסוכן גם לך.

2. אישור המועצה לתבחינים בנושא ספורט לוועדת תמיכות לשנת 2019.

3. אישור המועצה לפרוטוקול ועדת תמיכות מס' 1/2019, מיום 29.4.2019.

מר רן קוניק: טוב, חברים. סעיף 2, אישור המועצה לתבחינים. סעיף 3 זה אישור המועצה לפרוטוקול של ועדת תמיכות. אנחנו היום דנים רק בספורט. למרות שיש לכם בדפים גם את הרווחה. אז תתעלמו כרגע מהרווחה, כי רווחה עוד לא אושר בוועדת התבחינים, אלא רק הספורט. יש למישהו שאלות לגבי זה? הערות? הכל ברור? טוב, אז אנחנו נצביע.

ד"ר ניר קורן: אני רוצה רק לוודא שאנחנו באמת מצביעים על הספורט.

מר רן קוניק: אמרתי בצורה ברורה. אנחנו מצביעים על הספורט בלבד. מי בעד אישור התבחינים? כולם. ומי בעד אישור הפרוטוקול, שזה הסעיף השלישי? אוקיי. אושר.

החלטה: הוחלט פה אחד לאשר את תבחיני הספורט לשנת 2019.

החלטה: הוחלט פה אחד לאשר את פרוטוקול ועדת תמיכות מס'

4. אישור המועצה להנצחת ערן הרינג ז"ל (לאחר אישור ועדת שמות), בוגר ביה"ס קלעי, חניך ומדריך בקן הנוער העובד והלומד, נפטר ממחלה קשה בשנת 2017. אופן ההנצחה: ספסל עם שיר "ואני הייתי ברוש", הספסל ממוקם מתחת לבית המשפחה וסמוך לקן הנוער העובד והלומד.

מר רן קוניק: סעיף 4, אישור המועצה להנצחת ערן הרינג ז"ל, אישור שעבר את ועדת השמות. בוגר בית הספר קלעי, חניך ומדריך בנוער העובד. נפטר ממחלה קשה בשנת 2017. הבקשה של המשפחה, של החברים, שאושרה בוועדת השמות, היא ספסל שממוקם מתחת לבית המשפחה, סמוך לקן הנוער העובד, ועל הספסל חרות או מצויר השיר 'ואני הייתי ברוש'. כולם בעד? טוב, אושר. תודה רבה.

החלטה: הוחלט פה אחד לאשר את הנצחת ערן הרינג ז"ל (לאחר אישור ועדת שמות) בוגר ביה"ס קלעי, חניך ומדריך בנוער העובד והלומד, נפטר ממחלה קשה בשנת 2017. אופן ההנצחה: ספסל עם השיר "ואני הייתי ברוש". הספסל ממוקם מתחת לבית המשפחה וסמוך לקן הנוער העובד והלומד.

5. אישור המועצה למינוי רו"ח מירב הלר ליו"ר דירקטוריון תלמה ילן, במקום מר רן קוניק, ראש העירייה.

מר רן קוניק: סעיף 5. אמרתי לכם בפעם הקודמת שהאישור שלי כיו"ר תלמה ילן הוא זמני, עד שיתמנה יו"ר חדש או חדשה. ולאחר עזיבתו, בתוך הקדנציה של רו"ח שי ניסן. מי שמובאת לאישור כיו"ר היא רו"ח, קודם כל אישה, כבר התקדמנו תוך כדי הישיבה בנושא השיוויון המגדרי. מבלי שהקמנו ועדה אפילו. אז מדובר על רו"ח מירב הלר.

דח"צית במגדל, סמנכ"לית כספים ופיתוח עסקי לשעבר בקבוצת אלון. בחורה רצינית.
הערות? שאלות? הצבעה: מי בעד? תודה. מי נגד? אף אחד.

**החלטה: הוחלט פה אחד לאשר את מינויה של רו"ח מירב הלר ליו"ר
דירקטוריון תלמה ילון, במקום רן קוניק, ראש העירייה.**

**6. אישור המועצה למינוי מר נועם לאור כחבר בוועד המנהל של עמותת הספורט
העירונית במקום מר יוסי קאשי.**

מר רן קוניק: סעיף 6. סיים את הקדנציה שלו חבר הוועד המנהל, יוסי קאשי. במקומו מר

נועם לאור, חבר בוועד המנהל של עמותת הספורט העירונית.

גב' ויני וולפסון: מצוין. אני רק רוצה לדעת מטעם איזו סיעה זה נועם לאור. כי זה לפי

מפתח סיעתי. אז מעניין אותי לדעת מאיזו סיעה. כי לא כתוב.

מר רן קוניק: מחליף את יוסי קאשי.

גב' ויני וולפסון: לא יודעת מי זה יוסי קאשי. מודה. איזו סיעה?

מר רן קוניק: קודם כל שוב אני אומר. במינויים הראשונים, עד כמה שאני זוכר, שעמוות

הספורט לפני חמש שנים,

גב' ויני וולפסון: תמיד היו סיעות. כל עמותה וכל תאגיד זה סיעתי. גם אנחנו שלחנו וגם

אתם שלחתם. גם לפני חמש שנים, גם עשר שנים, תמיד היה.

מר רן קוניק: אז יוסי קאשי, אני לפחות יודע שהוא מסיעת גבעתיים שלנו. אלא אם כן

הוא שינה את חשיפתו הפוליטית המקומית.

גב' ויני וולפסון: אני מתארת לעצמי שהיית צריך לפנות לנועם אז אתה יודע מי הוא.

מר רן קוניק: מכיר את נועם, מן הסתם. הוא לא מאושר ללא ידיעתו.

גב' ויני וולפסון: אז הוא מטעם הסיעה של גבעתיים שלנו.

מר רן קוניק: כן. הוא מחליף את יוסי קאשי.

גב' ויני וולפסון: אוקיי. לא ידעתי. מעולה.

מר רן קוניק: כולם בעד?

מר מושיק גולדשטיין: אנחנו בעד. לא, ויני חשבה שהוא איתה.

גב' ויני וולפסון: על מה אתה מדבר?

מר רן קוניק: אני חושב שבכלל הדירקטורים שם לא צריך לסמן אותם כנציגים. אבל אם

זה מה -

גב' ויני וולפסון: רן, בכל ועדה, זה בדיוק החוק. אתה שולח אנשים וזה נורא חשוב.

מר רן קוניק: בסדר גמור.

גב' ויני וולפסון: כל פעם מחדש יש לנו את הויכוח הזה שאתה אומר 'זה לא מסיעה, זה

כן מסיעה'.

מר רן קוניק: אני הבעתי את דעתי.

גב' ויני וולפסון: כן, כל הנציגים -

עו"ד יעקב שטרן: הוא אומר תפיסה רעיונית.

גב' ויני וולפסון: מה זה תפיסה רעיונית. זה מוסד פוליטי. אנחנו במוסד פוליטי.

עו"ד יעקב שטרן: אבל הוא אמר את דעתו.

גב' ויני וולפסון: אוקיי, סבבה.

מר רן קוניק: אנחנו במוסד פוליטי אבל נציגי הציבור הם באים לתרום מזמנם ומיכולתם.

לא תמיד רוצים להיות פוליטיים.

גב' ויני וולפסון: אם הם לא היו פוליטיים לא היו באים כנציגים. מה זאת אומרת? לא

מבינה את ההיגיון הזה.

מר רן קוניק: אמרתי את דעתי. לא אמרתי שזה החוק.

גב' ויני וולפסון: סבבה. אני אומרת את דעתי.

מר רן קוניק: את רואה שבדירקטוריונים כולל ביעד, הישיבות הן תלויות -

גב' ויני וולפסון: האמת שאנחנו לא יודעים ביעד, כי יעד התכנסה פעם אחת, אם כבר דיברנו. ומאז שמונה אנחנו לא יודעים. ראינו שהמבנה עבר. זה לא בא לאישור של אף אחד. אנחנו לא יודעים מה קורה עם המנכ"ל, אבל זה כבר נושא אחר. עזוב. לא, סבבה. אבל הכל בסדר. מושיק, הנה, יש לך את אביעד.

מר סיון גולדברג: אני רק רוצה לציין. אי אפשר להתעלם מזה. הדירקטוריון לא מתכנס מכיוון שמשרד הפנים עדיין לא אישר את הדירקטורים החדשים ואנחנו חייבים את כולם כדי להתכנס. עברנו מבנה ואישור הדירקטוריון בכלל עוד לפנינו. היה דירקטוריון שקיבל החלטה לעבור למקום הזה.

גב' ויני וולפסון: מעולה.

מר רן קוניק: ועוד לא נבחר מנכ"ל. יש עכשיו -

גב' ויני וולפסון: אנחנו שמחים לשמוע. כי לא היתה ישיבה, אנחנו לא יודעים. ראיתי

שעברו דירה, ואמרנו What?

מר רן קוניק: אבל היתה ישיבה שאת נכחת בה.

גב' ויני וולפסון: הישיבה הראשונה. ומאז, זה היה לפני חצי שנה.

מר רן קוניק: אנחנו מצביעים.

מר מושיק גולדשטיין: הצבענו.

מר רן קוניק: כולם היו בעד?

גב' ויני וולפסון: כן.

החלטה: הוחלט פה אחד לאשר את מינויו של מר נועם לאור כחבר בוועד המנהל של עמותת הספורט העירונית במקומו של מר יוסי קאשי.

7. אישור המועצה למינוי עו"ד רנית בראון – ארז לתפקיד היועצת המשפטית של העירייה בשכר של 85% משכר מנכ"ל.

מר רן קוניק: סעיף 7. אנחנו מאשרים בשעה טובה את עו"ד רנית בראון, שנבחרה על ידי ועדת הבכירים לתפקיד היועצת המשפטית. מאחר ודניאלה, היא פה רנית? ברוכה הבאה. לא ראינו אותך. כפי שמקובל, בשכר בכירים של 85% משכר מנכ"ל.

ד"ר ניר קורן: אני נציג של מר"צ בוועדה של מכרזי בכירים. חשוב לי לחשוף את חברי המועצה, לפני שהם מתחילים בתהליך שהוביל לבחירתה של רנית בראון לתפקיד בוועדה. זה יכול להיות קצת ארוך, כי התהליך וההשתלשלות היו ארוכים. אני אנסה לדבר ברוגע. 10 דקות יספיקו לי. אני אנסה לדבר ברוגע ולהסביר את הדברים ואני מקווה שגם אקבל מהצד שלכם מענה בלי התפרצויות ותשמעו עד הסוף. למכרז היועץ המשפטי של עיריית גבעתיים הגישו מועמדות, לפי הדיווחים שקיבלתי, כ-100 מועמדים. מתוכם 50 עמדו בתנאי הסף והגיעו לראיונות.

גב' אור-לי ניב: כמה? סליחה?

ד"ר ניר קורן: 50. 100 מועמדים, מתוכם עמדו בתנאי הסף והגיעו לראיון. ערכנו את הראיונות במשך כמה וכמה פגישות, שנפרסו על פני למעלה מחודש. השקענו הרבה מאוד זמן כדי לאתר כל אחד את המועמדת שמבחינתנו הכי מתאימה וראויה לתפקיד.

מועמדת או מועמד.

עו"ד אביעד מנשה: היה רוב נשי?

ד"ר ניר קורן: לא יודע אם היה רוב נשי. נראה לי כזה מאוזן. וחשוב לחשוף את חברי המועצה ולדבר אל לבכם, כי ההליך שהיה מבחינתי הוא הליך לא תקין לבחירה של היועצת המשפטית הנבחרת לתפקיד הזה.

עו"ד אביעד מנשה: למה?

ד"ר ניר קורן: אני מיד אסביר. התראיינו 50. בסופו של דבר הוחלט, על בסיס הראיונות, לשלוח שבעה למבחני מיון. אחת מהן ויתרה על התפקיד בשלב הזה ובסופו של דבר נשלחו שישה מועמדים למבחני מיון. מבחינת שלושת הקריטריונים שאני רואה אותם כקריטריונים רלוונטיים לבחירה לתפקיד, שזה טיב הראיון שניתן, רקע מקצועי רלוונטי ומבחני המיון, המועמדת שנבחרה לא השיגה את ההישגים הטובים ביותר מבין המועמדים באף אחד מהקריטריונים האלה. זה לא אומר שהיא לא עורכת דין טובה. יכול להיות שהיא מתאימה לתפקידי עריכת דין אחרים. תפקידים משפטיים אחרים. ותוך כדי תנועה גילינו, האמת שיחסית בהתחלה, כשהגיעה לראיון היא נתנה גילוי נאות וגם ראש העיר קוניק נתן גילוי נאות על זה שהם מכירים אחד את השני. ומי שלא יודע, היא בתה של הבאה בתור להיכנס למועצה מטעם סיעת גבעתיים שלנו. בנוסף היא היתה-

גב' אור-לי ניב: אני חייבת רגע לעצור אותך, אני מתנצלת. אבל אני רוצה לשאול את היועצת המשפטית שלנו, דניאלה, האם זה תקין לחשוף את מה שניר חושף פה בפורום הזה?

גב' ויני וולפסון: הוא לא חושף פה שום דבר. אין פה שום חשיפה.

גב' אור-לי ניב: הוא מדבר על מבחנים של מועמדים אחרים ושל הנבחרת.

ד"ר ניר קורן: אני לא אנקוב בשום שם, מעבר לשם של המועמדת שנבחרה.

גב' אור-לי ניב: לי מרגיש לא בנוח. הוא אמר,

גב' ויני וולפסון: הוא לא דיבר על ציונים.

גב' אור-לי ניב: מה זה לא? הוא דיבר על ציונים. הוא לא אמר מספרים, הוא דיבר על

ציונים.

גב' ויני וולפסון: אם היועצת המשפטית אומרת שאין שום בעיה עם זה?

עו"ד דניאלה גז: הוא לא דיבר ספציפית. אסור לו לחשוף שם -

ד"ר ניר קורן: אני לא אזכיר שום שם ושום ציון של מועמדים אחרים.

גב' אור-לי ניב: אתה מזכיר רק שם אחד ומתייחס אליו.

ד"ר ניר קורן: זו המועמדת שנבחרה. אלו השיקולים שעומדים בפנינו.

מר רן קוניק: ניר, תמשיך, הכל בסדר.

ד"ר ניר קורן: בקיצור, על בסיס שלושת הקריטריונים האלה, גם על בסיס ניסיון רלוונטי

קודם, לא על בסיס ראיונות, ראיונות זה עניין של שיקול אישי ולכן אני לא יכול לקבוע

בצורה נחרצת, וגם על בסיס מבחני המיון, רנית לא היתה המועמדת המתאימה ביותר

להיבחר לתפקיד. לדעתי. כל מה שאני אומר עד סוף הנאום הזה הוא לדעתי.

גב' אור-לי ניב: חשוב שתדגיש את זה, אבל.

ד"ר ניר קורן: נשלחו שבעה נבחנים, כמו שאמרתי, למבחני מיון. שבעה נשלחו, אחת לא

הסכימה. שניים מהמועמדים קיבלו ציונים יותר גבוהים משל רנית. שניים מהמועמדים,

אותם שני מועמדים, גם נבחרו על ידי, כשהחלטנו את מי לשלוח למבחני מיון, הם נבחרו

על ידי יותר חברי ועדה מאשר רנית. וכמובן השיקול השלישי של ניסיון רלוונטי מהעבר

אז חלק מהמועמדים היו כבר יועצים משפטיים בעריות אחרות, מועצות מקומיות,

מועצות אזוריות. כאשר הניסיון של רנית, שהוא מאוד מכובד ומאוד, קורות חיים מאוד

מרשימים, פשוט לא לתפקיד הזה. מכיוון שלרנית אין שום ניסיון קודם בכל מה שקשור לעיסוק מוניציפאלי. היא לא עבדה בעיריות. היא לאורך רוב הקריירה שלה עבדה בפרקליטות. עיסוק מכובד לכל הדעות אבל פחות רלוונטי לעבודה כיועצת משפטית של עירייה. רנית עצמה התייחסה בראיון שלה, כשהיא נשאלה לגבי העדר הניסיון שלה, ואמרה שהיא מחפשת להתמקצע בתחום הזה. היא אמרה בעצמה שכרגע אין לה את הניסיון הרלוונטי והיא מחפשת מקום חדש להתמקצע וללמוד אותו. כמובן שתקופת ההתמקצעות הזאת יכולה מאוד בקלות לבוא על חשבון עיריית גבעתיים. הלאה. המכרז שנעשה הוא נעשה בתפר שבין החלפת המנכ"לים של העירייה. כלומר כשאנחנו בחרנו לשלוח את מי ששלחנו למבחני המיון, אנחנו שלחנו מועמדים על בסיס החלטתו של המנכ"ל הקודם, יורם כהן. כשחזרו התוצאות של המבחנים אנחנו כבר התכנסנו כשירום פומרנץ היה בתפקיד המנכ"ל. כלומר ליורם פומרנץ לא היה ראיון קודם עם רנית. כלומר הוא עד הנקודה הזאת שאותה אני מתאר, ותיכף אני אתאר את ההמשך, עד הנקודה הזאת, עד הישיבה שבה החלטנו את מי אנחנו רוצים להזמין לראיון המשך, למנכ"ל העירייה לא היתה שום היכרות ברמה המקצועית, כלומר הוא לא ראיון אותה בסופו של דבר. למרות שלושת הנתונים האלה, למרות הניסיון -

מר רן קוניק: הוא לא ראיון אף אחד.

ד"ר ניר קורן: נכון, הוא לא ראיון אף אחד. למרות הדברים שציינתי, העדר הניסיון הרלוונטי, הציונים במבחנים, שלושה מנציגי הוועדה, שזה ראש העיר קוניק, אור-לי ניב יורם פומרנץ הצביעה בעדה של רנית לתפקיד הזה. השילוב בין העובדה שיש מועמדים אחרים שהם עדיפים בכל הקריטריונים על פני רנית, לבין ההיכרות המוקדמת שמבוססת גם על קשר פוליטי של ראש העיר עם עו"ד בראון, יוצר מצב שאני בכל אופן חושב שצריך לעכב את המינוי הזה, לפחות עד שייבדק על ידי משרד הפנים שההליך אכן תקין ושאינו

פה איזה ניגוד עניינים ברמה הפוליטית.

דבר אחרון שאני רוצה, במיוחד כשאנחנו יודעים שאחת האצבעות שהצביעה בעד המינוי של רנית עשה את זה בפעם הראשונה, עוד לפני שהוא ראיין אותה. כלומר רק אחרי שנציג משרד הפנים בדיון אמר שזה לא הגיוני לקבל מועמדת כשאחד מהאנשים שקובעים שהיא תהיה המועמדת הנבחרת לא הגיוני לבחור ככה מועמדת, רק אז זומנה רנית ומועמדת נוספת לראיון נוסף. המועמדת הנוספת שהיתה הסכמה שהיא מועמדת מאוד מרשימה, על בסיס כל הקריטריונים. על בסיס ניסיון קודם ברשות מוניציפאלית, על בסיס מבחני מיון יותר טובים שהיא עשתה, ולהתרשמותי האישית, יכול להיות שיש חולקים עלי, גם הראיון עצמו היה ראיון שהוא יותר הרשים אותי. כל בסיס כל הקריטריונים האלה -

מר רן קוניק: זה לא כל כך מפתיע בתור מי ששלח מכתב לפסול אותה עוד לפני הראיון. לא הופתענו.

ד"ר ניר קורן: אחרי הראיון השני.

מר רן קוניק: מאחר ושלחת מכתב לפסול אותה עוד לפני שהוועדה החליטה, אנחנו לא מופתעים שלא התרשמת מהראיון.

ד"ר ניר קורן: אז בוא נעשה סדר.

מר רן קוניק: אני אענה לך מסודר.

ד"ר ניר קורן: אין בעיה. אני רק עושה סדר בכרונולוגיה של הדברים.

מר רן קוניק: גם נעשה סדר.

ד"ר ניר קורן: את המכתב אני שלחתי רק אחרי,

מר רן קוניק: וגם מי שחתום על המכתב היה בראיונות, עם אנשים. כל השלישייה ישבה

שם, שמעה. ללא ספק, אנשים ששלחו את המכתב ישבו שם וראיינו את כל המועמדים.

ד"ר ניר קורן: תגיד לי מתי אני יכול להמשיך.

מר רן קוניק: עכשיו.

ד"ר ניר קורן: אוקיי. אנחנו מדברים על תפקיד של יועצת משפטית. בשונה מתפקיד של מנכ"ל עירייה, שזו משרת אמן, לא רק שלא מדובר במשרת אמן, שמחייבת מכרז שקוף ותקין, מדובר במשרה שהיא אחת משתי משרות של שומר סף הכי חשובות בעירייה, כדי לשמור על האינטרסים של הציבור. היכרות אישית ושותפות פוליטית של ראש עיר או עם מבקר העירייה או עם היועצת המשפטית של העירייה ממש עומדת בניגוד עניינים אל מול הרצון לבחור את המועמדת הטובה ביותר.

על בסיס כל הדברים האלה שהבאתי אותם עכשיו כהווייתם, בלי התעלמות, אני מבקש מחברי מועצת העיר לבדוק עוד פעם אם הם לא רוצים לרגע עכשיו להצביע נמנע או לצאת מהאולם כשאנחנו מצביעים ולבדוק עוד פעם. לדבר איתי, לדבר עם שאר הנציגים בוועדה ולבדוק עוד פעם האם הם רוצים להצביע בעד מינוי כזה, שנציג משרד הפנים בוועדה ונציג האופוזיציה בוועדה, שזה אני, הצביעו נגדו, והוא מתקבל על בסיס שלוש קולות. אחד מהם של ראש העיר, ושניים מהם של אנשי אמונו.

עו"ד אביעד מנשה: טוב, קודם כל חשבתי שנשמע מילה טובה ממר"צ על זה שיש קורות חיים. בניגוד, תשמע, אני לא בר סמכא לדבר זה, אבל יש קורות חיים. (מדברים ביחד) אל תאיימו. לא לעניין. לא מכבודכם. לא עושה לכם כבוד. אבל אני אתייחס ממש בקצרה לנקודות שאתה העלית, ניר. אמרת שאין לה ניסיון בעיריות. יש לה ניסיון עשיר וכו', אבל היא לא מגיעה מעיריות. אני מסתכל על קורות החיים ואני ככה בשלוף, יש לה תואר שני במדיניות ציבורית בהצטיינות. תואר שני במשפטים. תואר שני נוסף במשפטים בהצטיינות. תואר ראשון במשפטים בהצטיינות. 23 שנים עורכת דין. פרקליטה מצטיינת.

מר אורי קרמן: דירקטורית ביעד.

עו"ד אביעד מנשה: דירקטורית. אני באמת, לא אתחיל עכשיו להקריא, רגע, תנו לי, לא

הפרעתי לכם. אני לא אתחיל עכשיו להקריא את כל קורות החיים של רנית,

מר רן קוניק: רק שנייה, רק אסביר לאורי, כי פה בדיוק הטעות שלכם. דיקרטורים ביעד

לא מאושרים לעולם על ידי משרד הפנים אם יש להם זיקה פוליטית. לכן מי שדירקטור

חיצוני ביעד, להבדיל מקרן פרלמוטר, שהיתה ברשימה, הם בדרך כלל אנשים שאין להם

זיקה פוליטית. תמשיך בבקשה.

גב' ויני וולפסון: איך אושרה?

מר רן קוניק: שאלה טובה. שווה לבדוק את זה. כי אז היא לא היתה ברשימה, כנראה.

ד"ר ניר קורן: שווה לבדוק את זה -

מר רן קוניק: כנראה שאז היא לא היתה ברשימה למועצת העיר.

גב' ויני וולפסון: תבדקו עכשיו.

מר רן קוניק: עכשיו? היא עוד לא אושרה עכשיו. היא היתה בקדנציה הקודמת. היא לא

היתה ברשימה אז כנראה.

ד"ר ניר קורן: כנראה שמשרד הפנים אולי לא בודק עד הסוף. באיזה רשימה היא לא

היתה?

מר רן קוניק: של מועצת העיר.

ד"ר ניר קורן: היא היתה בשתי, גם ב-2013 וגם ... היתה ברשימה.

מר רן קוניק: יכול להיות שאם מישהו היה מעיר את עיניו של משרד הפנים היא לא היתה

מאושרת.

ד"ר ניר קורן: אז אנחנו נעיר עכשיו את עיניו של משרד הפנים לדבר הזה.

גב' ויני וולפסון: מעולה.

מר רן קוניק: בסדר. שנינו נעיר את עיניו. ונראה לאן ילכו העיניים.

עו"ד אביעד מנשה: שתי נקודות לקראת הסוף.

ד"ר ניר קורן: עוד לא הבנתי את הנקודה הקודמת. כי הטענה שלי שאין לה ניסיון

רלוונטי, ולא סתרת אותה.

עו"ד אביעד מנשה: אתה חושב שלא סתרת. אני חושב שכן סתרת.

ד"ר ניר קורן: יש לה המון ניסיון, אבל הוא לא רלוונטי -

עו"ד אביעד מנשה: אז בוא אני אענה לך. אני עורך דין. עורך דין כבר מעל 10 שנים. לא

אומר כדי לנפנף בזה, אבל אני עושה פרקטיקה ועשיתי אקדמיה ואני יודע, יש לי כבר טביעת עין ואני יודע להעריך איזשהו ניסיון משפטי. יודע, קצת. בשיא הצניעות אני אומר את זה. ואני מסתכל כאן על קורות חיים ואני רואה כאן מישהי שיש לה ניסיון כל כך עשיר בכל כך הרבה תחומים, שעשתה כל כך הרבה דברים בחיים שלה. 23 שנים עורכת דין. רוצה להגיד לך שאל תזלזל. עכשיו, לא הצבעת לה, אני מבין את זה. אבל ככה זה עובד בדמוקרטיה. אתה נמצא בדעת מיעוט. אתם יכולים לגחך ואתם יכולים לסנן מתחת לשפתיים שלכם וזה בסדר. זה לא יעזור לכם. אבל ככה זה דמוקרטיה. אתה היית בדעת מיעוט בוועדה. דעתך לא נוחה מזה. תקבל את דעת הרוב, זה הכל.

ד"ר ניר קורן: אני הייתי בדעת מיעוט בעוד מקרים בחיים שלי. ולא תמיד אני חושב

שההליך הוא לא תקין. הייתי הרבה פעמים בדעת מיעוט.

מר מושיק גולדשטיין: אני רוצה להוסיף על הדברים של אביעד, שנציג משרד הפנים זה

לא אורים ותומים. וזה שהוא במקרה קלע לדעתך זה כמו שהוא אמר אתם במיעוט.

מר רן קוניק: יותר מזה. הוא בא עם מועמד חבר שלו, שבכל הרשימות הוא דחף אותו.

עזוב, הנה, אני אומר את זה ... הוא רצה מועמד אחד חבר שלו, מקרית גת. וחץ ממנו

לא עניין אותו אף אחד מהמועמדים. אתה יודע את זה יפה מאוד.

ד"ר ניר קורן: בסוף, כשהיו שתי מועמדות שאף אחת מהן לא המועמד מקרית גת,

מר רן קוניק: אה, טוב, נחזור למה שהוא אמר.

מר מושיק גולדשטיין: לפחות אתה מודה שמה שרן אומר נכון. וזה חמור מאוד שאתה

כחבר ועדה דוחף מישהו מקורב אליך ואחרי זה בא בצורה כזאת בטענה... אני לא סיימתי ויוי, עם כל הכבוד. שנייה.

גב' ויוי וולפסון: תפנה למשרד הפנים.

מר רן קוניק: ... משרד הפנים, כי זה שופט בית משפט עליון.

גב' ויוי וולפסון: גם בית משפט עליון כנראה ...

מר מושיק גולדשטיין: אני חושב שהמינוי הזה הוא מינוי ראוי, לפי קורות החיים, למרות

שאני לא מכיר אותה. ולא את אמה, שהיתה ברשימה של רן. וגם אם אמה היתה ברשימה של רן, זה עדיין לא פוסל אותה -

עו"ד אביעד מנשה: לא זה פוסל אותה.

מר מושיק גולדשטיין: לא פוסל אותה להיות יועצת משפטית של עיריית גבעתיים.

להיפך. אני מעריך יותר את זה שהיא באה ואמרה: 'לא הייתי בתחום הזה. אני רוצה גם ללמוד אותו'. ואם לא ניתן אפשרות לאנשים להיכנס, גם כשהם חדשים, וללמוד את זה, אז היא בחיים לא תהיה יועצת משפטית בעיריות. אז זו ההזדמנות שלה להיכנס פה ולעשות עשייה ואנחנו מברכים על זה. ואני חושב שהיא ראויה לגמרי. אני אישית מאחל לה בהצלחה.

עו"ד יעקב שטרן: השבוע פורסם שליהיא לפיד פוטר מדיעות. למה? כי היא אשתו של יאיר לפיד.

מר רן קוניק: זה מה שהיא אומרת.

עו"ד יעקב שטרן: רגע, שנייה. אם זה נכון, אני חושב שזה חמור. למה? כי זה שהיא

אשתו של פוליטיקאי היא לא צריכה לשלם במחיר של העבודה שלה. ואני אומר קל וחומר

במקרה הזה. גם אם בן אדם מכיר מישהו או אמא שלה מכירה מישהו והיא קשורה, זה לא צריך לפסול אותה קטגורית. צריך לבדוק אדם לגופו של אדם, לגופו של מקצוע, לגופו של ניסיון. לא לפסול בן אדם רק אם הוא מכיר מישהו. איפה אנחנו נהיה אם כל אחד יפסול את השני רק כי החבר שלו מכיר מישהו ואבא שלו מכיר מישהו. לאן נגיע ככה? דקה אני אומר. תדבר לגופו של אדם. אני חושב שיש כאן קורות חיים, יש כאן ועדה שבחנה ואני סומך על שיקול דעתה. והמבחן הגדול יהיה באמת בתפקיד. לא עכשיו במינוי כזה או אחר. אלא אדם שבא לתפקיד מסוים, הוא לוקח את האחריות על עצמו. הוא לוקח את הניסיון שלו והוא באמת יעמוד למבחן הציבור. לא למבחן שלנו פה. למבחן של כל תושבי גבעתיים ואני מאמין שאם אדם שם את עצמו במקום הזה, הוא כנראה יודע למה הוא עושה את זה. ואני מאחל לה בהצלחה.

מר רן קוניק: אנחנו גם מיד ניתן לרנית לומר כמה מילים, לפני שנצביע. וגם מנכ"ל

העירייה ביקש, והוא היה חבר בוועדה. קודם אור-לי, אחר כך.

גב' אור-לי ניב: כמו שניר אמר, התהליך היה ארוך ואפילו מייגע. ראינו 55 מועמדים,

ליתר דיוק. מחציתם היו נשים, מחציתם גברים. מתוך 55 סך הכל 18 היו בעלי ניסיון

כיועצים משפטיים ברשויות. כל היתר ללא ניסיון.

ד"ר ניר קורן: רגע,

גב' אור-לי ניב: אני לא הפרעתי.

ד"ר ניר קורן: תיקון נקודתי רק. בנוסף לשמונה שהיו יועצים משפטיים,

גב' אור-לי ניב: 18, לא שמונה. לא ראשיים, אמרתי 18 עם ניסיון ברשויות. לא אמרתי,

אתה לא מקשיב.

ד"ר ניר קורן: לא, שמעתי שמונה.

גב' אור-לי ניב: 18. אנחנו מהרגע הראשון אמרנו כולנו, כל מי שמכיר, ואתם יודעים, גבעתיים זו עיר קטנה. כמעט ואין אנשים שיגיעו להתמודדויות מסוגים שונים שאנחנו לא מכירים. אין כמעט כאלה. אני אישית מכירה את רנית בערך חמישה חודשים, חצי שנה. אני, למי שלא יודע, המקצוע העיקרי שלי הוא משאבי אנוש. ראיינתי אלפי אנשים בחיי. 30 שנה עסקתי במשאבי אנוש. אני קצת סומכת על האינטואיציה שלי. ראיינו 55 אנשים. ישבנו אחד ליד השני, ניר, בכל הוועדות האלה. עשינו את זה בשיא הרצינות. בתהליך מאוד מסודר, מאוד מוקפד. השקענו בזה המון שעות והמון אנרגיות. ונתנו כבוד לכל אחד ואחד מהמועמדים. התהליך היה לעילא ולעילא. ואני לא מקבלת שום אמירה אחרת בנושא הזה. רנית היא אדם מאוד ראוי, ואין לי שום היכרות מוקדמת איתה לפני החצי שנה האחרונה.

מעבר למה שאביעד הקריא מקורות החיים שלה, אני רוצה להגיד מה משך אותי לתמוך במינוי הזה. א' החלטנו ודיברנו על זה לא מעט, אנחנו דנו, דיסקסנו בינינו האם אנחנו מעדיפים בעלי ניסיון ברשויות כעניין עקרוני, או חסרי ניסיון. אני באופן אישי, ואמרתי את זה מהתחלה, אני מעדיפה כאלה שבאים מבחוץ. למה? כי אני חושבת שזה יותר נכון. אני חושבת שזה מרענן. אני חושבת שהם באים עם ראש פתוח. עם חשיבה יצירתית ועם ראייה אחרת ממה שאנחנו ברשויות רגילים. וזה מה שאני מחפשת ביועץ משפטי. אגב, זה גם חלק מהדברים שאני אוהבת אצל דניאלה, למרות שהיא באה מרשות. אבל יש לה את הראש הזה ואני מצאתי ברנית אדם כזה. רנית מכירה את עיריית גבעתיים,

מר רן קוניק: מאיפה היא הגיעה לרשות מקומית? ממשרד פרטי -

גב' אור-לי ניב: נכון. אגב, רוב אלה שהיו בוועדה היו כאלה שבתפקיד קודם הגיעו

ממשרדים פרטיים, אני מזכירה. גם מתוך ה-18 שהיו בעלי ניסיון,

מר רן קוניק: גם נציג משרד הפנים, גם הוא הגיע, חולון, מהשוק הפרטי.

גב' אור-לי ניב: נכון. אמת. גם נכון.

ד"ר ניר קורן: זה תפקיד של יועץ משפטי? ישיבות?

מר רן קוניק: סגן יועץ. בחולון סגן יועץ -

גב' אור-לי ניב: אבל זו רשות ענקית.

מר רן קוניק: תאמין לי שכנראה במרכז שלו, של הסגן, היו עוד איזה 20 שבאו עם ניסיון.

ובכל זאת בחרו בו.

ד"ר ניר קורן: אני לא הייתי שם.

גב' אור-לי ניב: ניר, אני למדתי בחיים שהניסיון זה לא חזות הכל. הניסיון הספציפי. יש לרנית ניסיון של עשרות שנים בעריכת דין, בתחום הפלילי. אגב, הנושא הפלילי הוא חלק מתנאי הסף. אני מזכירה. בתנאי הסף, שאותם מגדיר משרד הפנים, נדרש ניסיון פלילי. והוא היה. אז משרד הפנים צריך לבדוק את עצמו, אולי הוא טעה, אני לא יודעת. ולסיכום אני אומרת, מה שלי גרם להצביע בעד רנית זה הברק בעיניים, זה המוטיבציה, זה ההיכרות שלה עם העיר גבעתיים, זה הרצון שלה לפעול בתוך העיר. אני חושבת שיש לזה ערך מוסף מאוד גדול. ולעניין הציונים, ובזה אני מסיימת, בואו, מדובר בחצי נקודה הפרש. כן? בואו לא נעשה מזה עכשיו איזו תורה. חצי נקודה הפרש. שכשמסתכלים בתתי הציונים, חלקם היא עולה על אלה שקיבלו חצי נקודה יותר. אז גם את זה צריך לומר, וציונים זה לא חזות הכל. אני מזכירה שמרכז הערכה הוא כלי תומך החלטה, והוא לא הכלי שבגללו אנחנו מחליטים. ואני מאחלת לרנית בהצלחה רבה וגם לנו.

מר רן קוניק: טוב. מנכ"ל העירייה.

גב' ויוי וולפסון: רציתי להגיד משהו.

מר רן קוניק: לא, גם סיוון רוצה.

גב' ויני וולפסון: אז אני לא רוצה להוסיף עוד הרבה על מה שניר אמר, כי אני חושבת שהוא מיצה את כל התהליך ונתן לנו תמונה מאוד מדויקת. אני רוצה רק לדבר, ובאמת אני קצת מכירה את רנית, אני חושבת שהיא בן אדם ושמעתי רק דברים טובים עליה. אני רוצה לדבר על מקצועיות. אני חושבת שכשאנחנו מדברים עם יועצת משפטית של רשות מקומית, דווקא בגודל של עיריית גבעתיים שהיא יחסית לא גדולה, יועצת משפטית נוגעת בכל דבר ומי כמונו יודע איפה לא נמצאת ידה של דניאלה, התפקיד הזה הוא תפקיד שאני לא דוחה ספק אם אפשר יהיה ללמוד אותו. אתה אומר דבר נכון, צריך לתת הזדמנות לאנשים להיכנס לתחום, אבל אני לא בטוחה, אני חושבת שלא, שזה לא התחום שבו אנחנו צריכים לפתוח את הדלת למישהו שהולך בעצם לעשת סוג של סטאז' וללמוד את המקצוע קצת על חשבון המקצועיות שאנחנו זקוקים לה באופן מיידי. ואני חושבת שכל הדיון הזה באמת קצת אפילו נאמר מביך ומצער, ובואו נשאר למשרד הפנים, ואנחנו נפנה למשרד הפנים, עם כל המסמכים, אני בטוחה שכולם יפנו, **מר מושיק גולדשטיין:** זה לא אורים ותומים. ממש לא.

גב' ויני וולפסון: בקרוב גם בית המשפט לא יהיה לנו. אז כנראה שגם משרד הפנים אנחנו לא מקשיבים.

מר מושיק גולדשטיין: כן, נכון. ממש קשוב.

גב' ויני וולפסון: אז אנחנו נפנה את הדברים למשרד הפנים, לכל מי שצריך. והם יחליטו באמת האם אפשר לאשר את הדבר הזה או לא. אני לא הייתי מציעה שכרגע נצביע, כי זה קצת יאריך את הפורום.

מר רן קוניק: צריך לראות איך... נציגי מר"צ -

מר מושיק גולדשטיין: רק משפט המשך. לא רק שמשרד הפנים זה לא אורים ותומים. גם הבחינות שהם עוברים. ויש ניסיון, תאמיני לי שיש ניסיון, בלי להזכיר שמות ותחומים,

על אנשים שהגיעו לטופ בבחינות והם כישלון בפועל בעבודה שלהם. לא מדבר על

גבעתיים אלא בכלל. ככה שגם הבחינות האלה הם בעירבון מוגבל.

עו"ד אביעד מנשה: אני רוצה רק להגיד לויי משהו. במשפט אחד.

מר רן קוניק: חבר'ה, אבל בואו.

עו"ד אביעד מנשה: ניסיון זה באמת לא חזות הכל. אני לא אזכיר עכשיו שמות אבל

בתום הישיבה אני אשמח להגיד לך לפחות שם אחד של בן אדם שאת דחפת למינוי שלו,

שלא הגיע מניסיון רלוונטי, ובכל זאת ראית בו מועמד, כן, ויי. אני אגיד לך את זה בתום

הישיבה. אני אשמח להגיד לך.

גב' ויני וולפסון: יועצת משפטית של הרשות.

מר סיון גולדברג: אני חושב, לדעתי האישית, לא היה ראוי להיכנס לנושאים האלה

שהעלית כאן, בוודאי עם הציונים והדברים האלה. בטח לא בפורום הזה. היית צריך

להגיד את זה קודם. ניסיון הוא בוודאי לא חזות הכל. אני חוזר על זה, כי גם אנחנו כחברי

מועצה צעירים לא אומרים שאנחנו פחות טובים ממישהו אחר.

גב' ויני וולפסון: אתה לא יועץ משפטי של הרשות.

מר סיון גולדברג: זה לא משנה. יועצת משפטית היא לא עורכת דין בשנה הראשונה

שלה. היא מגיעה לתת עבודה בעירייה. יש לה הרבה מאוד שנים של ניסיון כעורכת דין.

חוץ מזה שהיא גם תושבת העיר גבעתיים ופעילה חברתית. היתה יו"ר ועדי הורים, היא

מכירה. לא צריך להכיר את העירייה ואיך היא פועלת, רק אם את כבר עובדת בעירייה.

אפשר לעשות את זה גם מבחוץ. אפשר להבין איך העניינים האלה עובדים מבחוץ.

מכירה בטוח את האנשים, לאורך כל השנים האחרונות. ואני בטוח שהמינוי שלה הוא

ראוי. ואני גם סומך על הוועדה שעשתה את הכל כמו שצריך. תודה.

מר רן קוניק: תודה, סיוון. יורם, ואז אני אומר דברים ונאפשר לרנית ונצביע. אתה רוצה עוד להגיד? טוב, אז אחרי המנכ"ל.

עו"ד יורם פומרנץ: פשוט ייחסו לי מספר דברים שאני נוגע בהם, אז אני רוצה להעמיד דברים על דיוקם ברמה העובדתית. קודם כל הסיטואציה זו סיטואציה שהצטרפתי לדיוני הוועדה על פי אותו משרד הפנים שאתה עתיד להתדיין איתו, משום שהחוק קובע שמרגע שמוניתי למנכ"ל סמכויות המנכ"ל הקודם פקעו, כולל הזכות לשבת בוועדה. אם משתמע שהביאו אותי כדי שאני אשב שם, זה הכל היה כי לא היתה דרך חוקית אחרת. הדבר השני,

מר רן קוניק: היית צריך לבקש לראיין את כל 50 עורכי הדין מהתחלה. למה לא ביקשת את זה?

עו"ד יורם פומרנץ: אולי אלה יהיו עכשיו המסקנות של משרד הפנים. יש לי את האנרגיות לזה. מי שמכיר אותי, אין לי בעיה לשבת לראיין עוד פעם 50. לא, אתם כבר הייתם, זה רק אני אצטרך. הדבר השני הוא שגם כן אני לא אעיד על עצמי. גם בתפקיד הזה, ויש אנשים שמכירים אותי בדברים אחרים שעשיתי בציבוריות בגבעתיים, אני עושה דברים בצורה רצינית. מכיוון שנשארו שישה מועמדים, עברתי על החומרים שלהם ועל המבדקים והכל לפני הישיבה של הוועדה ואז כשהגעתי לוועדה, העלה נציג מספר הפנים את הטענה שאתה חזרת עליה היום, שלא פגשתי אף אחד ואיך אני יכול להכריע. לקחתי על עצמי ואני עדיין עומד אחרי זה, שעל סמך החומרים שקראתי, בצירוף הכשרתי המקצועית כעורך דין לעניין זה, אני יכול בוודאות ובבטחה להחליט מי מביניהם מתאים לפי עניות דעתי. כמו שאתה זוכר, אמרתי את זה בוועדה. ועל אף שהוא חזר והתעקש על עמדתו שאני צריך לראות אותם, חזרתי ואמרתי, וגם היום אני אומר, שלא הייתי צריך

לראות אותם. להזכירך ולדייק, הסבב השני נעשה כי לבסוף ראש העירייה החליט להיעתר לבקשתו של נציג משרד הפנים ולקיים,

ד"ר ניר קורן: אמרתי את זה.

עו"ד יורם פומרנץ: לא, אז זה לא, זאת אומרת אני עד היום עומד מאחורי הדעה שלי שבכלים שלי, הייתי יכול ועדיין אני יכול לקבל את ההחלטה בלי לשבת ולשמוע 10 דקות את כל אחד מהשישה שהיו בשלב שאני הגעתי אליו. שזה עוד פעם נתון עובדתי. אז היה מאוד חשוב לי לדייק את הדברים האלה. לגבי איכות הבחירה, העתיד רק יכול להוכיח. אני מצדי עדיין חש ומשוכנע שאנחנו הולכים על קרקע בטוחה באיכות הנבחרת ומאחל לה הצלחה. תודה רבה.

מר סיון גולדברג: אני גם אוסיף, יורם, שגם במינוי שלך כאן במועצת העיר הועלו כאלה טענות. שאני גם חושב שהיו לא ראויות.

מר רן קוניק: מה, על ניסיון?

ד"ר ניר קורן: ממש לא דומה. מדובר בתפקיד של משרת אמון אל מול תפקיד של שומרת סף.

מר סיון גולדברג: עלו טענות של ניסיון,

מר רן קוניק: טוב, בואו רק לא נתבלבל. שומר הסף הוא מבקר העירייה.

גב' ויני וולפסון: אני רוצה, אם כבר העלית את הנושא, כיוון שהייתי בין אלה שהובלתי את הדבר הזה, ואני אוכל לומר שנכון. גם שם חשבנו שניסיון לא מספק. אבל כיוון שמדובר במשרת אמון, אז אמרנו פחות נתעסק בזה. אבל כרגע אנחנו בדיוק מדברים,

גב' אור-לי ניב: ועכשיו אנחנו רואים כמה טעיתם, אגב, בנושא הזה.

מר רן קוניק: אני חושב שההוכחה הכי טובה לזה שניסיון זה לא חזות הכל, זה חלק

מחברי מועצת העיר.

גב' ויני וולפסון: שום דבר זה לא חזות הכל, רן. לך יש ניסיון רב במחטפים.

מר רן קוניק: אבל הבנה לא כל כך גדולה.

גב' ויני וולפסון: אנחנו מכירים את המחטפים. גם ראינו קודם, ראינו לפני. אנחנו נראה

איך מי שיכול לעצור את המחטפים שלך, רן.

מר רן קוניק: זאת האמת.

גב' ויני וולפסון: וחבל שאנשים בדרך נפגעים.

מר רן קוניק: טוב, ניר. תגיד את שלך ואני אחריך וזהו.

ד"ר ניר קורן: תשמעו, אני לא אומר, וחשוב לי להגיד את זה, גם בגלל שרנית פה, אני

לא אומר שזה מינוי לא טוב. אני אומר שכשאנחנו באים לתהליך של בחירת מועמד,

אנחנו צריכים לבחור את המועמד שלדעתנו הוא המועמד הטוב ביותר. עכשיו, עלו פה

כמה טענות. טענה אחת שעלתה על ידי אור-לי, זה מבחנים זה לא דבר חשוב. זה רק

כלי מייעץ.

גב' אור-לי ניב: לא אמרתי לא דבר חשוב. אל תכניס לי מילים. אמרתי זה לא חזות הכל.

אתה מסלף את הדברים, ניר. אז אמרתי זה לא חזות הכל, וזה כלי תומך החלטה. זה

בדיוק מה שאמרתי.

מר רן קוניק: גם במכתב שכתבתם, ואמרתי לך את זה, והודית בזה, כתבת שיש

מועמדים רבים שהוציאו ציונים יותר טובים. אתה קצת מתקשה לדייק, גם בדיבור וגם

בכתב. אז אל תעוות את מה שאור-לי אמרה. היא לא אמרה שהמבדקים הם לא חשובים.

ד"ר ניר קורן: במקומות שבהם אני צריך לתקן את עצמי, אז אני מתקן את עצמי. ואם לא

היו מועמדים רבים, אלא רק שני מועמדים,

מר רן קוניק: יש הבדל בין שניים לבין מועמדים רבים, ניר.

ד"ר ניר קורן: אין בעיה. אם אתם רוצים לחדד ולתקן את הדברים שלי,

מר רן קוניק: אתה כל הזמן לא מדייק, חבל.

ד"ר ניר קורן: אם אתם רוצים לחדד ולתקן את הדברים שלי, אתם מוזמנים לעשות את

זה, ואנחנו יכולים לעמוד פה על קוצו של יוד. מה שאור-לי אמרה עכשיו, שאני מבין יותר טוב לאחר התיקון, שזה רק כלי תומך לבחירה ולא חזות הכל.

מר סיון גולדברג: גם כל התהליך הזה זה לא מחטף. לא חטפנו אותה ומינינו אותה,

ד"ר ניר קורן: לא העליתי את המילה מחטף.

מר סיון גולדברג: ויוי אמרה.

ד"ר ניר קורן: אז זה מה שאור-לי אמרה. מה שאביעד אמר אחרי זה שגם ניסיון זה לא

חזות הכל. לפני זה דיבר מושיק, אמר שמשרד הפנים -

מר רן קוניק: ניסיון בתפקיד. לא ניסיון כעורך דין. גם פה אתה מטעה.

ד"ר ניר קורן: אני לא מטעה. לא אמרתי, אמרתי ניסיון.

מר רן קוניק: לא, לרנית יש ניסיון רב מאוד כעורך דין.

ד"ר ניר קורן: לא אמרתי אחרת.

מר רן קוניק: ובדברים שהיא טיפלה בדברים שלה היא נגעה בתחום המוניציפאלי. היא

עורכת דין עם,

ד"ר ניר קורן: לא אמרתי את זה. התחלתי מזה -

מר רן קוניק: אני מכוון לפרוטוקול.

ד"ר ניר קורן: שאמרתי שקורות החיים שלה מאוד מרשימים.

מר רן קוניק: לא, יש לה ניסיון רב מאוד כעורכת דין. כולל בטיפול בנושאים מוניציפאליים.

אין לה ניסיון בתפקיד של יועצת משפטית בעירייה. בדיוק כמו שלי לא היה ניסיון כראש

עירייה.

ד"ר ניר קורן: יפה. אז מה שאנחנו אומרים הם שמבחני המיון הם רק כלי תומך. וניסיון בתפקיד הוא לא חשוב. ומשרד הפנים ועמדתו, לפי מושיק, הם לא אורים ותומים. אבל כשאנחנו מחברים את כל הדברים האלה ביחד, אנחנו בסוף צריכים לקבוע על פני איזשהם קריטריונים אובייקטיביים. ויש לנו פה שורה של קריטריונים, אחד אחרי השני, שבהם אנחנו רואים שיש מועמדים לא רבים, רק שני מועמדים, שעדיפים עליה בשורה של קריטריונים. עכשיו, אם אנחנו מדברים על זה -

עו"ד אביעד מנשה: לדעתך.

ד"ר ניר קורן: לא, מבחנים זה משהו עם ציון. זה לא עניין של דעה.

עו"ד אביעד מנשה: לא, לא. לדעתך יש מועמדים שעדיפים עליה.

ד"ר ניר קורן: מבחנים זה משהו עם ציון.

מר רן קוניק: כל זה לדעתו. הוא אומר.

ד"ר ניר קורן: וניסיון רלוונטי זה משהו שמאוד קל לעלות עליו. ולגבי הראיונות, זה באמת לדעתי.

עו"ד יעקב שטרן: השאלה היא אם ההחלטה סבירה או לא סבירה.

ד"ר ניר קורן: לדעתי היא לא סבירה. כי כשאתה לוקח, רגע, אז אני מגיע לשם.

עו"ד יעקב שטרן: היא החלטה שלא מקובלת עליך.

ד"ר ניר קורן: אני מגיע לשם. כשאני רואה את החיבור הזה בין כל הדברים שדיברנו

עליהם עכשיו וכל הקריטריונים והשיקולים שאנחנו צריכים לקחת אותם בחשבון לבין

ההיכרות המוקדמת והשותפות הפוליטית בין רנית לבין ראש העיר קוניק,

עו"ד יעקב שטרן: בין אמא של רנית.

ד"ר ניר קורן: בין אמא של רנית וגם בין רנית בקדנציות קודמות.

מר רן קוניק: עוד פעם אתה ממציא דברים?

ד"ר ניר קורן: אני אומר דברים ברורים. אני אומר שיש לנו -

גב' אור-לי ניב: איך אתה ממציא דברים אבל, ניר! באמת!

ד"ר ניר קורן: אני לא ממציא.

גב' אור-לי ניב: אתה ממציא דברים. אתה ממציא דברים.

עו"ד יעקב שטרן: אז תוכיח. אם אתה רוצה -

מר רן קוניק: אוקיי. סיימת?

ד"ר ניר קורן: אנחנו אומרים דברים פשוטים. אנחנו מדברים עובדות.

מר רן קוניק: לא, לא, לא.

גב' אור-לי ניב: לא, אתה ממש לא אומר עובדות, ניר. אלו עובדות שקריות. ממש לא

עובדות.

ד"ר ניר קורן: כשאתם מחזירים לי את רשות הדיבור תודיעו לי.

מר רן קוניק: לא, אני חושב שאגב, הזמן שדיברת כבר נגמר. אז בוא תגיד משפט שניים

לסיום.

ד"ר ניר קורן: אבל אתם כל הזמן קוטעים אותי. בגלל זה אני נוהג בנימוס ומפסיק לדבר

כשקוטעים אותי.

מר רן קוניק: אתה אומר דברים לא נכונים. אתה אומר קדנציות קודמות.

ד"ר ניר קורן: הנתונים שיש לנו הם שאמא של עו"ד בראון,

עו"ד יעקב שטרן: לא, אמרת שהיא, השותפות שלה,

ד"ר ניר קורן: הנתונים שיש לנו זה שאמא של רנית בראון היא חברת רשימה ברשימה

של גבעתיים שלנו. והנתון הנוסף שיש לנו שאתה, רן, טוען שהוא לא רלוונטי, אבל אנחנו

נבדוק את זה במשרד הפנים, שרנית היתה נציגת גבעתיים שלנו בקדנציות קודמות

בדירקטוריון של יעד.

מר רן קוניק: בסוף הקדנציה הקודמת.

ד"ר ניר קורן: כל הנתונים האלה ביחד, בשילוב עם כל הסקירה שעשיתי עד עכשיו, לטעמי המינוי הזה, לכל הפחות, צריך להיבדק לפני שמצביעים עליו. אני קורא לחברי מועצת העיר לצאת שנייה, רגע, רגע, אני קורא למועצת העיר לצאת שנייה מהפוזיציות שלהם כחברי קואליציה או כחברי אופוזיציה או כלא יודע מה, ולהתעשת ולבדוק לפני שמצביעים פה בעד. כי יש צעדים שהם חד כיווניים. אז לפני שמצביעים בעד, לבדוק האם המינוי הזה הוא מינוי שהוא תקין וסביר לאור כל מה שאמרתי עכשיו. והערה אחרונה, לגבי האמירה של מושיק שמשד הפנים הוא לא אורים ותומים. בסופו של דבר משרד הפנים צריך לאשר את המינוי הזה. אז לאחר שאנחנו ככל הנראה נאשר אותו פה, אלא אם כן יהיו פה,

מר רן קוניק: אתה לא צריך לאשר את המינוי הזה. הוא צריך לאשר את החוזה. מועצת העיר מאשרת את החוזה.

ד"ר ניר קורן: מה שאני אומר, אם המינוי יאושר פה, אז אנחנו נבדוק עם משרד הפנים אם המינוי והליך המינוי היה תקין.

מר רן קוניק: זה בסדר. שלחת מכתב, זה ייבדק.

עו"ד אביעד מנשה: אנחנו בטוחים שתבדוק.

מר רן קוניק: משפט אחרון ויז.

גב' ויזי וולפסון: לא, אני חושבת שאפשר לסכם. אני חושבת שאפשר להתבדח, אפשר לנסות להטות את הנושאים, כרגיל,

עו"ד אביעד מנשה: בסופו של דבר, ויזי, זה הרוב. זו החלטת הרוב.

גב' ויזי וולפסון: אגב, אני מציעה לכם, יש מה שנקרא סעיף 140א', אתם יכולים לבקש את החומר ולקרוא בעצמכם. כל אחד מכם יכול לעשות את זה. כדי לדעת את הנתונים

המדויקים. אתם לא צריכים לשמוע את מה שאנחנו אומרים. אתם יכולים לבד לקרוא את החומר.

עו"ד אביעד מנשה: האם את עשית את זה? האם את ביקשת?

גב' ויני וולפסון: בוודאי. בוודאי שעשינו את זה. ואני מזמינה כל אחד מחברי מועצת עיר לעשות את זה.

מר רן קוניק: דח"צים שחותמים שאין להם זיקה פוליטית. אסור להם שתהיה להם זיקה פוליטית. הם לא נציגים של סיעות. אוקיי? אתה רוצה להגיד עוד משהו? או שאני אתן לאביעד.

ד"ר ניר קורן: כהערה אחרונה ולא פוליטית אני רוצה להגיד, בעיקר בגלל שרנית יושבת פה, שאני לא אומר כלום על היכולות שלה כעורכת דין. יכול להיות שהיא עורכת דין מעולה.

מר רן קוניק: אתה לא אומר, אבל אחר כך, אתה אולי לא אומר עכשיו. אבל חצי שעה אמרת. (מדברים ביחד)

ד"ר ניר קורן: לא. יש עורכי דין שהם יכולים להיות עורכי דין מצוינים בתחומם, אבל לא להתאים לתפקיד ספציפי. וזה מה שאני אומר.

עו"ד אביעד מנשה: אתה הטלת בה דופי.

מר רן קוניק: מותר לך גם להגיד את זה, וזה בסדר.

מר אורי קרמן: רן, גם אני רוצה לומר משהו. יש פה חברי מועצה שדיברו כמה וכמה פעמים ובין השאר גם דיברו על דמוקרטיה, כאילו הם מבינים מה זה.

עו"ד אביעד מנשה: לא, כי אתה מבין.

מר אורי קרמן: כן. הדיון פה הוא בכלל לא על עורכת הדין בראון. היא בכלל לא איש.

יכול להיות שהיא פנטסטית ומצוינת ומוכשרת. היא בכלל לא האיש. הדיון פה הוא על זה

שיש משרה אחת בעירייה, משרה וחצי, של שומרי סף. אחת היא יועצת משפטית, חצי משרה. ומבקר, חצי משרה.

מר רן קוניק: קודם כל מבקר העירייה.

עו"ד יעקב שטרן: וועדת ביקורת. שכחת.

מר רן קוניק: אגב, ועדת ביקורת,

עו"ד יעקב שטרן: כן, שכחת את ... השלישי.

גב' ויני וולפסון: אבל אני לא מינוי. אני נבחרת. (מדברים ביחד)

מר אורי קרמן: יועץ משפטי צריך להיות מישהו שהוא לא יועץ משפטי של ראש העירייה.

הוא גם לא יועץ משפטי של הנהלת העירייה, זאת אומרת של הקואליציה. הוא יועץ משפטי של העירייה, של כולם. ברגע שיש חשש שהיועץ המשפטי מקורב לראש העירייה,

זה אמור מראש להרים דגל אדום, שחור או משהו מעל הדבר הזה. עכשיו, אם יש גם יועצת משפטית פנטסטית ועוד שני יועצים משפטיים אחרים, באותה רמה, כבר זה אמור להיות, הדעת נותנת שתהיה להם יתרון אם הם לא מכירים את ראש העירייה. שהם לא

מקורבים. אתם עכשיו עושים, נדמה לך שאתה יודע מה זה דמוקרטיה. אתה חושב שדמוקרטיה זה הכרעת הרוב. לא, עכשיו אני מדבר, אל תפריע לי. הדמוקרטיה של ביבי הזאת, של הכרעת הרוב, זו לא דמוקרטיה, עו"ד אביעד מנשה. דמוקרטיה זה שיטה

שעובדת על -

מר רן קוניק: דמוקרטיה זה לפסול מועמד בגלל ש... וראש העיר הכירו. זה דמוקרטיה.

עו"ד אביעד מנשה: אורי היקר. דיברת מספיק, שמונה פעמים. (מדברים ביחד)

מר אורי קרמן: אביעד, אני לא אומר לך.

עו"ד אביעד מנשה: זה לא יעזור, אתה דיברת שמונה פעמים עכשיו בסעיף הזה, חצוף.

אל תדבר ככה.

מר אורי קרמן: תקשיב, תקשיב, דמוקרטיה זו מערכת של איזונים ובלמים. מעט מאוד

שומרי סף שיש בעירייה, כי לראש עיר יש כוח כמעט בלתי מוגבל,

עו"ד אביעד מנשה: אל תתנשא. אל תתנשא. אתה לא מלמד אותי עכשיו,

מר אורי קרמן: אני מצטער, כשאני מדבר איתך, אין לי שום דרך אחרת.

עו"ד אביעד מנשה: חבל מאוד. זה מעיד עליך.

מר אורי קרמן: מה לעשות, אני רואה אותך וצר לי, זה מה שיוצא ממני. מה לעשות, נו.

נדמה לך שאתה יודע מה זה דמוקרטיה, ואז אתה אומר הכרעת הרוב.

עו"ד אביעד מנשה: כן. וזה הפנים של מר"צ.

מר אורי קרמן: הדבר הזה של שומרי סף, אתם עכשיו כחותמת גומי הולכים לוותר עליו,

רק בגלל שיקולים קואליציוניים. זה מביך ברמות קשות.

דובר: בוא נדבר על כל מה שאתם מוותרים, בגלל השיקולים האופוזיציוניים.

מר רן קוניק: רק הערה אחת, שאני אדע באמת מה זה דמוקרטיה, אביעד, רק כדי לחדד

את העניין של דמוקרטיה, אז אפשר לשאול גם את תמר זנדברג, עם בן זוגה שהתמודד

לתפקיד יו"ר נשיאות מר"צ, אם זה בסדר? אם זה במסגרת הכללים של ניגוד עניינים?

אם זה בגדר ניגוד עניינים או ההיכרות המוקדמת.

גב' ויני וולפסון: אתה יודע מה? אתה יכול להיות, רן, אתה ראש העיר.

מר רן קוניק: רגע, מה, יש לך תשובה לזה, אורי? מה דעתך על זה?

גב' ויני וולפסון: אל תהיה פאתטי.

מר רן קוניק: שכן זוגה התמודד על תפקיד יו"ר הנשיאות?

גב' ויני וולפסון: אל תבזה את חברי מועצת העיר. (מדברים ביחד) אל תבזה את ...

מר רן קוניק: מה התשובה? מה התשובה? כן, מה התשובה?

גב' ויזי וולפסון: אין לך מה לומר.

מר רן קוניק: כשהיא תגמור לצעוק. תיכף אני אגיד את מה שיש לי לומר. אל תדאגי. אבל

אין לך תשובה על זה.

גב' ויזי וולפסון: על מה?!

מר רן קוניק: על זה שבן הזוג התמודד על יו"ר נשיאות.

גב' ויזי וולפסון: על מה אתה מדבר? אנחנו מדברים על עירייה.

מר רן קוניק: מה הקשר?

גב' ויזי וולפסון: שיש פה שומרי סף.

מר רן קוניק: מה הקשר לשומרי סף?

גב' ויזי וולפסון: אנחנו מדברים על יועצת משפטית שצריכה כל יום לעמוד מולך ולהגיד

לך, ולהגיד לך,

מר רן קוניק: אין ניגוד עניינים. הבנתי. מוסר כפול.

גב' ויזי וולפסון: מתי לא לעשות מחטפים. הן,

מר רן קוניק: היא לא תגיד. יש לה היכרות עם העיר. היא לא תגיד. את שמה לה ... את

לא מתביישת? תתביישי לך. תתביישי לך. יש לה היכרות איתך גם, תתביישי.

תתביישי לך.

גב' ויזי וולפסון: אתה מינית אותה, אתה צריך להתבייש. אתה צריך להתבייש.

מר רן קוניק: תתביישי לך שאת מטילה דופי בפרקליטה מהפרקליטות הפלילית יותר מ-

20 שנה.

גב' ויזי וולפסון: אתה לא מרגש ... הפסיק לרגש את האנשים. הפסיק לרגש את

התושבים. תעבירי לרנית, כדי שרנית תוכל ...

עו"ד אביעד מנשה: איזה מחטף היה כאן? ... על התהליך הזה? איך? משפט אחד,

רגע. מושיק, ויעקב. אני שמח לבשר לכם ששלושתנו היום בחברה טובה. יש כלפי כל כך הרבה שנאה ואפילו אין לי כיפה על הראש. אני רוצה להגיד משהו חיובי.

מר רן קוניק: כותרת פה בכתבה, את יכולה לצעוק עד מחר, של מוטי גלעד. הוא שומר

הסף. שבני זוג מנסים להשתלט על מפלגת טוהר המידות.

מר מושיק גולדשטיין: עלק טוהר המידות.

מר רן קוניק: את יכולה להמשיך לצעוק. שמענו, שמענו.

עו"ד אביעד מנשה: רגע, רגע, רגע.

מר רן קוניק: צעקה מספיק. זה נקרא מוסר כפול, ויז. אם פוסלים בן אדם על היכרות, זה

מוסר כפול. אפשר להגיד 'לא מתאים', אפשר להגיד 'אין לו ניסיון'. לא היכרות. כי כולם

בגבעתיים מכירים אחד את השני. ותיכף אני אענה במסודר.

מר איתמר אביבי: את רנית אני לא מכיר אישית. לא נפגשנו מעולם. אבל את פרקליטות

תל אביב אני מכיר. ואני רוצה להגיד שאם היא הגיעה מפרקליטות תל אביב, שהתמודדה

עם כל כך הרבה דברים מורכבים, הרבה יותר מעיריית גבעתיים, יש לה את הניסיון ואת

האומץ ואת המוסר בוודאות לעשות את התפקיד הזה. ויש לנו זכות שהיא בחרה להגיע

אלינו, ואני מאחל לה המון הצלחה בתפקיד. ואנחנו מקווה שתמצא לעשות את התפקיד

הזה, אחרי מה שקרה פה.

עו"ד יעקב שטרן: בנושא הזה, רק שתי הערות קטנות. א', ויז, אני חושב שבכלל בשיח

עכשיו, אנחנו צריכים לזכור שבסוף היועצת המשפטית היא יועצת משפטית גם שלך וגם

של כולנו.

גב' ויז וולפסון: לגמרי.

עו"ד יעקב שטרן: אז אני מציע קצת לשמור על השיח והכבוד. לא, כי זה יורד לפסים, כי

זה היה נשמע, מה לעשות, אבל ככה זה נשמע. דבר שני, דיברתם על דמוקרטיה. אז כמו

שאתם מצפים שאנחנו כרוב קואליציה נשמור על דעת המיעוט, אני רק רוצה להזכיר לכם שהרבה פעמים בעיר בכלל יש גם עוד מיעוטים, שאתם צריכים גם לשמור עליהם. ולא רק להטיף לנו מוסר לשמור על המיעוט במועצה אלא גם בעיר. אז הרבה פעמים שאתם מעלים טענות, תזכרו שיש בעיר כל מיני מיעוטים, וגם להם יש זכויות וגם להם מגיעה הזכות הבסיסית לכבוד. אז אני גם מצפה שאת אותו יחס גם בעתיד תשמרו עליו. תודה רבה.

גב' יויי וולפסון: ... למחוק את דברייך, שאם אנחנו נעביר ביקורת אז יועצת משפטית

יכולה בעצם לפגוע בסיעה זו או אחרת. אני מציעה לך, יעקב, למחוק את זה מהפרוטוקול. זה היה כל כך מוזר בעיני.

עו"ד יעקב שטרן: למה כל הפרנויה, מאיפה הפרנויה הזאת?

מר רן קוניק: תני לניר רגע לענות. הוא רוצה לענות על שאלתנו. ונמשיך, וזהו. נסכם מספיק.

ד"ר ניר קורן: חבל לי על האופן שבו מתנהל הדיון. ואמרתי את זה גם בהתחלת

הדברים. חבל לי ומביך אותי שכשאנחנו מעלים טענות על דברים שהם קשורים לעיריית גבעתיים, זה כמו שמבקרים את ביבי והוא אומר מפא"י. זו רמת התשובה.

מר רן קוניק: ועניינית לטענה, לדוגמה?

ד"ר ניר קורן: עניינית לטענה, בן זוגה, סתם, אם אתה סקרן, בן זוגה של תמר זנדברג

התפטר כשהיא נבחרה לתפקיד. משהו כמו חודש או חודש וחצי אחרי זה. בדיוק בגלל

סוג כזה של ניגוד עניינים. הוא בחר, למרות שהוא כוח משלו במפלגה והרבה שנים

במפלגה, בחר גם לא להתמודד כחבר כנסת עכשיו, ועשה ויתור מאוד גדול בקריירה

האישית שלו בשביל בת זוגתו. בדיוק בגלל סוג הדברים שכאלה. אז אם הערת לי מקודם

על חוסר דיוקים, היה לך פה לא חוסר דיוק אלא -

מר רן קוניק: אולי הוא התפטר בעקבות ...

ד"ר ניר קורן: פספוס גדול, גדול.

גב' ויני וולפסון: רן, אני מציעה לך להתחיל לנהל עיר. להפסיק להיאחז ברכילויות,

בזוטות איומות ונוראות.

מר רן קוניק: אני מודה לך על העצה. אתה רוצה להגיד משהו? ואז אני אסכם. די,

מספיק. מושיק.

מר מושיק גולדשטיין: אני רוצה לבקש לסכם את הנושא.

מר רן קוניק: טוב, ברשותכם, אני אתייחס,

מר סיון גולדברג: דבר אחרון. לנו ברשימה היתה מישהי שהיום מתמחה בפרקליטות

מחוז תל אביב. זה אומר שהיא לעולם לא תוכל להיות יועצת משפטית של גבעתיים?

מר רן קוניק: טוב, סיון, בוא. ברשותכם, אני רוצה להתייחס -

ד"ר ניר קורן: כן, בגלל שהיא היתה חברה שלך. חברה שלך, אם תהיה ראש עיר, לא

תוכל להיות יועצת משפטית.

מר סיון גולדברג: יש תהליך מסודר שעוברים אותו כולם. אף אחד לא נחטף ואף אחד

לא עבר פה שום מחטף. תהליך מסודר.

מר רן קוניק: אני רוצה לענות, בבקשה. ניר, תרשה לי להגיב? אני מתייחס ברצינות

לדברים שאמרת. ואני אענה אחד לאחד. אני גם מצטער שהדיון התפתח ככה. אני חושב

שבמיוחד לאור זה שכתבתם מכתב, אפשר היה להסתפק בלהקריא אותו, למסור איזשהי

הודעה ולא לנהל פה דיון כזה. במיוחד כשיושבת פה מי שמיועדת להיות יועצת משפטית.

אפשר היה להסתפק באמת בהקראת המכתב או באיזשהי הודעה של אחד מכם. אנשים

פה מבינים. ככה אני חושב. בחרת, לא משנה. התפתח הדיון. אנחנו מסכמים. ניתן גם

לרנית להגיב, אחרי הדברים ואז נצביע. לשמחתנו, החוק נותן פיתרון לכל הדיונים האלו

ולכל הרמיזות האלו ולכל הויכוחים ולכל הפרשנויות. החוק אומר בצורה ברורה, כולל כל תפקיד, גם של יועץ משפטי וגם של מבקר עירייה וכו', כל תפקיד באשר הוא, מנכ"ל משרד ממשלתי, לא יודע, אולי מנכ"ל זו משרת אמון, אבל כמעט כל תפקיד החוק לא מעניש או פוסל, וזה לא המקרה פה. כי אין זיקה פוליטית אישית. האמא ברשימה, היא לא חברת מועצה. היא גם שלחה מכתב שהיא מתפטרת. אבל גם אנשים, במקרים יותר לכאורה ברורים, שיש להם ממש זיקה פוליטית, אפילו בעצמם היו רשימה, והיה מקרה כזה בקדנציה הקודמת. עם קיגלר. לשמחתי הרבה מאוד הצלחנו אם קיגלר, ולכן הוא עכשיו קיבל הצעה להיות מנכ"ל תיאטרון אורנה פורת בגלל היותו מנכ"ל טוב, והוא היה ברשימה. וזה נבדק. וכתוב בפירוש, כולל בדוחות מבקר המדינה, ושם היתה זיקה פוליטית, כי הוא בעצמו היה ברשימה, שזיקה פוליטית או היכרות מוקדמת, ומה לעשות שראש עיר, כל ראש עיר ואולי אצלי קצת יותר בעיר גבעתיים, כי אני 50 שנה פה, מכיר כמעט כל בן אדם שני, היא לא פוסלת מבן אדם להתמודד למכרז ולזכות בו, בתנאי שהוא נמצא כמועמד ראוי. יש לו את הכישורים, עבר את הוועדה, היה במבדקים, חזר עם מבדקים מוצלחים וכו'. וכל הרמיזות האלו הן לא במקום. מעוד שתי סיבות. האחת, אם למישהו יש איזו תיאורית קונספירציה כזו שנעשתה פה, אז לצערי אני אומר את זה, הרב, היועצת המשפטית המצוינת של העיר גבעתיים שיושבת לצידי, הודיעה במפתיע שהיא רוצה לעזוב, אחרי הבחירות. אני לא זוכר כמה זמן זה היה, באיזה חודש. היא הודיעה יום בהיר אחד. אף אחד לא ידע שהיא הולכת לעזוב. רנית לא שיערה בחלומותיה, אני לא יודע אם בכלל עניין אותה עיריית גבעתיים באותו זמן, שדניאלה הולכת לעזוב. אף אחד לא ידע את זה, כולל לא אני. זה מצב שנוצר די מהר והיה צריך לצאת למכרז. אז כל הרמיזות שאולי כאילו היה איזה משהו, בגלל שהאמא היתה ברשימה. אני מתייחס גם לרמיזות. זכותי.

ד"ר ניר קורן: אני לא אמרתי.

מר רן קוניק: אני ככה פירשתי.

ד"ר ניר קורן: אם ככה הבנת את זה -

מר רן קוניק: אז אמרתי, אם מישהו הבין. דבר נוסף, ואמרתי לך את זה גם בוועדה. הרי אותם אנשים שאתה מזכיר אותם כחברי ועדה שכאילו הצביעו בעד מועמדת לא מספיק טובה, או לא הכי טובה, הם אלו, כולל אני עצמי, ששלחו למבדקים מועמדים מאוד טובים. ביחד איתך. הרי לכאורה למה צריך לשלוח בכלל שישה מועמדים או שבעה מועמדים? למה צריך לשלוח את היועצת המשפטית של עיריית בת ים, שלא רק יש לה ניסיון, אלא היא מוכרת כאחת, אם לא הבנת אז אני אסביר שוב.

גב' ויני וולפסון: לא, לא, אני חושבת ... אבל כבר -

מר רן קוניק: אני לא חושף שום נתונים. ההיפך. אני חוזר על מה שניר אמר. הרי לכאורה, אם נזרום עם התיאוריה שלך, לא היינו צריכים לשלוח למבחנים כל כך הרבה אנשים. ואם היינו רוצים לשלוח למבחנים מועמדים כדי שרנית תזכה, אז היינו שולחים מועמדים אולי פחות טובים. כי היה לנו רוב בוועדה. ושלחנו מועמדים מעולים. ואם אתה זוכר, היתה שם מועמדת מדהימה, שאני לא אזכיר את שמה, שכולנו הופתענו שהיא חזרה עם מבדקים לא טובים ולכן היא נפסלה, למרות שהיא עשתה רושם מאוד טוב בוועדה. וכפי שאור-לי אמרה, הוועדה התנהלה בשיא הרצינות. אני חושב שלבוא ולעשות כאילו היה איזשהו, עזוב את המכתב שכתבת 'מועמדים רבים'. היו שלושה מועמדים שחזרו עם ציונים מעולים, מתוך השישה שנשלחו. שלושת האחרים נפסלו בגלל ציונים או המלצות לא לקבל. שלושת המועמדים הסופיים, כולל רנית, נכתב בפירוש על ידי מכון המבחן 'מתאימים מאוד, מומלץ מאוד לקבלם'. הציונים -

גב' ויני וולפסון: אתה לא מדייק. כי אני קראתי -

מר רן קוניק: הציונים של 8 ו-7.5 נחשבים ציונים מאוד טובים.

גב' ויני וולפסון: לגמרי. אתה לא מדייק.

מר רן קוניק: עכשיו, הזכרת את נציג משרד הפנים. נציג משרד הפנים היה בדעה שצריך

לקבל מישהו מהמועמדים, לא אגיד מישהו ספציפי, בסדר? מישהו מהמועמדים שכבר

משמש כיועץ משפטי בעירייה. אגב, אותו אדם שהוא המליץ עליו, אני באופן אישי,

ואמרתי את זה בוועדה, לא ראיתי אותו מתאים מהסיבה הפשוטה שהוא קם ועזב את

התפקיד שלו בעירייה, בגלל שלאור מצבה הכספי של אותה עירייה שהוא מכהן בה,

החליט ראש העירייה, מועצת העיר, להוריד רוחבית בשכר של העובדים הבכירים. אני

חושב שמועמד כזה, ברגע ששמעתי אותו אומר שהוא קם ועזב את העירייה בגלל

שדרשו ממנו להוריד שכר, לא מתאים. למרות שהוא היה אחד משלושת האנשים עם

המבדקים הכי טובים שחזרו. לגבי הניסיון, אני חוזר על מה שאמרתי קודם,

גב' ויני וולפסון: חשפת איזה משהו שאסור -

ד"ר ניר קורן: מה לגבי המועמדת הנוספת נגיד -

מר רן קוניק: המועמדת הנוספת ראינו אותה שוב. אני חייב לציין, באמת בלי לפגוע בה,

שההתרשמות ממנה, אני חושב שגם אתה אמרת את זה -

ד"ר ניר קורן: לא אמרתי -

גב' ויני וולפסון: הוא לא אמר. קראתי את הפרוטוקול.

מר רן קוניק: בסדר, אולי אני טועה.

גב' ויני וולפסון: אתה טועה. אתה טועה הרבה.

מר רן קוניק: אולי אני טועה. לא, לא, אני לא טועה הרבה. תאמיני לי שלא.

גב' ויני וולפסון: תאמין לי שכן.

מר רן קוניק: מי שטועה בינתיים זאת את. הראיון השני איתה היה לדעתי הרבה פחות

טוב. הרושם שהיה לנו ממנה בהתחלה היה רושם מאוד טוב. היא היתה מהראשונות שהתראיינו. עבר גם הרבה זמן מאז הראיון הראשון. ואני חושב שאם אתה מדבר על ראיונות, לרנית היו ראיונות נהדרים. אני חושב שזה יתרון אדיר לבחור, לכל תפקיד, גם לתפקיד הזה, מישהו שהוא תושב העיר. זה אמנם לא כתוב בחוק אבל זה יתרון. זה אחד מהשיקולים של הוועדה. את רנית מכירים הרבה אנשים בעיר. רנית פעילה בעיר בהרבה מסגרות. לא רק רן קוניק מכיר אותה. היא פעילה עשרות שנים. היא ילידת העיר. היא פעילה שנים בוועדי הורים. התרשמנו מאוד מהמוטיבציה שלה, מהיושרה שלה, מהרצון שלה ומהרזומה שלה. עוד כפרקליטה בפרקליטות פלילית.

דבר אחרון שאני וכל מי שמכיר אותה או הכיר אותה ויש שם יכול לחשוד בו זה שחוות הדעת שלה יהיו מוטות או שהיא תהיה יועצת משפטית של ראש העירייה. גם דניאלה גז שיושבת לידי, היא יכולה אולי להעיד, כי היא היתה יועצת משפטית של העירייה כמעט או במשך חמש שנים, בסופו של דבר היא גם נבחרה בוועדה שאני עמדתי בראשה. אני אומר שוב. אני אסביר לך למה אני מתכוון. כי גם אם נבחר מועמד שאין איתו לכאורה היכרות מוקדמת, זה לא אומר, אין לך שום ביטחון מבחינתו שאחרי שנה או שנתיים של עבודה צמודה בצמוד להנהלת העירייה הוא לא יכול להפוך, במרכאות, ליועץ משפטי של ראש העירייה.

ד"ר ניר קורן: זה אכן יכול לקרות.

מר רן קוניק: והיו זמנים, שאתה לא מכיר אותם בגבעתיים, ווייז כן מכירה אותם, שזה לא היה רחוק מהאמת. אני לא מאשים אותה, אני אומר, כי המצב הזה -

גב' ויזי וולפסון: נכון. ...

מר רן קוניק: לא היה כל כך רחוק מהמציאות. לשמחתי הרבה, מאז שאנחנו פה, מאז אני פה ודניאלה פה, לא דיברתי עכשיו עליך. אמרתי שהיו תקופות בעיר שהסיטואציה

הזו היתה לא רחוקה מהאמת. זה לגבי הנושא הזה.

ד"ר ניר קורן: האמת שאני כבר לא יכול לקבל את התשובה הזאת.

מר רן קוניק: אתה לא חייב לקבל אותה.

ד"ר ניר קורן: כל הנושא של מה היה לפני חמש שנים,

מר רן קוניק: מה לעשות? צריך לדעת את ההיסטוריה. מה לעשות?

ד"ר ניר קורן: אני מכיר את ההיסטוריה. אבל עכשיו -

גב' ויני וולפסון: אתה רוצה להגיד שהיא מונתה -

מר רן קוניק: לא אמרתי. אם לא הבנת, אני אסביר לך אחרי זה. תקשיבי פעם הבאה.

גב' ויני וולפסון: מה, דניאלה מונתה מתוך היכרות אישית -

מר רן קוניק: ויני, אם לא הבנת, אז או שתקשיבי להקלטה או שאני אסביר לך. מה

שאתה עשית בוועדה, והעיר לך נציג משרד הפנים, זה מעשה מאוד לא הוגן. ואני חושב

שאתה בכלל פסול מלדבר. אתה הוצאת מכתב, לפני שהוועדה החליטה החלטה סופית,

לפני שראיינה את המועמדים הסופיים.

ד"ר ניר קורן: אני הוצאתי מכתב אחרי -

מר רן קוניק: אתה הוצאת מכתב, רגע, אני עכשיו מדבר. אני אתן לך, אבל אל תפריע לי.

ד"ר ניר קורן: אם תיתן לי, בבקשה.

מר רן קוניק: אם אני טועה בעובדות, אור-לי, אז תקני אותי גם. הרי יש פרוטוקול. העיר

לך נציג משרד הפנים, שאתה לוקח אותו כל הזמן כדוגמה. הוא אמר לך 'מה שאתה

עשית זה לא מקובל'. משתי בחינות. א', הוצאת מכתב עם אנשים שמדברים על משהו

שהם לא היו נוכחים בו. יכולת להוציא מכתב אליו. וגם אתה אמרת שזה נכון.

גב' אור-לי ניב: שחתומים על הנייר. וחשפת שם נתונים שלא אמורים להיחשף. וזה

חמור מאוד.

מר רן קוניק: אבל הדבר הכי חמור שעשית, שעשיתם, זה הוצאת את המכתב הזה והוא התפרסם,

גב' ויני וולפסון: את טועה. את טועה.

מר רן קוניק: והוא עבר לכל מי שהוא עבר.

ד"ר ניר קורן: איפה הוא התפרסם?

מר רן קוניק: הוא התפרסם. שלחו אותו לקבלת זה, אנשים ידעו ממנו.

ד"ר ניר קורן: הוא נשלח בתכתובת פנימית,

מר רן קוניק: ניר, ניר, אתה יודע,

גב' אור-לי ניב: מה את מדברת? זה מסמך שכל העולם ראה אותו.

גב' ויני וולפסון: לא נכון, תפסיקי להמציא. תפסיקי להמציא. אור-לי, משרד הפנים -

גב' אור-לי ניב: ... לא אמורים להיות חשופים ... שלא היו שותפים בתהליך, וחשופים

שם כל -

מר רן קוניק: לא, אורי, אתה לא מקשיב מה שהיה שם, אורי. עזוב. העיר על זה, אבל

למה להתווכח? נציג משרד הפנים בעצמו העיר לך, שהוא עצמו, אתה זיהמת תהליך

מבחינתו. ...

גב' אור-לי ניב: מה זה קשור?

גב' ויני וולפסון: אור-לי? יש לי חדשות בשבילך. יש לי חדשות בשבילך. את מסיטה את

הנושא כי אין לך מה לומר, וחבל.

מר רן קוניק: לא, לא, ויני, לא יעזור לך. נציג משרד הפנים אמר את זה, לא אני. הנציג

של משרד הפנים. את לא הקשבת למה שאני אומר.

גב' ויני וולפסון: משרד הפנים ביקש הבהרות.

מר רן קוניק: המכתב שהוצאתם יצא לפני שהתקבלה החלטה. אפשר לתת לוועדה לקבל

החלטה, ואז לתקוף אותה. אתם הוצאתם מכתב, אל תפריעי לי, דיברת הרבה.

גב' ויזי וולפסון: אתה יכול לדבר עד מחר.

מר רן קוניק: נכון, אני יכול. כמו שאת דיברת, אני אדבר.

גב' ויזי וולפסון: את הראש העיר. יש ... סמכויות. אפילו -

מר רן קוניק: נציג משרד הפנים העיר לו על זה. הוצאת מכתב -

גב' ויזי וולפסון: אבל זה ייגמר מתישהו. רן, מתישהו זה ייגמר לך.

מר רן קוניק: לפני שהתקבלה החלטה ולפני שראיינו את שתי המועמדות הסופיות. הן

הגיעו לראיון שתיהן ואמרנו להן,

גב' ויזי וולפסון: מתישהו ייגמר הפיזז הזה.

מר רן קוניק: והן גם ידעו שיש מכתב שיצא למשרד הפנים. זה חמור מאוד. כי מה בעצם

עשית?

גב' ויזי וולפסון: רן, תפסיק -

מר רן קוניק: אמרת כלפי עצמך שהחלטה שלך היא נגועה בחוסר הגינות. כי אתה עוד

הוצאת מכתב לפני ששמעת את הראיון השני.

גב' ויזי וולפסון: רן, תמשיך לעשות חוק לציבור. כולם יודעים מה שקורה פה.

מר רן קוניק: אז איך אומרים? טול קורה מבין עיניך. ויזי, ויזי, אל תצעקי. ולכן, ולכן,

גב' ויזי וולפסון: כולם יודעים מה שקורה פה, בכל הישיבות.

מר רן קוניק: ויזי, את מפריעה לי. אני אצטרך להעיר לך. מספיק.

גב' ויזי וולפסון: אני אמשיך להפריע לך כי אתה מפריע לכולם.

מר רן קוניק: עכשיו אני מדבר. כשאת דיברת, שמענו אותך.

גב' ויזי וולפסון: אתה מפריע לתושבים, אתה מפריע לנבחרי ציבור. תמשיך לדבר.

מר רן קוניק: ויזי, תירגעי.

גב' ויני וולפסון: לא, אני מאוד רגועה.

מר רן קוניק: לא, את לא רגועה. את מפריעה לי לנהל את הישיבה ולדבר.

גב' ויני וולפסון: רן, אני לא בודקת -

מר רן קוניק: עכשיו תורי לדבר.

גב' ויני וולפסון: רן, ... רן, כדאי להיזהר. כדאי לך להיזהר.

עו"ד אביעד מנשה: מה זה הביריונות הזאת? מה זה האלימות הזאת?

מר רן קוניק: אבל מה אתה מתייחס, בחייך, נו. אתה מתייחס אליה?

מר סיון גולדברג: אני מקווה שרנית לא,

מר רן קוניק: הכל בסדר.

מר סיון גולדברג: כשאין מה להגיד אומרים 'תיזהר'.

מר רן קוניק: אל תפריעי לי בבקשה. מצבי הנפשי מצוין, תודה. ואני מציע לך -

מר סיון גולדברג: אני מקווה שרנית לא -

מר רן קוניק: אני רוצה לענות לניר, ואת מפריעה לי.

גב' ויני וולפסון: אביעד, אביעד -

מר רן קוניק: אני מקווה שרנית לא מצטערת על התהליך שהיא צריכה לעבור. אני

מתנצל.

מר רן קוניק: טוב, לסיכום, בואו.

עו"ד אביעד מנשה: ויני, זה לא מוסיף לך כבוד.

מר רן קוניק: נו, בסדר. אז לא מוסיף לה.

גב' ויני וולפסון: אל תדאג. אנחנו דואגים פה למשהו אחר. אנחנו רואים -

עו"ד אביעד מנשה: (מדברים ביחד) גם לזה את לא מסוגלת.

גב' ויני וולפסון: אנחנו פה דואגים לשלטון החוק.

מר רן קוניק: נא להירגע!

ד"ר ניר קורן: אתה לא תורם לדין ענייני. אתה לא תורם לדין ענייני.

מר רן קוניק: ניר, אני מנסה להשלים את התשובה.

ד"ר ניר קורן: האחרון שיטיף לנו מוסר על דין ענייני זה אתה.

גב' אור-לי ניב: לא, כי רק אתם תורמים לדין הענייני, נכון. רק אתם. רק אתם. אתה

צודק. אתם ענייניים,

מר רן קוניק: אני מנסה להשלים את התשובה.

גב' אור-לי ניב: אורי, לא רק אתה צודק, אורי.

גב' ויני וולפסון: טוב, חברים, אפשר פה ... עוד כמה שעות (מדברים ביחד)

מר רן קוניק: אביעד, אביעד,

גב' ויני וולפסון: זה היה בנושא אחר, אביעד.

מר רן קוניק: אביעד, מספיק, די. אנחנו באמת, שעה מאוחרת. ואני רוצה להשלים עוד

משפט ולתת לרנית. ויש לנו עוד סעיפים, אני מזכיר לכם.

ד"ר ניר קורן: אני מזכיר שביקשתי את זכות התשובה.

מר רן קוניק: אין את זכות התגובה, ניר. מספיק, די. די. אין. די. אין. נגמר. נגמר. חברתך

לסיעה, ניר,

ד"ר ניר קורן: אתה מאשים אותי ...

מר רן קוניק: אין מה לעשות. נכון. לא, אתה לא יכול להגיב, מצטער. נגמר. באיזשהו

שלב צריך לסיים את הדיון, די. תגיב בדרכים האחרות שלך, מספיק. דיברנו שעה שלמה.

כל אחד אמר את דברו. לסיכום העניין, אני לא אחזור על כל מה שאמרת. אבל אני חושב

שישבה ועדה מכובדת, ובדקה את כל המועמדים. הוועדה לא היתה מקבלת לעולם

מועמד שהיה חוזר עם מבדקים בינוניים אפילו, אני לא אגיד טובים או מצוינים. המבחנים

הם בהחלט חשובים. הם כלי תומך ורנית, שעליה אנחנו היום מצביעים, חזרה עם מבדקים מצוינים. אני חוזר שוב. חובתנו להיצמד לחוק ולא לפסול. תחשבו על המועמדים שמגישים מועמדות לתפקידים מסוימים, כולל אותו תפקיד שגם אביעד הזכיר קודם. אנחנו בני גבעתיים. כולם כמעט מכירים את כולם. המבחן צריך להיות, המבחן חייב להיות מבחן על פי החוק וצריכה להיות התאמה של הבן אדם. ושוב אני מזכיר שבמקרים יותר קיצוניים במרכאות, של זיקה פוליטית גם, של המועמד עצמו, הוא עדיין זכאי להגיש מועמדות לכל תפקיד ציבורי ולהתקבל אליו, בתנאי שהוא נמצא כמועמד ראוי. זה מה שהוועדה קבעה.

ד"ר ניר קורן: אני לא משפטן -

מר רן קוניק: בסדר, זה החוק. אז תבדוק את החוק. לא, ניר.

ד"ר ניר קורן: אני לא משפטן -

מר רן קוניק: ניר, אתה מפריע לי באמצע.

ד"ר ניר קורן: אני לא משפטן. בגלל שאמרת לי מראש שאין לי זכות תגובה, אז אני

אפריע לך מדי פעם -

מר רן קוניק: אז יפה, אתה יכול להפריע. אבל אני לא אתן לך להפריע. כי זה החוק.

ד"ר ניר קורן: בגלל שאני לא משפטן אני לא יודע להגיד אם זה עומד -

מר רן קוניק: אמרו לך את זה,

ד"ר ניר קורן: וזה ייבדק.

מר רן קוניק: אין בעיה. בסדר.

ד"ר ניר קורן: יש משהו שהוא מעבר לחוק.

מר רן קוניק: ניר, אתה אמרת את הכל.

ד"ר ניר קורן: יש דברים שהם לא היו ... אבל הם לא כשרים והם -

מר רן קוניק: ענית לך על הכל. ניר, אתה מוכן להתנהל כמו בן אדם מכובד? כמו חבר מועצה מכובד? הישיבה משודרת ומצולמת.

גב' ויני וולפסון: לחלוטין, כן.

ד"ר ניר קורן: אני חושב שאני -

מר רן קוניק: לא, אתה מפריע. אני מסכם עכשיו, אחרי שכולם -

ד"ר ניר קורן: אם אין לי זכות תגובה רשמית, אז אני -

מר רן קוניק: דיברת מעל ומעבר. כולם דיברו. הגיע הזמן לסכם. אנחנו הקדשנו לנושא הזה זמן רב ומספיק. אפשר לשבת גם עד הבוקר. לכולם יש עוד מה להגיד. לכן אני -

ד"ר ניר קורן: לא, אתה מאשים אותי -

מר רן קוניק: בסדר, טוב. הוועדה קיבלה את החלטתה. כל מי שיושב בוועדה רואה לנגד עיניו אך ורק את טובת העיר גבעתיים ואת התנהלות עיריית גבעתיים. ואין לי ספק שעו"ד רנית בראון, שאנחנו מיד נצביע לגבי אישורה, תצליח, תעשה עבודה נהדרת. היא עורכת דין ראויה. הוועדה, בהיותה רוב, לא כולה, לצערי הרב, כך התרשמה וכך החליטה. וזה בסדר גמור. לא חייבים גם לקבל כל החלטה ברוב מוחלט. יש גם נציג אופוזיציה. זה בסדר גמור שהוא יתנגד. אני לא אומר שהתנגדת רק בגלל שאתה באופוזיציה. אבל זה בסדר גמור. אני ישבתי באופוזיציה גם והתנגדתי ללא מעט דברים. בסופו של דבר הוועדה החליטה ומועצת העיר תצביע ושוב אני אומר, כמשפט סיכום, שצר לי שהתנהל דיון כזה. היית יכול להסתפק בהודעה או בהקראת המכתב ולתת למי שאליו הפנית את המכתב -

ד"ר ניר קורן: ואם הייתי מקריא את הדברים כמו המכתב, אז לא הייתם מגיבים לי?

כמובן שהייתם מגיבים.

מר רן קוניק: לא, הבנת את כוונתי. רנית, טוב, אני מבקש להעביר את המיקרופון, לסיום

הנושא, לפני שנצביע, לעו"ד רנית בראון.

עו"ד רנית בר-און ארז: שלום לכולם. אני אדבר בקצרה. אני לא אגיב לטענות. אני רק

אומר שאני עוזבת תפקיד בפרקליטות תל אביב, לאחר 20 שנה, תפקיד שבאמת מאתגר, וזאת על מנת לבוא ולעשות לעירי. אני פעילה בעיר בכל מיני תחומים ואני מלאת מוטיבציה לבוא ולפעול בעיר. מה שכן קיבלתי מאמי זה לנהוג ביושרה, ובהגינות. ואני עומדת לעשות כן. לעשות את התפקיד בצורה ישרה והגונה לכל מועצת העיר, לכל מי שיזדקק לי, בכל תחום. ואני בטוחה, גם לאופוזיציה, גם לקואליציה, אני יודעת שאני אעשה את התפקיד בצורה המקצועית ביותר, ביושרה ובהגינות. כך חונכתי מהמקום הקודם שבאתי. ורק להגיד מילה אחת לגבי הזיקה הפוליטית, כי אני לא רוצה להתייחס לכל הדברים האחרים. כי הם כתובים בקורות חיים והיה פה דיון עשיר ופורה ודמוקרטי ומעניין. אני רוצה להגיד לגבי הזיקה הפוליטית שכשאני הייתי דירקטורית ביעד, אני נבחנתי גם על ידי משרד המשפטים, קיבלתי אישור, וגם על ידי הגורמים שבדקו את זה. לא היתה לי אף זיקה פוליטית. דניאלה גז בדקה את זה. ולא היתה לי זיקה פוליטית. אני עובדת ציבור. אסור לי שתהיה לי זיקה פוליטית, אחרת לא יכולתי להיות בפרקליטות. ואמא שלי בשנת 2013 בוודאי לא היתה בשום קשר לגבעתיים שלנו. בדיוק היתה בצד השני של הפוליטיקה. האמת היא שכולנו היינו בצד השני של הפוליטיקה במשפחה. והיא הצטרפה ממש חודשים ספורים לפני הבחירות. ממש אני חושבת, כשלושה, לא רוצה לנקוב, כשעשו את הרשימות, תקופה קצרה לפני. אני מודה לכולם על הזכות. אם אבחר, אני מבטיחה לעשות את תפקידי נאמנה. תודה.

מר רן קוניק: אוקיי. הגענו להצבעה. תודה על הדברים של כולם. היה דיון חשוב. שמענו

גם את רנית וזה היה חשוב, ואנחנו מצביעים. מי בעד? נגד? ארבע.

החלטה: הוחלט ברוב קולות לאשר את מינויה של עו"ד רנית בראון-ארז

לתפקיד היועצת המשפטית של העירייה, בשכר של 85% משכר מנכ"ל.

9 בעד: רן קוניק, אור-לי ניב, אלי הולצמן, קארין אינס, אביעד מנשה, יעקב שטרן, מושיק גולדשטיין, סיוון גולדברג, איתמר אביבי.

4 נגד: ויוי וולפסון, גלית לנדסהוט, ניר קורן, אורי קרמן.

מר רן קוניק: המינוי של רנית אושר ברוב. מתקדמים. יש לנו את התב"רים לסיים.

נמצאת פה נטע?

8. אישור תב"רים.

עו"ד נטע גייסט פינפולד: ערב טוב. יש לנו את התב"ר הראשון, הרשות הלאומית לבטיחות בדרכים 2019. זה תב"ר שמאשרים כל שנה. יש נתון חיצוני. זו פעילות בנושא בבתי הספר.

גב' ויוי וולפסון: אני לא יודעת מי מדברת.

עו"ד נטע גייסט פינפולד: הגדלה לתב"ר, התקנת מעלית במרכז למצוינות. התב"ר אושר במועצה הקודמת. התקנת מעלית בפיר קיים לצורך נגישות. מדובר בהגדלה לאחר שקיבלנו אומדן מעודכן. ביטחון ובטיחות למוסדות חינוך. גם זה תב"ר שאנחנו מאשרים כל שנה. זה בהשתתפות גבוהה של משרד החינוך. גדרות, שערים, מערכות כריזה וכו'

בבתי הספר. מתחם בראשית. זה 200,000 שקלים. זה שלב ראשון בעצם, הרשות הלאומית להתחדשות עירונית. זה שלב מקדים לאישור השתתפות של הרשות, בפרויקט התחדשות עירונית ליד רחוב בן גוריון. מתחם בראשית. אנחנו חייבים לאשר את התב"ר כדי להתקדם הלאה בתהליך. כשבסוף רוב המימון יהיה חיצוני. מגרש ספורט ממורה, קירווי וחידוש. זה פרויקט מתוכנן. מדובר בעצם בתב"ר שמיועד להקצאת תהליך תכנון. קבלת כספים חיצוניים. בית ספר שמעוני, אולם ספורט משולב עם מרכז נוער, כנ"ל. גם כן פרויקט עירוני מתוכנן.

עו"ד יעקב שטרן: רגע, זה בינוי אולם הספורט בשמעוני? או שזה פשוט להתאים אותו? **מר איתמר אביבי:** לא, לא, זה בינוי של אולם חדש.

עו"ד יעקב שטרן: אבל מה זה מרכז ספורט, לא הבנתי? סליחה על השאלה. בתוך האולם הם מוסיפים, או מה?

עו"ד נטע גייסט פינפולד: עוד אין תכנון מפורט. בעצם מדובר בכספים שדרושים כדי להתניע תכנון מפורט. אבל הרעיון הוא באמת שיהיה שם אולם ספורט, משולב עם עוד, **מר רן קוניק:** לעשות מבנה משולב,

מר איתמר אביבי: אני אגיד. האולם הזה שאמור להיבנות, זה לא על האולם הקיים אלא בצד השני, שקרוב יותר לכביש. לדרך רבין.

עו"ד יעקב שטרן: הבנתי. כי אני אומר, כי יש כאן רעיון יפה שנשתמש באולם ספורט. אז לכן,

מר רן קוניק: הרעיון הוא, בגלל הטופוגרפיה של המקום, לעשות משהו מתחת או מעל, מועדון נוער, או משהו כזה. בני עקיבא, משהו כזה.

ד"ר ניר קורן: אז אם אנחנו שואלים שאלות תוך כדי,

גב' ויני וולפסון: יש לבני עקיבא כבר.

ד"ר ניר קורן: אם אנחנו שואלים שאלות תוך כדי לגבי מנורה, אין את הבניה המחודשת?

מר רן קוניק: לא, מנורה נכון לעכשיו, אמרתי את זה לדעתי באחת הישיבות,

ד"ר ניר קורן: אמרת שבוחנים -

מר רן קוניק: כן, אמרתי שכנראה זה ירד כרגע מהפרק, כי זה הגיע לעלות מאוד גבוהה.

ולכן אנחנו מסיטים את האולם לאולם יותר זול ולא פחות יעיל בשמעוני. שגם אפשר

לעשות בו, נניח מועדון נוער גם. בתכנון שייעשה.

גב' ויני וולפסון: ואת התקציבים מעבירים מתוכנית לתוכנית? זה ניתן?

מר רן קוניק: ממנורה. כן.

גב' ויני וולפסון: לא, אני שואלת. כי בדרך כלל משרד הפנים צריך ... מה קורה עם

הכסף.

מר רן קוניק: משדרגים את המגרש הפתוח גם. וזו התוכנית למנורה. לא להשאיר אותו

כמו שהוא. לשדרג אותו עם גג, עם מושבים.

גב' ויני וולפסון: אתה מדבר על מנורה או על שמעוני? לא הבנתי.

מר רן קוניק: אמרתי, שבמקום האולם בשמעוני, שהוקצו לו כספים לא מעטים ומסתבר

שהעלות -

גב' ויני וולפסון: אנחנו דיברנו על מנורה. אמרת עכשיו על שמעוני.

מר רן קוניק: אז אני אומר. הכספים האלה יוסטו למספר פרויקטים רבים אפילו, כמו

שבט צופים, כמו אולם בשמעוני פלוס מועדון נוער כנראה, לפי התכנון. כמו השדרוג של

מנורה עצמו. במקום לבנות אולם אחד מאוד יקר, שיש גבול כמה אפשר להשקיע באולם,

אז מנצלים את הכסף בצורה יותר טובה.

גב' ויני וולפסון: אתה רואה? הכסף ... ייעוץ משפטי.

ד"ר גלית לנדסהוט: האולם בשמעוני משרת את הציבור כולו?

מר רן קוניק: כל העיר. אחר הצהריים.

עו"ד נטע גייסט פיינפולד: אוקיי. בית ספר ברנר, תוספת אגף משולב עם אולם ספורט.

ניצול מודולרי של מתחמים. גולומב, מתחם גנים למרכז קהילתי. שבט צופים ... כל הפרויקטים מתוכננים. ... מתאים להליך של תכנון מפורט. הגדלת תב"ר כורזין. תב"ר כורזין נפתח בזמנו לצורך הליך התכנון והתכלול של הפרויקט להתחדשות עירונית ודרוש להגדיל אותו לצורך המשך התכנון. שיפוץ מגרש כדורגל. מדובר במגרש במשמר הירדן. רוב הכסף בעיקר זה גידור, טריבונות, תיקוני דשא, ממטרות וכו'. ותיקוני ליקויי בטיחות בגנים הציבוריים, בפארק ובגן כורזין. בעקבות ביקורת של מכון התקנים על מתקני משחק הזדרזנו לפתוח את התב"ר, כדי שנוכל לתקן את הליקויים שמצאו.

מר רן קוניק: אוקיי. חברה, מי בעד?

גב' ויני וולפסון: מה שנטע תגיד.

החלטה: הוחלט פה אחד לאשר את התב"רים.

מר רן קוניק: טוב, חברים. תודה רבה לכם.

שולי ברוך בר-דוד

מרכזת ישיבות המועצה

רן קוניק

ראש העירייה

קובץ החלטות

1. הצעה לסדר מאת ויוי וולפסון: הקמת ועדה לקידום שיוויון מגדרי. נושא השיוויון המגדרי כנושא מהותי וראוי לטיפול בשלטון המקומי עבר שינוי לאורך השנים האחרונות. לפני כשני עשורים הוקמו מועצות נשים שניסו לייצג ולתת מקום לקול הנשי שכל כך חסר סביב שולחן מועצת העיר (בגבעתיים 5 מתוך 17 חברות וחברים). בשנים האחרונות התקדמנו ורשיות השכילו להפוך את הנושא "שיוויון מגדרי" מדיון צדדי ובלתי פורמלי לוועדה עירונית פורמאלית שמאפשרת שיח דמוקרטי, מכיל ושקוף. גוף שמאפשר התמודדות מערכתית עירונית בסוגיות השיוויון המגדרי בכל תחומי האחריות העירוניים. אני מבקשת מראש העירייה להקים ועדה עירונית לשיוויון מגדרי דומה לשאר הוועדות, תורכב מנבחרות ונבחרים ציבור מכל סיעות המועצה על פי גודלם במועצה.

החלטה: הוחלט ברוב קולות לדחות את ההצעה לסדר מאת ויוי וולפסון:

הקמת ועדה לקידום שיוויון מגדרי.

9 נגד: רן קוניק, אור-לי ניב, אלי הולצמן, קארין אינס, אביעד מנשה,

יעקב שטרן, מושיק גולדשטיין, סיוון גולדברג, איתמר

אביבי.

4 בעד: ויוי וולפסון, גלית לנדסהוט, ניר קורן, אורי קרמן.

2. אישור המועצה לתבחינים בנושא ספורט לוועדת תמיכות לשנת 2019.

החלטה: הוחלט פה אחד לאשר את תבחיני הספורט לשנת 2019.

3. אישור המועצה לפרוטוקול ועדת תמיכות מס' 1/2019, מיום 29.4.2019.

החלטה: הוחלט פה אחד לאשר את פרוטוקול ועדת תמיכות מס'
1/2019.

4. אישור המועצה להנצחת ערן הרינג ז"ל (לאחר אישור ועדת שמות), בוגר ביה"ס קלעי, חניך ומדריך בקן הנוער העובד והלומד, נפטר ממחלה קשה בשנת 2017. אופן ההנצחה: ספסל עם שיר "ואני הייתי ברוש", הספסל ממוקם מתחת לבית המשפחה וסמוך לקן הנוער העובד והלומד.

החלטה: הוחלט פה אחד לאשר את הנצחת ערן הרינג ז"ל (לאחר אישור ועדת שמות) בוגר ביה"ס קלעי, חניך ומדריך בנוער העובד והלומד, נפטר ממחלה קשה בשנת 2017. אופן ההנצחה: ספסל עם השיר "ואני הייתי ברוש". הספסל ממוקם מתחת לבית המשפחה וסמוך לקן הנוער העובד והלומד.

5. אישור המועצה למינוי רו"ח מירב הלר ליו"ר דירקטוריון תלמה ילין, במקום מר רן קוניק, ראש העירייה.

החלטה: הוחלט פה אחד לאשר את מינויה של רו"ח מירב הלר ליו"ר דירקטוריון תלמה ילין, במקום רן קוניק, ראש העירייה.

6. אישור המועצה למינוי מר נועם לאור כחבר בוועד המנהל של עמותת הספורט

העירונית במקום מר יוסי קאשי.

החלטה: הוחלט פה אחד לאשר את מינויו של מר נועם לאור כחבר בוועד המנהל של עמותת הספורט העירונית במקומו של מר יוסי קאשי.

7. אישור המועצה למינוי עו"ד רנית בראון – ארז לתפקיד היועצת המשפטית של העירייה בשכר של 85% משכר מנכ"ל.

החלטה: הוחלט ברוב קולות לאשר את מינויה של עו"ד רנית בראון-ארז לתפקיד היועצת המשפטית של העירייה, בשכר של 85% משכר מנכ"ל.
9 בעד: רן קוניק, אור-לי ניב, אלי הולצמן, קארין אינס, אביעד מנשה, יעקב שטרן, מושיק גולדשטיין, סיוון גולדברג, איתמר אביבי.
4 נגד: ויוי וולפסון, גלית לנדסהוט, ניר קורן, אורי קרמן.

8. אישור תב"רים.

החלטה: הוחלט פה אחד לאשר את התב"רים.