

**עיריית גבעתיים**  
**פרוטוקול ישיבת מועצה שלא מן המניין מס' 4**  
**מיום רביעי, ח' באדר א' תשע"ט, 13.2.2019**

**נוכחים:**

גב' טלי ארגמן-סגנית וממלאת מקום ראש העירייה וחברת מועצה

גב' אור-לי ניב- סגנית ראש עיר וחברת מועצה

מר מושיק גולדשטיין-סגן ראש העירייה וחבר מועצה

מר סיון גולדברג – סגן ראש העירייה וחבר מועצה

מר בני רייך-משנה לראש העירייה וחבר מועצה

פרופ' יזהר אופלסקה- חבר מועצה

גב' ויוי וולפסון- חברת מועצה

מר אלי הולצמן – חבר מועצה

גב' קארין אינס – חברת מועצה

מר אביעד מנשה – חבר מועצה

מר יעקב שטרן – חבר מועצה

מר אלעד רוזגוביץ – חבר מועצה

מר איתמר אביבי – חבר מועצה

מר ניר קורן – חבר מועצה

גב' גלית לנדסהוט – חברת מועצה

עו"ד דניאלה גז-יועמ"ש העירייה

גב' אביבה שבתאי – עוזרת ראש העירייה

רו"ח גבי סוידאן – מבקר העירייה

מר מאור יבלושניק – מנהל מחלקת תיאום ובקרה

גב' שולי ברוך בר דוד-רכזת ישיבות המועצה

**חסרים:**

מר רן קוניק- ראש העירייה

מר אורי קרמן- חבר מועצה

**על סדר היום:**

1. שאילתה מס' 1 מאת חברת המועצה ד"ר גלית לנדסהוט:

מזה ארבע שנים פועל בימי שישי ברחבת קניון גבעתיים שוק איכרים.

לאחרונה נודע כי השוק עתיד להיסגר. אבקש לשאול:

א. מה היו השיקולים לסגירת השוק?

ב. האם הוצע מקום חלופי לקיומו, ואם כן – היכן?

2. שאילתה מס' 2 מאת חברת המועצה ד"ר גלית לנדסהוט:

לפני כחודש למדו הורי גן דרור מפוסט שפרסם בפייסבוק סגן ראש העירייה

כי הגן עומד לשנות את ייעודו כבר בשנת הלימודים הבאה, ולהפוך מגן

ממלכתי לגן ממלכתי-דתי. אבקש לשאול:

א. מדוע נבחר גן דרור דווקא, גן ממלכתי יחיד בשכונה, ולא אחד הגנים של

מתחם ריינס, מתחם בו גנים רבים, כך ששינוי ייעודו של אחד מהם ישפיע

פחות על היצע הגנים בשכונה?

ב. ברחוב שדה בוקר מתוכננת התחדשות עירונית, כך שהדרישה לגנים

בשכונה צפויה לגדול. מדוע שינוי הייעוד נעשה על סמך צפי השנה העוקבת

בלבד, ולא בראייה ארוכת טווח יותר?

ג. איך מסבירה העירייה את העובדה התמוהה כי ההורים למדו על השינוי

מפוסט בפייסבוק? מדוע לא קיבלו ההורים הודעה מסודרת מהעירייה על

הכוונה לשנות את ייעוד הגן, ומה מתכננת העירייה לעשות כדי למנוע הישנות מצבים מביכים כאלה בעתיד?

3. שאלתה מאת חבר המועצה ניר קורן:

כשלושה חודשים לפני הבחירות לראשות העירייה ולמועצת העיר תלתה עיריית גבעתיים (בשיתוף עם חברת יעד) שלטים על שיפוצים ושדרוגים שעתידיים להתבצע ברחבי העיר.

כך למשל:

ברחוב ויצמן נתלה שלט על 'חידוש חומת בית העלמין והצבת ריהוט רחוב דקורטיבי'.

ברחוב מצולות ים נתלה שלט על 'בניית מרכז ספורט וקהילה חדש'.  
בפינת הרחובות רמב"ם ורמז נתלה שלט על 'ביטול הצומת [המסוכן] והצבת מעגל תנועה במקום.

למיטב ידיעתי, למרות שהשלטים הוצבו חודשיים לפני הבחירות ולמרות שעברה לפחות חצי שנה מאז שהוצבו, טרם החלו העבודות במקום.

שאלותיי:

א. באיזה תאריך צפויות להתחיל להיות מבוצעות העבודות בכל אחד משלושת המקרים?

ב. במידה והעבודות תוכננו מראש לתאריך זה, מדוע נתלה השילוט תקופת זמן כה ארוכה לפני כ, והאם יש קשר לבחירות המוניציפליות שהתקיימו לפני למעלה מארבעה חודשים?

ג. במידה והעבודות וכננו לתאריך מוקדם יותר ונדחו, אבקש לדעת מהן הגורמים לעיכוב העבודות, ובפרט מהו הגורם לעיכוב בהצבת מעגל התנועה בצומת רמב"ם-רמז?

4. הצעה לסדר מאת חברת המועצה הגב' ויוי וולפסון:

הצעה: מועצת העיר תקים באופן מיידי ועת משנה לתמיכות מורכבת מנבחרי

ציבור ותביא את הרכבה לאישור בישיבת מועצת העיר קרובה מתוך חוזר  
מנכ"ל הכללי מספר 2006/4

"מועצת הרשות המקומית רשאית למנות מקרב חברי מועצה ועדת משנה  
לענייני תמיכות. המועצה רשאית למנות את ועדת המשנה לתמיכות לבחינת  
המלצות הועדה המקצועית. הרכב ועדת המשנה יהיה תואם ככל שניתן את  
ההרכב הסייעתי של המועצה ובלבד שיהיה בו נציג אחד לפחות מהאופוזיציה.

ועדת המשנה רשאית להמליץ בפני מועצת הרשות בדבר קבלת המלצות  
ועדת התמיכות המקצועית או דחייתן, כולן או חלקן. ביקשה ועדת התמיכות  
לדחות את המלצות הועדה המקצועית, תנומק עמדתה בכתב".

הצעת החלטה:

ראש העירייה יקים באופן מיידי ועדת משנה לתמיכות, שמורכבת (לפי הוראות  
החוק) מנבחר ציבור ותביא את הרכבה לאישור בישיבה הקרובה.

5. הצעה לסדר מאת חבר המועצה מר ניר קורן:

סבסוד העירייה של נסיעות של עמותת 'נוע תנוע' במסלול קו 63 בימי שבת  
וסיוע בפרסום פעילות העמותה בקרב תושבי העיר.

דברי הסבר:

כבר למעלה משנתיים שעמותת 'נוע תנוע' מפעילה קו אוטובוס במסלול של קו  
63 (דן) שמאפשר לתושבי גבעתיים להגיע למרכז תל אביב ולחופי תל אביב  
בימי שבת. הקו מבוקש ועמוס נוסעים.

השבוע התחילה 'נוע תנוע' להפעי קו אוטובוס גם בעיר טבריה, אלא ששם  
הפעילות זכתה לתמיכה מטעם העירייה, שכוללת בין היתר סבסוד מלא של  
הנסיעה עבור התושבים וסיוע בפרסום והעלאת המודעות לקיומו של הקו  
בקרב התושבים. בגבעתיים, לעומת זאת, מדובר ביוזמה פרטית לחלוטין,  
שלא זכתה לתמיכה תקציבית מהעירייה, ולכן התושבים נאלצים לשלם 18  
שקלים לנסיעת הלוך-חזור מגבעתיים לתל אביב. מעבר לעניין התקציבי,  
תמיכה בהפעלת הקו יכולה להעביר את המסר החשוב שעיריית גבעתיים

והעומד בראשה תומכים בהפעלת תחבורה ציבורית בשבת, דבר שלא קרה עד כה.

הצעת החלטה:

מטעמים אלו, אני מבקש מחברי מועצת העיר לקבוע כי עיריית גבעתיים תתמוך בסבסוד ובפרסום של פעילות 'נוע תנוע' בגבעתיים, לפחות עד לתחילת הפעלה של מוניות שירות, כפי שעתיד לקרות.

6. דיון בפסק הדין בעניין חליבה – בחינת סבירות צו הארנונה.

7. אישור המועצה למינויו של עו"ד יורם פומרנץ, ת.ז. 057755597, למנכ"ל העירייה בשכר של 100% שכר מנכ"ל.

8. אישור המועצה להאצלת סמכויות לעו"ד יורם פומרנץ.

בהתאם להוראות סעיף 17 לחוק הרשויות המקומיות (בחירת ראש הרשות וסגניו וכהנותם), התשל"ה 1975 מאשרת מועצת העיר לראש העירייה להאציל את סמכויותיו למנכ"ל העירייה, עו"ד יורם פומרנץ, בתחומים הבאים:

א. האצלת סמכות על פי חוק הרשויות המקומיות (משמעת) (התאמת הוראות), התשל"ט 1979.

עו"ד יורם פומרנץ יוכל לפעול בכל דבר ועניין שבסמכות ראש העירייה הקשורה במשמעת בעיריית גבעתיים, לרבות הליכי השעייה, מינוי חוקרי משמעת ועריכת כל שימוע הנדרש לצורך הפעלת סמכויות אלה.

ב. האצלת סמכויות – זכות החתימה

עו"ד יורם פומרנץ יוכל לחתום על כל מסמך בו נדרשת חתימתו של ראש העירייה וחתימתו תיחשב לכל דבר ועניין כחתימתו של ראש העירייה.

9. אישור המועצה למינוי מר רונן קריסטל, יו"ר ועד ההורים המרכזי, כחבר ועדת החינוך, במקום הגב' סיגל שפיץ.

רן קוניק, יו"ר הוועדה.

פרופ' יזהר אופלטקה, מ"מ יו"ר הוועדה.

טלי ארגמן

ד"ר גלית לנדסהוט

אירית אהרונסון

שפיר משעל

הדרה רוזנבלום

ד"ר אסתר רגב

רונית גריף

רונן קריסטל

דביר פרשטמן

10. אישור המועצה למינוי עו"ד יורם פומרנץ כחבר ועדה בוועדת מכרזים לעובדים בכירים, במקום מר יורם כהן.

רן קוניק, יו"ר הוועדה

עו"ד יורם פומרנץ

אור-לי ניב, חברת ועדה

ניר קורן, חבר ועדה

נציג השר (משרד הפנים)

11. אישור המועצה למינוי עו"ד יורם פומרנץ כיו"ר ועדת מנגנון (כוח אדם) במקום מר יורם כהן.

עו"ד יורם פומרנץ, יו"ר הוועדה.

אסף אדרי, מ"מ יו"ר הוועדה

פיני לנדאו, חבר ועדה

דני דויסון, מ"מ חבר ועדה פיני לנדאו

12. אישור המועצה למינוי מר בני רייך, משנה לראש העירייה, כנציג העירייה

ברשות ניקוז ירקון.

13. אישור המועצה להרכב עמותת גבעולים (ילדים ונוער בסיכון, עולים חדשים):

יעקב שטרן

טלי ארגמן

איתמר אביבי

מירי פרחי

רננה קלנר

אילנה בורשטיין

ארז נדיב

משה פולצ'ק

ורדה גוטמן

14. אישור המועצה להרכב עמותת על גבע (אנשים בעלי צרכים מיוחדים)

יעקב שטרן

אלעד רוזגוביץ

קארין אינס

מירי פרחי

מירה טנאי

אורלי לביא

דוד מושינסקי

רינה וייס

חן ניצני

15. אישור המועצה למינוי מר בני רייך, משנה לראש העירייה ולגב' מירי פרחי,

מנהלת האגף לשירותים חברתיים, כנציגי העירייה בהרכב עמותת גיל עד.

16. אישור המועצה למינוי מר רן קוניק, ראש העירייה, כנציג הרשות המקומית בוועדה המחוזית לתכנון ובנייה.

17. אישור המועצה להקצבת 2,000 ק"מ חודשיים לסגני ראש העירייה, הגב' אור-לי ניב ומר מושיק גולדשטיין, מתחילת כהונתם בתאריך 22.11.2019 ועד לסיומה.

18. אישור תב"רים.

**גב' טלי ארגמן:** ערב טוב קהל נכבד. עקב מחלתו של ראש העיר, מר קוניק, נבצר ממנו להגיע ואני אמלא את מקומו. אני מקווה שהקהל וגם חברי המועצה יתחשבו בנסיבות. זו הפעם הראשונה שלי, מה גם שקמתי ממיטת חוליי עכשיו, והכל יתנהל בניחותא.

1. שאילתה מס' 1 מאת חברת המועצה ד"ר גלית לנדסהוט:

מזה ארבע שנים פועל בימי שישי ברחבת קניון גבעתיים שוק איכרים. לאחרונה נודע

כי השוק עתיד להיסגר. אבקש לשאול:

א. מה היו השיקולים לסגירת השוק?

ב. האם הוצע מקום חלופי לקיומו, ואם כן – היכן?

**גב' טלי ארגמן:** אני מתכבדת לפתוח את ישיבת המועצה שאינה מן המניין מס' 4. על

סדר היום שאילתה מס' 1, מאת חברת המועצה ד"ר גלית לנדסהוט.

**גב' שולי ברוך בר דוד:** השאילתה הראשונה של גב' ד"ר גלית לנדסהוט. השאילתה

הראשונה: מזה ארבע שנים פועל בימי שישי ברחבת קניון גבעתיים שוק איכרים.

לאחרונה נודע כי השוק עתיד להיסגר. אבקש לשאול: מה היו השיקולים לסגירת השוק?



האם הוצע מקום חלופי לקיומו, ואם כן – היכן?

התשובה: א. לאחר מעל ארבע שנים של פעילות השוק ברחבת הקניון, אנו רואים לנכון לרענן את סוג הפעילות ולהציע לתושבים מיזמים אחרים ברחבת הקניון, העוברת שיפוץ בימים אלו. ב. בימים אלו אנו בוחנים מקום אחר בעיר לקיום שוק האיכרים ועם סיכומו יתקיים הליך לבחירת מפעיל שוק זה.

**גב' גלית לנדסהוט:** זה אומר שהוא ייסגר עוד לפני שיהיה לו מקום חלופי? כי אני מבינה שזה אמור לקרות בסוף החודש.

**גב' אור-לי ניב:** ערב טוב. אז ככה. לשאלת ההמשך שלך. לפני כחודש וחצי ניתנה למפעילי השוק התראה על סגירתו. הם ביקשו הארכה של חודש, כדי להתארגן עם התוצרת שהם תכננו למכור. אישרנו חודש נוסף. במקביל אנחנו בודקים מקומות חליפיים. אני לא חושבת שהמקום החליפי יהיה ברגע שהשוק ייסגר, כי יש הליך מכרזי שצריך לצאת. של הגשת מועמדות ל הפעלת שוק כזה. וזה לוקח זמן. יכול להיות שיהיה איזשהי דיליי בין לבין. אבל ממש בימים אלה אנחנו, ויוי, לא יפה להפריע באמצע התשובה.

**גב' ויוי וולפסון:** אני שומעת. פשוט -

**גב' אור-לי ניב:** אוקיי. אז היא יודעת לשאול אני חושבת לבד, גלית, לא? אז בימים אלה אנחנו עובדים ומציגים להם מקומות חלופיים. ברגע שיהיה מקום שיענה על הצרכים, כי יש הרבה מאוד צרכים להפעלת שוק כזה, אנחנו נצא למכרז, להפעלה. תודה.

**2. שאילתה מס' 2 מאת חברת המועצה ד"ר גלית לנדסהוט:**

לפני כחודש למדו הורי גן דרור מפוסט שפרסם בפייסבוק סגן ראש העירייה כי הגן עומד לשנות את ייעודו כבר בשנת הלימודים הבאה, ולהפוך מגן ממלכתי לגן ממלכתי-דתי. אבקש לשאול:

א. מדוע נבחר גן דרור דווקא, גן ממלכתי יחיד בשכונה, ולא אחד הגנים של מתחם ריינס, מתחם בו גנים רבים, כך ששינוי ייעודו של אחד מהם ישפיע פחות על היצע הגנים בשכונה?

ב. ברחוב שדה בוקר מתוכננת התחדשות עירונית, כך שהדרישה לגנים בשכונה צפויה לגדול. מדוע שינוי הייעוד נעשה על סמך צפי השנה העוקבת בלבד, ולא בראייה ארוכת טווח יותר?

ג. איך מסבירה העירייה את העובדה התמוהה כי ההורים למדו על השינוי מפוסט בפייסבוק? מדוע לא קיבלו ההורים הודעה מסודרת מהעירייה על הכוונה לשנות את ייעוד הגן, ומה מתכננת העירייה לעשות כדי למנוע הישנות מצבים מביכים כאלה בעתיד?

**גב' שולי ברוך בר דוד:** אנחנו עוברים לשאילתה מס' 2, של ד"ר גלית לנגדסהוט. לפני

כחודש למדו הורי גן דרור מפוסט שפרסום בפייסבוק סגן ראש העירייה כי הגן עומד לשנות את ייעודו כבר בשנת הלימודים הבאה ולהפוך מגן ממלכתי לגן ממלכתי דתי. אבק לשאול: מדוע נבחר גן דרור דווקא, הגן הממלכתי היחיד בשכונה, ולא אחד הגנים של מתחם ריינס, מתחם בו גנים רבים, כך ששינוי ייעודו של אחד מהם ישפיע פחות על היצע הגנים בשכונה? ברחוב שדה בוקר מתוכננת התחדשות עירונית כך שהדרישה לגנים בשכונה צפויה לגדול. מדוע שינוי הייעוד נעשה על סמך צפי השנה העוקבת בלבד, ולא בראייה ארוכת טווח יותר? איך מסבירה העירייה את העובדה התמוהה כי ההורים למדו על השינוי מפוסט בפייסבוק? מדוע לא קיבלו ההורים הודעה מסודרת מהעירייה על הכוונה לשנות את ייעוד הגן? ומה מתכננת העירייה לעשות כדי למנוע הישנות מצבים מביכים אלה בעתיד?

התשובה לשאילתה: הביקוש בשנים האחרונות לגן דרור נמוך מאוד. כיום לומדים בגן

23, אחרי ששובצו 33 ילדים. בקשות ההעברה בגן זה רבות לאורך כל השנים. רק שמונה מתוך ה-23 אמורים להמשיך שנה הבאה והם ישובצו יחד כקבוצה. כדי למלא את הגן שובצו גם ילדים מחוץ לאזור הרישום. כדי לתת מענה לילדים מהחינוך הממלכתי הרגיל באזור הרישום של גורדון ובן גוריון החלפנו בין גן דרור לגן תור.

**גב' גלית לנדסהוט:** ושאר השאלות שהיו שם? זו היתה תשובה רק לחלק הראשון של השאלה. שאר הדברים לא נענו.

**גב' טלי ארגמן:** אופלטיקה, אתה יכול לענות בבקשה?

**פרופ' יזהר אופלטיקה:** בטח. לגבי מושיק שמושיק יענה. לגבי ב', ככה. אנחנו יודעים שבעיר שלנו יש עלייה במספר התושבים, ולכן יש לנו כל שנה מה שנקרא הסתכלות קדימה. אבל מצד שני לא יהיה בכל פינת רחוב גן, מטבע הדברים. לכן כל החלופה פה בין הגנים היא בעצם על סמך איזשהו צפי מקומי, כאשר גנים נוספים בריינס שייבנו וגנים אחרים שייפתחו בסיטי נותנים כבר מענה. אני אסביר למה. כי הסיטי לוקח את כל התושבים אליו, מפנה גנים בכל העיר ממנו והלאה. כל הגנים שהיום נתנו נגיד לרחובות סמוכים, יתנו לרחובות שאתם מדברים עליהם באזור שדה בוקר. זה הצפי שיש כל שנה כשמסתכלים קדימה. ואחרון את לא צריכה לשאול אותי. מושיק, למה פרסמת את זה?

**גב' ויני וולפסון:** זה נודע מזה.

**פרופ' יזהר אופלטיקה:** אנחנו לא מפרסמים שיבוצי גנים, אלא כאשר אנחנו כותבים את החוברת שלנו, או שינויים נקודתיים. ההורים יודעים על השיבוץ רק כאשר הילד שלהם משובץ. אנחנו לא מודיעים על שיבוצים.

**גב' גלית לנדסהוט:** כאשר הם קוראים על זה בפוסט בפייסבוק, כמו גם הגננת.

**פרופ' יזהר אופלטקה**: הגננת לא קשורה לעירייה. היא קשורה למשרד החינוך.

**מר מושיק גולדשטיין**: זו שאלה אלי, ואני לא חייב לענות לך.

**גב' גלית לנדסהוט**: יזהר, עוד שאלה, סליחה. המשך. אני מבינה שייבנו גנים באזור

הסיטי, רק שזה ייקח כמה שנים. מה יקרה בשנים הקרובות?

**פרופ' יזהר אופלטקה**: לא, לא, כבר, כבר.

**גב' גלית לנדסהוט**: כבר בשנה הבאה יפתח שם?

**פרופ' יזהר אופלטקה**: כבר נפתחים. כבר שלושה גנים יפתחו, כן.

**גב' גלית לנדסהוט**: יפתחו עוד גנים? כך שלתושבי אותה שכונה יהיה מענה?

**פרופ' יזהר אופלטקה**: אז אחר כך כל התושבים מתחילים מה שנקרא מהסיטי ואילך.

ואז יש מענה לכל התושבים. מה שקרה שלא היו גנים שלא קשורים, תכנון לקוי מלפני 13 שנה גרם לכך שלא נבנו גנים באזור הסיטי וזה גרם לכך שכולם הורחקו גנים לכיוון דרום. עכשיו אנחנו פשוט נחזיר אותם ולכן יהיה מענה.

**גב' גלית לנדסהוט**: אני לא מסכימה איתך. אני חושבת שעדיין תושבי השכונה שם לא

יזכו למענה מכיוון שאין שם, באזור הזה, שום גן שמתאים לחתך הגילאים הזה. ואני כן

חושבת ששווה לשקול להעביר את הגן, זאת אומרת לעשות את התחלופה עם גן

במתחם ריינס, כמו שכתבתי בשאלתה, שם יש מספר גדול של גנים. הפיכה של אחד

הגנים שם, שינוי הייעוד של אחד הגנים שם לא ישפיע בצורה משמעותית. אני חושבת

שראוי שהעירייה תשקול מחדש את השינוי הזה.

**פרופ' יזהר אופלטקה**: אני מזמין אותך לפנות ליוני רובינשטיין, הוא יסביר לך את כל

הפריסה של העיר והוא יעשה את זה בשמחה. אוקיי?

### 3. שאילתה מאת חבר המועצה ניר קורן:

כשלושה חודשים לפני הבחירות לראשות העירייה ולמועצת העיר תלתה עיריית גבעתיים (בשיתוף עם חברת יעד) שלטים על שיפוצים ושדרוגים שעתידים להתבצע ברחבי העיר.

כך למשל:

ברחוב ויצמן נתלה שלט על 'חידוש חומת בית העלמין והצבת ריהוט רחוב דקורטיבי'.

ברחוב מצולות ים נתלה שלט על 'בניית מרכז ספורט וקהילה חדש'.

בפינת הרחובות רמב"ם ורמז נתלה שלט על 'ביטול הצומת [המסוכן] והצבת מעגל תנועה במקום.

למיטב ידיעתי, למרות שהשלטים הוצבו חודשיים לפני הבחירות ולמרות שעברה לפחות חצי שנה מאז שהוצבו, טרם החלו העבודות במקום.

שאלותיי:

א. באיזה תאריך צפויות להתחיל להיות מבוצעות העבודות בכל אחד משלושת המקרים?

ב. במידה והעבודות תוכננו מראש לתאריך זה, מדוע נתלה השילוט תקופת זמן כה ארוכה לפני כ, והאם יש קשר לבחירות המוניציפליות שהתקיימו לפני למעלה מארבעה חודשים?

ג. במידה והעבודות וכננו לתאריך מוקדם יותר ונדחו, אבקש לדעת מהן הגורמים לעיכוב העבודות, ובפרט מהו הגורם לעיכוב בהצבת מעגל התנועה בצומת רמב"ם-רמז?

**גב' שולי ברוך בר דוד:** סעיף 3 לסדר היום זו שאילתה נוספת של חבר המועצה ניר קורן. כשלושה חודשים לפני הבחירות לראשות העירייה ולמועצת העיר, תלתה עיריית

גבעתיים (בשיתוף עם חברת יעד), שלטים על שיפוצים ושרוגים שעתידיים להתבצע  
ברחבי העיר. כך, למשל: ברחוב וייצמן, נתלה שלט על 'חידוש חומת בית העלמין והצבת  
ריהוט דקורטיבי'. ברחוב מצולות ים, נתלה שלט על 'בניית מרכז ספורט וקהילה חדש'.  
בפינת הרחובות רמב"ם ורמז, נתלה שלט על 'ביטול הצומת [המסוכן] והצבת מעגל  
תנועה במקום. למיטב ידיעתי, למרות שהשלטים הוצבו חודשים לפני הבחירות ולמרות  
שעברה לפחות חצי-שנה מאז שהוצבו, טרם החלו העבודות במקום. שאלותיי: (1) באיזה  
תאריך צפויות להתחיל להיות מבוצעות העבודות בכל אחד משלושת המקרים? (2)  
במידה והעבודות תוכננו מראש לתאריך זה, מדוע נתלה השילוט תקופת זמן כה ארוכה  
לפני כן, והאם יש קשר לבחירות המוניציפליות שהתקיימו לפני למעלה מארבעה  
חודשים? (3) במידה והעבודות תוכננו לתאריך מוקדם יותר ונדחו, אבקש לדעת מהן  
הגורמים לעיכוב העבודות, ובפרט מהו הגורם לעיכוב בהצבת מעגל התנועה בצומת  
רמב"ם-רמז?

תשובה לשאלתה: שילוט מקדים, מחויב להיות מותקן באתרים המועדים לשיפוץ ואין  
כמובן כל קשר לבחירות. לגבי התקדמות הפרויקטים: לכיכר ברמז יש כבר אישור עקרוני  
של משרד התחבורה, אישור שהתעכב, והצפי לעבודות היא חודשי הקיץ הקרובות.  
חומת בית העלמין משופצת במימון 1/3 עירייה ו- 2/3 מחברת קדישא. מימון העירייה  
אושר, אנו מחכים לקבלת אישור מחברת קדישא למימון 2/3 ממשרד הדתות ואז נוכל  
להשלים את התיאומים ולצאת לדרך כאמור בחודשי הקיץ הקרוב.

לגבי אולם הספורט מנורה, הפרויקט מתעכב לאור העלויות הגבוהות שעברו את הצפי  
הראשוני ולו הוצא צו התחלת עבודה, הפרויקט לא יכול היה להיות מבוצע בשל הגירעון  
שנוצר בין האומדן לבין העלויות בפועל. כעת נבדק הפרויקט שוב וייתכן כי יהיו שינויים

בנושא זה.

### **גב' טלי ארגמן: שאלת המשך?**

**מר ניר קורן:** כן, בבקשה. אני רוצה להבין. אחד, מצוין פה בתחילת השאלתה שילוט מקדים מחויב להיות מותקן באתרים המועדים לשיפוץ. האם השילוט המוקדם מחויב להיות מותקן חצי שנה לפני שהשיפוץ מתחיל? ובהמשך לתשובה, נאמר שלפחות לשניים מתוך שלושת האתרים, אנחנו מדברים על שיפוץ שיקרה רק בחודשי הקיץ. אני מניח שזה יוני יולי, אני מניח שמתכוונים לזה. אז אני רוצה לשאול האם החוק מחייב לתלות בשנת בחירות שילוט מוקדם לשיפוצים שנה בפועל, או 10 חודשים בפועל לפני שהשיפוץ מתחיל?

**מר מאור יבלושניק:** ערב טוב. מאור, נעים מאוד, מנהל מחלקת תיאום ובקרה. אני אתייחס לצד המקצועי של הפרויקטים. לעניין התזמון של השילוט, אני חושב שענו פה. הפרויקטים, כמו שנאמר קודם, תוכננו לצאת כבר לפני תקופה ארוכה. פרויקט של רמב"ם רמז מבחינתו אושר כבר, ואפשר לראות את זה בפרוטוקולים של ועדת תנועה. אושר בהיבט התנועתי כבר לפני זמן רב. כרגע נמצא בתכנון פיזי, והסיבה של העיכוב הזה, ביחס לביצוע, הוא מכיוון שהמימון של משרד התחבורה התעכב. סתם בשביל לסבר את האוזן. בדרך כלל אנחנו מגישים כל תחילת שנה פרויקטים לשנה הקרובה. לצערנו הרבה פעמים ממשרד התחבורה מאשרים רק לקראת סוף שנה את הפרויקט ולכן גם בהקשר של רמב"ם רמז חל עיכוב ועבר ... של הביצוע. אגב, אותו כנ"ל גם לגבי חומת בית העלמין, תוכננה להתבצע כבר. האישור של מימון העירייה, שלישי של העירייה כבר אושר מזמן. היינו גם כן במגעים מתקדמים מול חברת קדישא. היו טיוטות הסכמים, כי הרי יש התקשרות בין חברת קדישא, יעד, העירייה וכן הלאה. נתקע הכל בגלל מימון, אותו מימון

של משרד ממשלתי, משרד הדתות. ומה עוד אמרנו? איזה עוד פרויקט היה לנו? אולם ספורט מנורה נאמר. הפער בין תכנון, כלומר האומדנים שהגיעו לקראת ביצוע ולכן הפרויקט הוקפא. שזה היה ממש רגע לפני. אגב, גם שם היה הליך מכרזי וכן הלאה. הגענו למצב שהוכרז זוכה, ואז הבנו שהפער הוא גבוה משמעותית ביחס לאומדן הראשוני שהיה עוד בשלב התכנון.

**מר ניר קורן:** אני מקווה שלפחות לגבי השיפוץ של הכיכר ברמז, שראש העיר בעצמו אמר שזאת צומת מסוכנת שצריך להפוך אותה לכיכר, אני מקווה שלפחות לגביה ההתקדמות תהיה כמה שיותר מהירה.

**מר מאור יבלושניק:** כן, כן, כמובן. יש גם אומדנים לפי, לצערנו משרד התחבורה השלב שבו הוא מכריז שהוא מממן כיכר או איזשהו הסדר תנועה, הוא עושה את זה לפי כמות הנפגעים, הרוגים. ובמקרה הזה לצערנו הרב היו לא מעט במקום הזה ולכן גם סומן המקום ככביש אדום או כצומת אדומה, ולכן גם הנושא הזה טופל ביתר שאת.

#### **4. הצעה לסדר מאת חברת המועצה הגב' יווי וולפסון:**

**הצעה:** מועצת העיר תקים באופן מיידי ועת משנה לתמיכות מורכבת מנבחרי ציבור ותביא את הרכבה לאישור בישיבת מועצת העיר קרובה מתוך חוזר מנכ"ל הכללי מספר 2006/4

"מועצת הרשות המקומית רשאית למנות מקרב חברי מועצה ועדת משנה לענייני תמיכות. המועצה רשאית למנות את ועדת המשנה לתמיכות לבחינת המלצות הועדה המקצועית. הרכב ועדת המשנה יהיה תואם ככל שניתן את ההרכב הסייעתי של המועצה ובלבד שיהיה בו נציג אחד לפחות מהאופוזיציה.

ועדת המשנה רשאית להמליץ בפני מועצת הרשות בדבר קבלת המלצות ועדת התמיכות המקצועית או דחייתן, כולן או חלקן. ביקשה ועדת התמיכות לדחות את



המלצות הועדה המקצועית, תנומק עמדתה בכתב".

הצעת החלטה:

ראש העירייה יקים באופן מיידי ועדת משנה לתמיכות, שמורכבת (לפי הוראות החוק) מנבחרי ציבור ותביא את הרכבה לאישור בישיבה הקרובה.

**גב' טלי ארגמן:** גב' ויוי וולפסון, הצעה לסדר.

**גב' ויוי וולפסון:** לגבי ההצעה לסדר שלי, אני מבקשת להקים, בדיוק כמו שביקשתי בישיבה הראשונה של מועצת העיר, ועדת משנה לתמיכות. אני לא אפרט את לשון החוק, אבל הוא בעצם מאפשר שמועצת העיר, מעבר לוועדה הרגילה של תמיכות, שהיא ועדה מקצועית, תכונן ועדת משנה שמורכבת מחברי מועצת עיר, חברות מועצת עיר, לפי המפתח המקובל, ובה יאפשר לדון ולתת המלצה על המלצה של אנשי מקצוע. מה היתרון? מעבר לזה שתהיה לנו עוד ועדה? היתרון הוא בעצם שנכון להיום, כאשר הוועדה המקצועית מתכנסת ודנה בהמלצות ונותנת את המלצותיה למועצת העיר, בעצם זה מגיע אלינו כפייט א-קומפלי. אנחנו בעצם יכולים לאשר או לדחות, כאשר פה יש אפשרות לנבחרי ציבור להשפיע בצומת שלפני הגעה למועצת העיר. יותר מכך, לפי החוק אפשר שמועצת העיר תקבע שאותה ועדה תחליט עד 10% של התמיכות, ללא קשר להחלטות של אנשי מקצוע. זהו. אני מתארת לעצמי שכולכם תרצו באמת לתמוך בדבר כזה, כי זה מאפשר לנו באמת להשפיע בזמן אמת ולדעת מה קורה עם התמיכות. זהו, אז אני מבקשת שבישיבה הקרובה, כיוון שאנחנו מתקרבים למועד שבו התמיכות יגיעו לאישור, אז בישיבה הקרובה כבר מועצת העיר, ראש העיר יביא את הוועדה הזו להצבעה. לפי מה שהחוק קובע לא ייכנס למפתח של החוק, אתם יודעים את זה. זהו, לאישור ישיבה הבאה. תודה רבה.

**גב' טלי ארגמן:** ישנם תבחינים המאושרים במועצה שעל פיהם הוועדה פועלת. בכל מקרה פרוטוקול הוועדה המקצועית מגיע לאישור המליאה ואני לא רואה צורך בוועדת משנה ולכן אני מורידה את זה מסדר היום.

**גב' ויוי וולפסון:** בסדר. אם זה לא משמעותי ואנחנו יכולים להמשיך -

**גב' טלי ארגמן:** לא שזה לא משמעותי,

**גב' ויוי וולפסון:** אבל זה מה אמרו לך. אוקיי. אז בבקשה.

**מר אביעד מנשה:** זה לא מה שאמרו לה. אני חושבת שאם גם את היית בקואליציה גם את היית מצביעה על זה ככה, בואי.

**גב' טלי ארגמן:** בבקשה, ניר קורן, ההצעה השנייה.

**גב' ויוי וולפסון:** לא, לא, אין דבר כזה. טלי, טלי, טלי, אנחנו בדמוקרטיה. צריך להצביע מי בעד ונגד להוריד מסדר היום.

**גב' טלי ארגמן:** סליחה, מי בעד להוריד? להסיר את ההצעה מסדר היום? מי נגד? אין נמנעים. תודה.

**החלטה: ההצעה לסדר מאת חברת המועצה ויוי וולפסון ירדה מסדר**

**היום, ברוב קולות.**

**12 בעד: (ה"ה טלי ארגמן, אור-לי ניב, פרופ' יזהר אופלסקה, אלי**

**הולצמן, קארין אינס, עו"ד אביעד מנשה, בני רייך, סיון**

**גולדברג, איתמר אביבי, אלעד רוזגוביץ, מושיק גולדשטיין,**

**עו"ד יעקב שטרן.**

**3 נגד: (ה"ה ויוי וולפסון, ניר קורן, ד"ר גלית לנדסהוט)**

**גב' טלי ארגמן:** ניר קורן, בבקשה. הצעה לסדר מס' 2.

**5. הצעה לסדר מאת חבר המועצה מר ניר קורן:**

סבסוד העירייה של נסיעות של עמותת 'נוע תנוע' במסלול קו 63 בימי שבת וסיוע בפרסום פעילות העמותה בקרב תושבי העיר.

**דברי הסבר:**

כבר למעלה משנתיים שעמותת 'נוע תנוע' מפעילה קו אוטובוס במסלול של קו 63 (דן) שמאפשר לתושבי גבעתיים להגיע למרכז תל אביב ולחופי תל אביב בימי שבת. הקו מבוקש ועמוס נוסעים.

השבוע התחילה 'נוע תנוע' להפעי קו אוטובוס גם בעיר טבריה, אלא ששם הפעילות זכתה לתמיכה מטעם העירייה, שכוללת בין היתר סבסוד מלא של הנסיעה עבור התושבים וסיוע בפרסום והעלאת המודעות לקיומו של הקו בקרב התושבים. בגבעתיים, לעומת זאת, מדובר ביוזמה פרטית לחלוטין, שלא זכתה לתמיכה תקציבית מהעירייה, ולכן התושבים נאלצים לשלם 18 שקלים לנסיעת הלך-חזור מגבעתיים לתל אביב. מעבר לעניין התקציבי, תמיכה בהפעלת הקו יכולה להעביר את המסר החשוב שעיריית גבעתיים והעומד בראשה תומכים בהפעלת תחבורה ציבורית בשבת, דבר שלא קרה עד כה.

**הצעת החלטה:**

מטעמים אלו, אני מבקש מחברי מועצת העיר לקבוע כי עיריית גבעתיים תתמוך בסבסוד ובפרסום של פעילות 'נוע תנוע' בגבעתיים, לפחות עד לתחילת הפעלה של מוניות שירות, כפי שעתיד לקרות.

**מר ניר קורן:** ההצעה לסדר שלי עוסקת בסבסוד של תחבורה שיתופית, ולא תחבורה

ציבורית. אני תיכף אגיד איזה מילה או יותר. היא עוסקת בתחבורה שיתופית בשבת בעיר

גבעתיים. כמו שבטח שמעתם באמצעי התקשורת השונים, עיריית טבריה וראש עיריית טבריה אישרו, מה זה אישרו, השבוע יצאו בפרויקט השבוע של תחבורה שיתופית שפועלת בטבריה. זה אומר שיש עמותה, 'נוע תנוע', זו עמותה שעובדת גם בגבעתיים שעושה תחבורה. במקרה של טבריה זה ממרכז העיר לחופי הכנרת. והעירייה החליטה להשתתף גם במימון, שזה חשוב. אבל מה שעוד יותר חשוב בעיני זה הפרסום של האיוונט הזה. כלומר העירייה מאוד תמכה באירוע הזה. ראש העיר, רן קובי, הפיץ, **מר מושיק גולדשטיין**: לך תגור בטבריה.

**מר ניר קורן**: זה בסדר. אני בינתיים רוצה להישאר בגבעתיים, אם אתה מרשה לי. אם אתה מרשה לי, אני אשאר בינתיים בגבעתיים.

**מר מושיק גולדשטיין**: אני מרשה לך. למדתי ממך שאתה לא מרשה לאחרים.

**מר ניר קורן**: לא, אני מרשה לך.

**מר סיון גולדברג**: גם אני מרשה.

**גב' טלי ארגמן**: חברה. ביקשנו בניחותא.

**מר ניר קורן**: אנחנו משתדלים להקל עליך ולעשות את זה בניחותא. דווקא פה קריאות הביניים הם מכיוונים, בקיצור, ראש עיריית טבריה החליט לעזור גם במימון וגם בפרסום של תחבורה שיתופית. אותה עמותה 'נוע תנוע' עובדת גם בגבעתיים. היא עושה נסיעות במסלל של קו 63 מגבעתיים לתל אביב. וההצעה שלנו זה בעצם לעשות את הפעולה הפשוטה שראינו שאפשר לעשות אותה מעכשיו לעכשיו, ויש לה תקדימים. של עזרה במימון תחבורה שיתופית בעיר. וגם ישווה את הפעילות שלנו לדברים שקורים במקומות אחרים בארץ. וזה גם יהווה איזשהי אמירה מכיוון העירייה ומכיוון הנהלת העיר שעיריית גבעתיים תומכת ורוצה שתהיה תחבורה שיתופית בשבת בעיר.

**מר אביעד מנשה**: זה רק ביום שבת או גם ביום שישי?

**מר ניר קורן:** כרגע זה רק ביום שבת. כי העמותה עצמה פחות רוצה להתעסק עם צעירים ושכרות ודברים כאלה. לכן היא מפעילה רק בימי שבת. אבל אני לא מבקש לעשות את מה שאין פה. אני לא מבקש להפעיל תחבורה שיתופית בימי שישי. אני מבקש רק להתחבר למה שכבר קורה. גם לעזור ברמת המימון, שתושבי העיר לא יצטרכו לשלם את התשלום על הנסיעה הזאת.

**מר יעקב שטרן:** מה זה תקציב עירוני? לא תושבי העיר? מי יממן את התקציב העירוני? לא תושבי העיר? מה זה תקציב עירוני? זה אותו כסף של התושבים,

**מר ניר קורן:** לא, אין בעיה. אני חושב שראוי ש –

**דוברת:** טלי, יש עכשיו דיון או שזו שאילתא?

**מר ניר קורן:** אני יכול לסיים להציע את ההצעה לסדר?

**פרופ' יזהר אופלטקה:** אתה הופך את זה לדיון.

**מר יעקב שטרן:** רגע, אבל תן לו לסיים. אני עוד לא הבנתי את ההצעה.

**מר ניר קורן:** בקיצור מה שההצעה אומרת זה שאני מבקש מחברי מועצת העיר לקבוע שעיריית גבעתיים תתמוך בסבסוד או בסבסוד חלקי, אם אנחנו רוצים להשוות את זה למחירים של תחבורה ציבורית באמצע השבוע. יכול להיות סבסוד לאפס. אני חושב שהוא יהיה נכון אבל יכול להיות שאנחנו לא יכולים להגיד שתחבורה שיתופית תפעל בחינם לגמרי. פשוט להוריד את המחיר כדי שתושבי העיר יוכלו להשתמש בתחבורה ציבורית במחירים לכל כיס. גם בסוף השבוע. ויותר מזה תהיה איזשהי אמירה הצהרתית שאומרת שעיריית גבעתיים וראש עיריית גבעתיים תומכים בתחבורה שיתופית בשבת. אני חושב שזו הצעה ריאלי, אפשרית. ראינו שיש לו תקדימים בערים אחרות ולכן אני מבקש מחברי מועצת העיר לתמוך בה.

**גב' טלי ארגמן:** תודה, ניר. לפני שאני אתחיל. יש הבדל בין טבריה לגבעתיים. אוטובוס

63 הוא מחוץ לעיר. אני גרתי בתל אביב שנים ורוב התחנות היו בתל אביב. בעוד שבטבריה זה בתוך טבריה. זה לא מחוץ לעיר. זה לידיעה כללית. עכשיו הרעיון תואם את מדיניות ראש העירייה, שאכן פועל בנושא. אך בשל אילוצי תקציב בשנה זו לא ניתן לדון בזה עתה. בנוסף, זאת מבחינה חוקית וציבורית זו בעיה לממן מיזם פרטי עבור התושבים. בחודש יולי אמורים להיכנס -

**מר ניר קורן:** זה לא מגזר ראשון. זו לא חברה פרטית שעושה רווח. זו עמותה שהיא מלכ"רית לטובת הציבור. אני רק מציין את זה.

**גב' טלי ארגמן:** בסדר. וביוני אמורים להיכנס קווי מוניות שירות לעיר, בחודש יוני. עוד ארבעה חודשים. ולכן אני מורידה ברשותכם את ההצעה מסדר היום.

**מר ניר קורן:** אפשר עוד הערה? שימי לב למה שאמרת. אמרנו שאנחנו תומכים בזה ברמה העקרונית ובגלל שיקולי תקציב אי אפשר לעשות את זה. ומצד שני אמרת שביולי יתחילו מוניות שירות.

**גב' טלי ארגמן:** יוני, כן.

**מר ניר קורן:** ביוני. זה אומר שמה שאנחנו מדברים עליהם זה חודשים מרץ עד יוני, ארבעה חודשים, זה אומר 12 שבתות. לממן אוטובוס עולה לכל היום הלוך חזור, כמה שרוצים, סביבות ה-1,800 שקל.

**גב' טלי ארגמן:** אבל אנחנו צריכים לבדוק את החוקיות,

**מר ניר קורן:** זה אומר שלעיריית גבעתיים יהיה תקציב,

**גב' טלי ארגמן:** את רוצה, דניאלה – (מדברים ביחד)

**מר ניר קורן:** אני חושב שאפשר לממן גם וגם.

**עו"ד דניאלה גז:** רבותי, כל אגורה שיוצאת מהעירייה צריכה שיהיה לה כיסוי בתקציב

מאושר. זה לא עובד שכל פעם יש איזשהו רעיון שעולה -

**גב' ויני וולפסון:** אנחנו בתחילת התקציב. אנחנו בדיוק שבוע לפני תחילת התקציב. אין

שום בעיה להוסיף. אגב, עלות אני יכולה להגיד, כי ביררתי את הדבר. אנחנו מדברים בסביבות ה-12,000 שקל בחודש, ואין שום בעיה משפטית מכיוון שאנחנו מדברים, יש דרך לעשות את זה. 'נוע תנוע' הציעה את הדרך הזאת. בטח גם לטבריה ואנחנו גם מכירים אותה. הם עושים את זה גם בבת ים, לא רק בטבריה. ויש דרך. אין שום בעיה חוקתית. מדובר בסביבות ה-12,000 שקל, אל תתפסו אותי במילה. 11,000 שקל לחודש, כמה זה לחצי שנה.

**עו"ד דניאלה גז:** להציע לממן כל דבר שלא יהיה, צריך שיהיה לו כיסוי בתקציב מאושר.

**מר ניר קורן:** וגם אם אנחנו לא מדברים על המימון עצמו -

**עו"ד דניאלה גז:** ... לקבל את ההחלטה -

**מר ניר קורן:** גם אם אנחנו לא מדברים על המימון עצמו ועל הסבסוד עצמו, לפחות במינימום שבמינימום זה שעיריית גבעתיים תעזור בפרסום של הדבר הזה. למרות ש'נוע תנוע' עובדים שנתיים בגבעתיים, יש עדיין תושבים שאני מספר להם על 'נוע תנוע' והם שומעים על זה בפעם הראשונה. לפחות הדבר הזה של פרסום.

**גב' טלי ארגמן:** סדר בבקשה.

**גב' ויני וולפסון:** בקשר לתקציב, אנחנו בדיוק נמצאים לפני הצבעה על התקציב. זאת אומרת שזה הזמן להכניס את זה לתקציב העירייה. אנחנו מדברים על 60, 70 אלף שקל שיאפשר לכל הצעירים, בני נוער, גדולים, קטנים, כל מי שאין לו רכב לנסוע בחינם מגבעתיים לתל אביב.

**מר אביעד מנשה:** סליחה, אני רוצה להגיד משהו. אני יכול להגיד? אני יכול לענות? את ישבת שנים בעירייה. את יודעת שדיוני תקציב לא מגיעים למועצה זזהו. הרי הם נמשכים במשך מספר חודשים. סליחה רגע, מושיק. הם נמשכים במשך מספר חודשים באגפי העירייה מדברים עליהם. יושב שם החשב, יושב שם המנכ"ל. 12,000 שקלים, את זורקת את המספר הזה כאילו זה אגורה או שניים. לא, סליחה, 12,000 שקלים. אז אני רוצה את זה לאיכות הסביבה, עם כל הכבוד.

**דובר:** זה 12,000 שקל לחודש, אביעד.

**גב' ויני וולפסון:** זה עניין של סדר עדיפויות. הקצאת משאבים זה -

**מר אביעד מנשה:** לחודש, ברור.

**גב' ויני וולפסון:** זה כל העניין של מועצת העיר. לחודש ... אנחנו חושבים שזה חשוב שילך לכאן. אפרופו נושא של תקציב. בכל זמן אפשר להביא את זה למועצת העיר ואפילו להביא את זה -

**מר אביעד מנשה:** אז איפה היית שנתיים? איפה היית שנתיים?

**גב' טלי ארגמן:** רק אל תשכחו לסיום שאמרת במשפט הראשון שהרעיון תואם את מדיניות ראש העירייה, שהוא פעל בנושא. זה לא שהוא מתנגד. לכן אני מביאה את זה עכשיו להצבעה. מי בעד?

**מר אביעד מנשה:** רגע, על מה אנחנו מצביעים?

**גב' טלי ארגמן:** על הסרה מסדר היום.

**מר סיון גולדברג:** קודם כל אני חושב שהדבר הזה הוא חשוב שהוא עלה פה לדיון. אבל, ומי כמוך יודעת, ויני, שהחזקת גם בתיק הצעירים בשנים האחרונות, ו'נוע תנוע' לא שנה ראשונה בגבעתיים. צריך להבין שעניין התקציב פה הם מאוד מוגבלים. כי עיריית גבעתיים זאת לא עירייה עשירה שיכולה לסבסד ולממן כל דבר.



**מר ניר קורן:** חצי מההצעה לא עוסקת בסבסוד. עוסקת בפרסום.

**מר סיון גולדברג:** יודע, אגב וגם פרסמנו בעבר את הדבר הזה, בזמנו. אני חושב

שבשנה כמו 2019, שהתקציב של העירייה לא היה מהתקציבים הגבוהים בשנים האחרונות, כלומר אין פה איזשהי עלייה משמעותית בתקציב הנוכחי, ואנחנו נקבל אותו לישיבת המועצה הבאה או משהו כזה, יהיה מאוד קשה למצוא לזה מימון. אני לא בטוח שזה יהיה נכון בשלב הזה. בשנה הזאת תקום גם מחלקת צעירים. אני בטוח שעוד נדבר על הדברים האלה בהמשך. אני רוצה להגיד עוד משהו.

**מר ניר קורן:** הסרה של ההצעה הזאת מסדר היום, אני מסכים עם כל מה שאמרתי

בעניין של סדר העדיפויות.

**גב' טלי ארגמן:** תתמצת בבקשה.

**מר אביעד מנשה:** אני ממש אהיה מאוד קצר בדברים שלי. דיברתי עם סיון שיושב כאן

לימיני על הנושא הזה. באופן כללי, כמחזיק תיק איכות הסביבה, לי לפחות יש כאן אינטרס שיהיה כאן איזשהו מיזם קולקטיבי שגם יפחית את זיהום האוויר. באופן כללי הרעיון הזה הוא חיובי. אבל שוב, שיקולי תקציב. אנחנו לא ניכנס לכאן ואני לא אחזור על הדברים שנאמרו, אבל אולי בעתיד יש כאן כן מקום לבחון שוב את הרעיון הזה ותנוח דעתכם שהפער בינינו לפחות הוא לא כזה גדול.

**גב' טלי ארגמן:** הצבעה. מי בעד להסיר את ההצעה? מי נגד? אין נמנעים. תודה רבה.

**החלטה: ההצעה לסדר מאת חבר המועצה ניר קורן ירדה מסדר היום,**

**ברוב קולות.**

**12 בעד: (ה"ה טלי ארגמן, אור-לי ניב, פרופ' יזהר אופלסקה, אלי**

**הולצמן, קארין אינס, עו"ד אביעד מנשה, בני רייך, סיון**

גולדברג, איתמר אביבי, אלעד רוזגוביץ, מושיק גולדשטיין,

עו"ד יעקב שטרן.

3 נגד: (ה"ה ויוי וולפסון, ניר קורן, ד"ר גלית לנדסהוט)

6. דיון בפסק הדין בעניין חליבה – בחינת סבירות צו הארנונה.

**גב' טלי ארגמן**: יאיר, יאיר.

**מר יאיר אונפסונג**: ערב טוב. שמי יאיר, מנהל הארנונה, מי שלא מכיר, מנהל אגף הכנסות, מנהל הארנונה. אני אתן איזשהי סקירה על עתירה מנהלית של חליבה ואחרים נגד עיריית גבעתיים ולמה אנחנו דנים כאן בפועלו. מספר תושבים הגישו עתירה נגד העירייה בנושא חיוב ארנונה, שלטענתם יש אפליה בחיוב שלהם, שהם גרים במבנה שבו גרים ארבעה דיירים, מבנה ישן, והם משלמים יותר ארנונה ממגדלי היוקרה החדשים שקיימים היום בעיר. בהמלצת השופט, לאור הסכמה שלנו להביא את הנושא לדיון במועצה, העתירה שלהם נדחתה. כך שההליך המשפטי הסתיים. אבל אנחנו הסכמנו להביא את הנושא הזה שוב לבית המשפט. כולכם קיבלתם את פסק הדין, את חוות הדעת המשפטית של עו"ד יונתן מוטעי שמלווה אותנו בתחום הארנונה. וגם את ההמלצה שלי. אני אקרא רק את ההחלטה בקצרה, ואחר כך אתן איזשהי סקירה קצרה. אז ההחלטה של השופט כתבה ככה. 'העתירה נדחתה לאור הסכמות הצדדים כי המועצה תדון בעניין האפלייה לה טוענים התובעים בכל הקשור לשוני הקיים בין שיעור הארנונה אותו הם משלמים, להבדיל מארנונה אותה משלמים בניינים חדשים רבי קומות, על השלכות הרחוב שיש לכך לעצם קביעת ארנונה והצורך בקביעת מס אמת מכלל תושבי

העיר'. כמובן שלנושא השלכות ארנונה יש השלכות, כל שינוי יכול להשליך על פערים אחרים. גם להשליך על תקציב העירייה.

ולעצם העניין: המועצה הזאת עדיין לא עסקה בצו הארנונה. כל שנה אנחנו מביאים את הצו ביוני לאשר אותו לשנה הבאה. זאת אומרת יוני הקרוב אנחנו נאשר את צו הארנונה לשנת 2020. צו ארנונה זה איזשהו מסמך משפטי שעל פיו אנחנו מחייבים את כל תושבי העיר והעסקים בעיר במיסי ארנונה. שם נקבע בדיוק מה התעריף לכל סוג נכס, גודל נכס והשימוש שנעשה בנכס. בנושא מגורים, יש אצלנו חלוקה לארבעה סוגים שונים. ואני יכול להגיד שאנחנו בין הרשויות שיש בהם הכי פחות דיפרנציאציה בנושא של חלוקה. יש רשויות שיש חלוקה לאזורים ובגבעתיים כל העיר היא אזור אחד. יש רשויות שיש חלוקה לגיל המבנה. אצלנו אין דבר כזה. יש כאלה שהם חלוקה של גודל המבנה. השכנה שלנו, רמת גן, מעל 130 מטר דירה משלמים יותר. אצלנו זה לא קיים. החלוקה אצלנו היא כזאת. יש ארבעה סוגים, כמו שאמרתי. התעריף הגבוה ביותר הוא תעריף לדירות, בתים פרטיים, שנמצאים על מגרש לבד. התעריף השני, שהוא קשור לתביעה הזאת. מדובר על דירות גג פנטהאוז. בתים דו משפחתיים ודירות בבניינים עד ארבעה דיירים. יש לנו בעיר כאלה גם בניינים של שלושה דיירים, יש בניינים של ארבעה דיירים. הנפוץ יותר זה ארבעה דיירים בקטגוריה הזאת. והם בעצם כל השלוש קטגוריות האלה תחת אותו תעריף. אני עוד פעם רוצה לחזור על זה. דירות גג, פנטהאוזים, דו משפחתי ורביעיות. זה התעריף השני היקר. התעריף השלישי שהוא יותר זול, זה בעצם רוב הדירות בעיר. אלו דירות בבניינים מעל חמישה דיירים, שזה מרבית הנכסים בעיר. והתעריף הרביעי, תעריף שמדבר על צריפים, שהוא תעריף נמוך. יש לנו מעט מאוד כאלה בעיר. עכשיו, החלוקה, מה שאנחנו התבקשנו לדון, האם זה סביר. כי מי שקבע את החלוקה

הזאת, לפני שנות ה-80' קבעו את החלוקה הזאת. בשנות ה-80' היו חוקי הקפאה במדינת ישראל שאמרו שלא ניתן לבצע יותר שינויים בצווי ארנונה בלי אישור שר הפנים והאוצר ומאז זה נשאר. וניסינו להיכנס להיגיון של מה שעמד מאחורי המחוקקים, חברי המועצה שהחליטו אז להחליט על הצו הזה. הרעיון היה שככל שיש פחות יחידות דיור במבנה מדובר על איכות חיים גבוהה יותר, ולכן התעריף יהיה טיפה יותר גבוה. הרי ארנונה, שווי הנכס, מה שלהם טוענים התובעים, זה לא משהו שאנחנו תמיד מתייחסים אליו, כי גם בית ישן משלם את אותו מחיר כמו דירה בבית חדש, ולכן שווי הנכס הוא לא רק פרמטרי, השירות שהעירייה נותנת הם לאו דווקא בתחומים שונים. בתחום חינוך ורווחה ודת ואיסוף אשפה ולא דווקא בקורלציה למחיר הדירה.

אז בעיקרון אלה הנתונים שלנו. פירטתי בהמלצה שלי על הכמויות שלנו. מבחינת בית המשפט, באנו לדון רק בסבירות. כל שנה אנחנו נדון שוב פעם בצו הארנונה. חברי המועצה תמיד יוכלו לחשוב על דרך לשנות. כל שינוי יש לו משמעות כלכלית. אם נדבר רק על הדירות האלה שהם רק ארבע דיירים, אז מדובר בסדר גודל של 1,600,000, אם נחליט להשוות אותם לדירות המגורים. למרות שעקרונית המועצה יכולה, והשופט גם אמר את זה בדיון, להחליט שהיא מעלה את הארנונה לכלל תושבי העיר כדי להתאים אותה לארנונה של אלה שהם דירות עד ארבע דיירים.

אני כמובן בעניין הזה לא ממליץ, גם בחוות הדעת המשפטית. אלא אם כן בעתיד העירייה, אתם, חברי המועצה, תחליטו שרוצים לעשות איזשהו שינוי בנתונים, אז יהיה בשלב מאוחר יותר וצריך למצוא לזה מקורות מימון צריך אישור של שר הפנים. היום אנחנו לא יכולים, מבחינת משרד הפנים, לבצע איזשהי הפחתה בארנונה בלי שנראה איזשהו מקור מימון מתחום הארנונה, שבו אנחנו עושים.

בהחלט יכול להיות, שבעוד 5-6 שנים שצפויים להגיע מגדלים בסיטי שיניבו הכנסות גבוהות יותר, זה יהיה המקום לשקול אם לעשות רביזיה בנושא. אני יכול להגיד שבכנס האחרון שהייתי של מנהלי גביה, דיבר סוין להבי ממשרד הפנים, הם הגישו המלצות לשר הפנים בנושא לעשות רביזיה בתחום הארנונה, שיהיה משהו אחיד בכל הארץ, גם בשיטת המדידה, גם לצמצם את עניין הסיווגים. השוני בין הרשויות הוא בלתי יאומן, המדינה מתכוונת לעשות מהלך ורצוי שנחכה לזה. עכשיו נראה לי שבגלל הבחירות הארציות הנושא הזה טיפה יתעכב, אבל אני מקווה שבקרוב תהיה החלטה זו או אחרת של הממשלה ואנחנו נפעל כמובן בהתאם. זה לא הזמן לבצע עכשיו ולהשקיע כספים ושינויים, אלא להמתין לכולם. אז אני הייתי שמח אם אתם הייתם מקבלים את ההחלטה. הצו בנתונים הקיימים הוא סביר, הוא לא קיצוני או לא בלתי סביר בעליל. שאלות.

**גב' ויני וולפסון**: הדיון הזה הוא חוזר. אכן היה דיון פה במועצת העיר לפני הבחירות. הלכנו לחפש את הפרוטוקול או את ההקלטות ורן אמר דווקא, שכיוון שאנחנו נמצאים לפני הבחירות הוא לא רוצה לעשות שינויים, אבל בהחלט זה מה שצריך לעשות ואכן אנחנו הולכים לשינוי בדבר הזה. הוא גם הבטיח ואמר שיפנה למשרד הפנים ויבקש לעשות את השינוי. אז זה מאוד מפתיע, שאפילו אחרי שזה הגיע לבית המשפט ובית המשפט מחזיר את זה אלינו, ואכן אומר שזו החלטה של מועצת העיר, שזה לא עניין חוקי אלא ניתנת לנו הזדמנות פעם אחת לפעול לתיקון עוול מסוים לקבוצה מאוד קטנה של תושבים. אנחנו לא מדברים על חצי עיר, לא מדברים על רבע עיר, אנחנו מדברים על 500 דירות, משהו כזה ושזה גם לא נכון, קראתי פה, שאם הם יקבלו, השאר ירצו. זה לא אותו דבר. הדירות האלה של שיכון, של 2 דירות בקומה של שיכון במקום מסוים, לווילה או קוטג' ברחוב אבניאל, זה אפילו לא נמצא באותה קטגוריה. אני מבקשת ממועצת

העיר, בכל זאת לעשות את השינוי הזה. מדובר בלא הרבה מאוד אנשים ודווקא מדובר בחלשים שביניהם, כיוון שהם גרים בדיור ירוד מאשר שאר התושבים.

אני קראתי את מה שקראת, באמת לא משכנע ואני חושבת שיש לנו הזדמנות לעשות את זה.

**מר יאיר אונפסונג**: אנחנו היום בדיון שואלים אם זה סביר או לא סביר. המועצה יכולה להחליט. אם נקבל היום החלטה, ההחלטה יכולה להיות לגבי 2019, הרשומות כבר יצאו, אנשים שילמו, צריך אישור משרד הפנים, זה לא הזמן והמקום לעשות שינויים. ביוני שזה אוטוטו, עוד פחות מ-4 חודשים, זה זמן של המועצה לבצע שינוי. במסמך שלי, אם תראי אותו, שהוא אצלך, מדובר על המשמעות הכלכלית של זה. אם המועצה תחליט, נצטרך למצוא החלטות מאיפה אנחנו מממנים את המקורות האלו, אבל ביוני, שזה אוטוטו. היום אנחנו רק דנים בסבירות. זה לא דיון על צו הארנונה.

**גב' ויני וולפסון**: אבל אם נחליט היום שזה סביר, שזה באמת הדיון, כן או לא סביר, ואכן ההמלצה שלך להגיד שזה סביר, אנחנו בעצם סוגרים את הנושא ומודיעים שזו הארנונה וזה סביר ואין שום סיבה להחליף את זה. ביולי אין טעם, אנחנו כבר החלטנו והעברנו את זה.

**מר מושיק גולדשטיין**: ויני את לא מקשיבה לתשובה.

**גב' ויני וולפסון**: הקשבתי כל מילה וקראתי את המסמך. מושיק יקירי, להרגיע.

**מר מושיק גולדשטיין**: שינוי צו ארנונה להחלטת מועצת העיר. היום הדיון בכלל לא בשינוי צו הארנונה. הוא החלטה לבית משפט. זה הכל.

**גב' ויני וולפסון**: אתה יכול למשוך את המילים בדרך הזו, זה לא ישנה.

**מר מושיק גולדשטיין:** הסבירות שזה יקרה היא סבירות גבוהה. זה הכל.

**גב' טלי ארגמן:** המועצה סבורה שהתעריף סביר. עם זאת, העניין יבחן מחדש במסגרת

הדיון לצו הארנונה לשנת 2020. זו הצעת החלטה. מי בעד. מי נגד. אין נמנעים. תודה

רבה. תודה יאיר.

**החלטה: המועצה סבורה שהתעריף סביר. עם זאת, העניין ייבחן מחדש**

**במסגרת הדיון בצו הארנונה לשנת 2020.**

**12 בעד: להוריד את הסעיף מסדר יום המועצה**

טלי ארגמן, אור-לי ניב, פרופ' יזהר אופלטקה, אלי הולצמן,

קארין אינס, עו"ד אביעד מנשה, בני רייך, סיון גולדברג,

איתמר אביבי, אלעד רוזגוביץ, מושיק גולדשטיין, עו"ד יעקב

שטרן

**3 נגד: ויוי וולפסון, ד"ר גלית לנסהוט, ניר קורן.**

**7. אישור המועצה למינויו של עו"ד יורם פומרנץ, ת.ז. 057755597, למנכ"ל העירייה**

**בשכר של 100% שכר מנכ"ל.**

**גב' טלי ארגמן:** אישור המועצה למינויו של עו"ד. ז. 057755597, למנכ"ל העירייה בשכר

של 100% שכר מנכ"ל. יקירי תגיע לפה. גילוי נאות, את יורם אני מכירה שנים, הוא כיהן

במקביל אלי כסגן שני ואנחנו מיוודדים. מי בעד.

**גב' ויוי וולפסון:** רוצים לדון בזה.

**מר ניר קורן:** רוצים לקיים דיון לפני שמאשרים.

**גב' טלי ארגמן:**סליחה.

**גב' ויוי וולפסון:**אני ממש מופתעת שלא שלחתם קו"ח. בד"כ כך צריך להיות.

**מר אביעד מנשה:**זה מינוי אישי

**גב' ויוי וולפסון:**יש תנאי סף.

**מר אביעד מנשה:**היתה ועדה שבחנה את זה.

**גב' ויוי וולפסון:**אביעד, נכון שזה מינוי אישי, עדיין אתה צריך לאשר ואם אתה צריך לאשר, כיוון שאתה לא חותמת גומי, אתה אמור לראות את קורות החיים שלו. זה הכל. אם היה מינוי אישי שלא צריך אישור, הייתי מבינה. מביאים את החבר והולכים על טיול. אבל זה לא ככה. יש מועצת העיר שצריכה לאשר. משרד הפנים צריך לאשר את המינוי. בשביל זה הוא היה צריך להגיש קו"ח והיתה ועדת איתור.

**מר אביעד מנשה:**היתה ועדת איתור וחברך ישב בוועדה.

**גב' ויוי וולפסון:**אם אין צורך לאשר את זה – נשמח. אם יש צורך לאשר את זה, אנחנו צריכים לדעת על מה אנחנו מצביעים, כי אנחנו לא כל כך רואים. זה שאני מכירה את יורם סבבה.

**מר סיון גולדברג:**ויוי, הנציג שלך ישב איתנו בוועדה למינוי בכירים, הוא קיבל את קורות

החיים, היה דיון סביב קורות החיים, אני אפילו פרטתי את הניסיון המקצועי של מר פומרנץ, ישב בדיון גם נציג משרד הפנים, המנכ"ל של עיריית אשדוד והוועדה החליטה לאשר את המינוי שהוא תואם ועולה בקנה אחד עם תנאי הסף. קם תנאי הסף הוקראו, ניר הקריא אותם.



**גב' ויני וולפסון:**דניאלה, אני שואלת דבר כזה. יש צורך באישור של מועצת העיר, כן או לא? זה עולה בדעתך שמועצת העיר מאשרת משהו, גם את המינוי שמביאים עוזר אישי של ראש העיר, קורות החיים לפנינו. מביאים אישור של המנכ"ל הקודם, קורות החיים לפנינו.

**עו"ד דניאלה גז:**כל מה שהיית צריכה לעשות ויני, זה לבקש. זה הכל.

**גב' ויני וולפסון:**חברי מועצת העיר, אנשים עם שיקול דעת, צריכים לקבל את החומר לפני שמאשרים. הם לא יכולים לאשר דברים בגלל שסיפרו להם שבכל בסדר.

**עו"ד דניאלה גז:**בגלל זה מקבלים 48 שעות מראש ויכולים לבקש.

**גב' ויני וולפסון:** תכף אתייחס לזה באמת. אני רוצה להגיד לכם שזה לא ראוי להביא את זה בצורה כזו. זה לא ראוי ליורם, זה לא ראוי לאף אחד, לא לעשות את זה בדרך המקובלת והנכונה. עכשיו אני רוצה להגיד משהו. אני חושבת שיורם מאוד מאוד מוכשר ורציני. אני חושבת שאין לו מספיק, לדעתי, ממה שראיתי בתנאי הסף, אין לו מספיק ניסיון ניהולי של שלטון מקומי. הוא היה סגן ראש העיר שנתיים, זה סבבה ואני מכירה את זה אבל כשהסתכלנו על תנאי הסף, זה לא עומד באחד מתנאי הסף.

???

אתה מכיר את תנאי הסף?

**מר סיון גולדברג:** לא, אז אני שואל, דוגמה.

**גב' ויני וולפסון:**אם אתה לא מכיר אז איך אתה יכול להצביע.

**מר סיון גולדברג:**אני אומר תני דוגמה.

**גב' ויני וולפסון:**אני חייבת לומר שכל הסיטואציה פה מוזרה ביותר. אנחנו מדברים-

**מר יעקב שטרן:**זה בדיוק ההוכחה שחבר מועצה מקצועי זה לא רק שליחות ציבורית, זה

לא רק תפקיד ציבורי, זה גם ניסיון.

**גב' ויני וולפסון:** אז אני רוצה לומר לכם שזה לא תפקיד ניהולי. לא אתה ולא סגן ראש העיר הוא תפקיד ניהולי. זה אפילו סיטואציה מביכה. זה לא ראוי, אני מכירה ומבינה את העניין של הקירבה ושרן סומך על יורם, יורם הוא יועץ פוליטי שלו הרבה זמן, מוכר וידוע. עדיין אני חושבת שהמינוי לא ראוי וזה שאתם לא מביאים את זה-

??? הנציג שלך היה שם. הוא ראה את האישור של משרד הפנים.

**גב' ויני וולפסון:**מה זה קשור. כל דבר שלא דרוש אישור מועצת העיר, לא מגיע למועצת העיר. אם זה דרוש אישור מועצת העיר, איך אתם לא מביאים את החומרים הבסיסיים כדי שאנחנו נדע על מה אנחנו מדברים.

**מר מושיק גולדשטיין:**ויני, אני מבקש שתשאלו את ניר שהיה חבר ועדה, הקריא את קורות החיים של יורם וציין שהם מרשימים ביותר. הוא שכח לעדכן אותך-

**מר ניר קורן:** לא, לא, לא. ממש לא. בוא נעמיד דברים על דיוקם.

**מר מושיק גולדשטיין:** לא פניתי אליך. פניתי לויני.

**מר ניר קורן:** מכיוון שאתה מדבר עלי, אז בוא נעמיד דברים על דיוקם.

**גב' טלי ארגמן:**אני קוראת לסדר.

**מר ניר קורן:** ההערה העקרונית של ויני מדויקת. לא ביחס למינוי הספציפי הזה אבל היא הערה מדויקת. יושבים פה חברי מועצה, אני ישבתי בוועדת מכרזים, ראיתי את קורות החיים, ראיתי את תנאי הסף ולכן ידעתי לקבוע אם אני מתנגד או בעד או נמנע. ידעתי לקבוע. יושבים פה חברי מועצה, תקנו אותי אם אני טועה, מכירים את קו"ח שלו ומכירים את תנאי הסף? אתה יודע להגיד לי מה תנאי הסף לתפקיד הזה? אתה לא יודע להגיד

ל.

(מדברים יחד)

**גב' ויני וולפסון**: אתם לא תהפכו את הנושא. לא סומכים על ועדה, לא בגלל שלא סומכים עליה, אלא בגלל שזה התהליך שהחוק קבע.

**מר אביעד מנשה**: רק בגלל שאתם באופוזיציה אתם מתנגדים למינוי. אם היית חברת קואליציה היית תומכת.

(מדברים יחד)

**גב' ויני וולפסון**: יש 2 סוגיות. א. לא הבאתם את הדברים הבסיסיים לחברי מועצת העיר.  
**גב' טלי ארגמן**: אתם תקבלו.

**גב' ויני וולפסון**: לא חילקתם את הקורות חיים של הבן אדם ולא דיברתם.

**מר מושיק גולדשטיין**: סמנכ"ל העירייה אחראי על כ"א, אני מבקש ממנו שיתן התייחסות.

**מר ניר קורן**: נאמר פה שאנחנו הולכים להצביע נגד המינוי הזה בגלל שאנחנו באופוזיציה וזה פשוט הטענה הכי הזויה שיכולה להיות, כי אתם הולכים להצביע אוטומטית העד המינוי הזה כי אתם חברי קואליציה-

**מר אביעד מנשה**: מי זה אתם?

**מר ניר קורן**: בלי לקרוא את קו"ח של יורם פומרנץ. אנחנו לא רוצים לעשות באופן אוטומטי כי אני את שעורי הבית שלי עשיתי.

(מדברים יחד)

**גב' טלי ארגמן:**ניר, אני קוראת לסדר.

**גב' אורלי ניב:** גם אני היום חברת ועדה בדיוק כמוך, ובוועדה ישבנו יחד, עברנו גם על תנאי הסף, גם על קורות החיים-

**מר ניר קורן:** חברי המועצה הולכים על עיוור בלי לראות את זה. סומכים על המילה שלך.

**גב' אורלי ניב:** הקשבתי לך ניר, תקשיב גם לי. היות ועשינו את עבודתנו נאמנה כמו שאתה יודע בדיוק, הוועדה הוכשרה להכשיר מינוי המנכ"ל. היות והוועדה הזו הוכשרה, היא מביאה לישיבת המועצה את המלצתה לאישור המנכ"ל. היות וכל מי שיושב פה בשולחן, אולי למעט אולי 2-3 אנשים, גם מכיר את יורם פומרנץ ויודע כמה יורם פומרנץ ראוי למינוי הזה ויודע גם שהמינוי הוא משרת אמון של ראש העירייה, אני חושבת שיש בינינו מספיק נתונים לאשר או לא לאשר את המינוי הזה.

**גב' גלית לנדסהוט:** אני מתנגדת באופן אישי. אני לא מכירה את יורם פומרנץ, מלבד פגישה אחת או שתיים קצרות ביותר. אני לא מכירה את קורות החיים שלו, אני לא יודעת מה ניסיונו, ואתם בעצם היום באים ואומרים לי: גלית, תהיי חותמת גומי, הוועדה המליצה, אז תקבלי את זה ותגידי אמן ותצביע בעד. חברת מועצה אחראית לא יכולה להרשות לעצמה לעשות את זה.

**פרופ' יזהר אופלטקה:** טלי, אפשר לספר על יורם קצת? תספרי על יורם.

**גב' ויוו וולפסון:** יזהר אל תעשה צחוק. זה לא עניין אישי, לא מיורם ולא מאף אחד. יש הליך, אני חושבת שהיה ממש, ודאי צריך שיראה נכון ואני רוצה להגיד משהו, כפי שאני ראיתי ואנחנו יודעים שסגן ראש העיר זה תפקיד מיניסטריאלי.

**גב' טלי ארגמן:** ועו"ד גם.

**גב' ויוי וולפסון:** והוא עו"ד. הוא יודע שאני חושבת ככה, ועדיין אני חושבת שמדברים על

ניסיון –

**פרופ' יזהר אופלטקה:** טלי הצבעה.

**גב' טלי ארגמן:** אני מבטיחה לך שתקבלו את קורות החיים של עו"ד פומרנץ. מי בעד

ההצעה למנות את יורם פומרנץ למנכ"ל? מי נגד? מי נמנע. נמנע אחד.

**החלטה:** אושר מינוי עו"ד יורם פומרנץ, ת.ז. 057755597, למנכ"ל

העירייה בשכר של 100% שכר מנכ"ל, ברוב קולות.

**12 בעד:** טלי ארגמן, אור-לי ניב, פרופ' יזהר אופלטקה, אלי הולצמן,

קארין אינס, עו"ד אביעד מנשה, בני רייך, סיון גולדברג,

איתמר אביבי, אלעד רוזגוביץ, מושיק גולדשטיין, עו"ד יעקב

שטרן

**2 נגד:** ויוי וולפסון, ד"ר גלית לנסהוט

**1 נמנע:** ניר קורן.

**8.** אישור המועצה להאצלת סמכויות לעו"ד יורם פומרנץ.

בהתאם להוראות סעיף 17 לחוק הרשויות המקומיות (בחירת ראש הרשות וסגניו

וכהנותם), התשל"ה 1975 מאשרת מועצת העיר לראש העירייה להאציל את

סמכויותיו למנכ"ל העירייה, עו"ד יורם פומרנץ, בתחומים הבאים:

א. האצלת סמכות על פי חוק הרשויות המקומיות (משמעת) (התאמת הוראות),

התשל"ט 1979.

עו"ד יורם פומרנץ יוכל לפעול בכל דבר ועניין שבסמכות ראש העירייה הקשורה במשמעת בעיריית גבעתיים, לרבות הליכי השעייה, מינוי חוקרי משמעת ועריכת כל שימוע הנדרש לצורך הפעלת סמכויות אלה.

ב. האצלת סמכויות – זכות החתימה

עו"ד יורם פומרנץ יוכל לחתום על כל מסמך בו נדרשת חתימתו של ראש העירייה וחתימתו תיחשב לכל דבר ועניין כחתימתו של ראש העירייה..

**גב' טלי ארגמן:** אישור המועצה להאצלת סמכויות לעו"ד יורם פומרנץ. עכשיו זה האצלת

סמכויות. בהתאם להוראות סעיף 17 לחוק הרשויות המקומיות (בחירת ראש הרשות

וסגניו וכהנותם), התשל"ה 1975 מאשרת מועצת העיר לראש העירייה להאציל את

סמכויותיו למנכ"ל העירייה, עו"ד יורם פומרנץ, בתחומים הבאים:

א. האצלת סמכות על פי חוק הרשויות המקומיות (משמעת) (התאמת הוראות), התשל"ט

1979. עו"ד יורם פומרנץ יוכל לפעול בכל דבר ועניין שבסמכות ראש העירייה הקשורה

במשמעת בעיריית גבעתיים, לרבות הליכי השעייה, מינוי חוקרי משמעת ועריכת כל

שימוע הנדרש לצורך הפעלת סמכויות אלה.

ב. האצלת סמכויות – זכות החתימה. עו"ד יורם פומרנץ יוכל לחתום על כל מסמך בו

נדרשת חתימתו של ראש העירייה וחתימתו תיחשב לכל דבר ועניין כחתימתו של ראש

העירייה. מי בעד? מי נגד? נמנע אחד.

**החלטה:**

א. אושרה האצלת סמכות על פי חוק הרשויות המקומיות

(משמעת)(התאמת הוראות), התשל"ט, 1979 ברוב קולות

<p>עו"ד יורם פומרנץ יוכל לפעול בכל דבר ועניין שבסמכות ראש העירייה הקשורה במשמעת בעיריית גבעתיים, לרבות הליכי השעיה, מינוי חוקרי משמעת ועריכת כל שימוע הנדרש לצורך הפעלת סמכויות אלה. ברוב קולות.</p>	
<p>ב. אושרה האצלת סמכויות, זכות חתימה, ברוב קולות. עו"ד יורם פומרנץ יוכל לחתום על כל מסמך בו נדרשת חתימתו של ראש העירייה וחתימתו תיחשב לכל דבר ועניין כחתימתו של ראש העירייה.</p>	
<p>12 בעד: טלי ארגמן, אור-לי ניב, פרופ' יזהר אופלטקה, אלי הולצמן, קארין אינס, עו"ד אביעד מנשה, בני רייך, סיון גולדברג, איתמר אביבי, אלעד רוזגוביץ, מושיק גולדשטיין, עו"ד יעקב שטרן.</p>	
<p>2 נגד: ויוי וולפסון, ד"ר גלית לנסהוט</p>	
<p>1 נמנע: ניר קורן.</p>	

9. אישור המועצה למינוי מר רונן קריסטל, יו"ר ועד ההורים המרכזי, כחבר ועדת החינוך, במקום הגב' סיגל שפיץ.  
 רן קוניק, יו"ר הוועדה, פרופ' יזהר אופלטקה, מ"מ יו"ר הוועדה, טלי ארגמן, ד"ר גלית לנדסהוט, אירית אהרונסון, שפיר משעל, הדרה רוזנבלום, ד"ר אסתר רגב, רונית גרייף, רונן קריסטל, דביר פרשטמן.

**גב' טלי ארגמן: 9.** אישור המועצה למינוי מר רונן קריסטל, יו"ר ועד ההורים המרכזי, כחבר ועדת החינוך, במקום הגב' סיגל שפיץ. מי בעד? אין נגד. אין נמנע.

**החלטה: אושר מינוי מר רונן קריסטל, יו"ר ועד ההורים המרכזי, כחבר ועדת החינוך, במקום הגב' ענת קובץ, פה אחד.**

**בעד: פה אחד.**

**10. אישור המועצה למינוי עו"ד יורם פומרנץ כחבר ועדה בוועדת מכרזים לעובדים בכירים, במקום מר יורם כהן.  
רן קוניק, יו"ר הוועדה, עו"ד יורם פומרנץ, אור-לי ניב, חברת ועדה, ניר קורן, חבר ועדה, נציג השר (משרד הפנים).**

**גב' טלי ארגמן: 10.** אישור המועצה למינוי עו"ד יורם פומרנץ כחבר ועדה בוועדת מכרזים לעובדים בכירים, במקום מר יורם כהן. מי בעד? מי נגד? נמנע אחד.

**החלטה: אושר מינוי עו"ד יורם פומרנץ כחבר ועדה בוועדת מכרזים לעובדים בכירים, במקום מר יורם פומרנץ, ברוב קולות.**

**12 בעד: טלי ארגמן, אור-לי ניב, פרופ' יזהר אופלטקה, אלי הולצמן, קארין אינס, עו"ד אביעד מנשה, בני רייך, סיון גולדברג, איתמר אביבי, אלעד רוזגוביץ, מושיק גולדשטיין, עו"ד יעקב שטרן.**

**2 נגד: ויו וולפסון, ד"ר גלית לנסהוט**



1 נמנע: ניר קורן.

11. אישור המועצה למינוי עו"ד יורם פומרנץ כיו"ר ועדת מנגנון (כוח אדם) במקום מר יורם כהן.

עו"ד יורם פומרנץ, יו"ר הוועדה, אסף אדרי, מ"מ יו"ר הוועדה, פיני לנדאו, חבר ועדה, דני דויסון, מ"מ חבר ועדה פיני לנדאו.

גב' טלי ארגמן: 11. אישור המועצה למינוי עו"ד יורם פומרנץ כיו"ר ועדת מנגנון (כוח

אדם) במקום מר יורם כהן. מי בעד? נגד ונמנע אותו דבר.

החלטה: אושר מינוי עו"ד יורם פומרנץ כיו"ר ועדת מנגנון (כוח אדם),

במקום מר יורם כהן, ברוב קולות.

12 בעד: טלי ארגמן, אור-לי ניב, פרופ' יזהר אופלטקה, אלי הולצמן,

קארין אינס, עו"ד אביעד מנשה, בני רייך, סיון גולדברג,

איתמר אביבי, אלעד רוזגוביץ, מושיק גולדשטיין, עו"ד יעקב

שטרן.

2 נגד: ויוי וולפסון, ד"ר גלית לנסהוט

1 נמנע: ניר קורן.

12. אישור המועצה למינוי מר בני רייך, משנה לראש העירייה, כנציג העירייה ברשות

ניקוז ירקון.

**גב' טלי ארגמן:** 12. אישור המועצה למינוי מר בני רייך, משנה לראש העירייה, כנציג

העירייה ברשות ניקוז ירקון. מי בעד? אין נגד ואין נמנעים.

**החלטה: אושר מינוי מר בני רייך, משנה לראש העירייה, כנציג העירייה**

**ברשות ניקוז ירקון, פה אחד.**

**13. אישור המועצה להרכב עמותת גבעולים (ילדים ונוער בסיכון, עולים חדשים):**

**יעקב שטרן, טלי ארגמן, איתמר אביבי, מירי פרחי, רננה קלנר, אילנה בורשטיין, ארז נדיב, משה פולצ'ק, ורדה גוטמן.**

**גב' טלי ארגמן:** 13. אישור המועצה להרכב עמותת גבעולים (ילדים ונוער בסיכון, עולים

חדשים).

**גב' טלי ארגמן:** משהו לגבי גבעולים ולגבי על גבע שלדעתי מופיע גם פה. זה אחלה מקומות,

זה נהדר ואין לי שום דבר. אני רק אומרת שנציגות של נבחר ציבור בעמותות ותאגידים עירוניים, הם לפי גודל ולפי אחוזים ואין מצב שאנחנו, סיעה של 4 חברים, לא מקבלים מקום באחת התאגידים האלו לפחות. אני עד היום לא דייקתי וזה לפי אחוזים.

**גב' טלי ארגמן:** אז אנחנו נוריד את זה מסדר היום ואני אתן לך את מקומי.

**גב' ויוי וולפסון:** זה לא אישי. זה עניין של מספרים ואחוזים.

**גב' טלי ארגמן:** גם היועצת אמרה שהיא צודקת.

**עו"ד דניאלה גז:** ככל האפשר.

**גב' טלי ארגמן:** יו"ר הרווחה את רוצה להגיד מילה, את רוצה להגיד הערה? טוב. אנחנו

הסרנו את שני המינויים של הוועדות של הרווחה.

**החלטה: ירד מסדר היום.**

14. אישור המועצה להרכב עמותת על גבע (אנשים בעלי צרכים מיוחדים)  
יעקב שטרן, אלעד רוזגוביץ, קארין אינס, מירי פרחי, מירה טנאי, אורלי לביא, דוד  
מושינסקי, רינה וייס, חן ניצני.

החלטה: ירד מסדר היום.

15. אישור המועצה למינוי מר בני רייך, משנה לראש העירייה ולגב' מירי פרחי,  
מנהלת האגף לשירותים חברתיים, כנציגי העירייה בהרכב עמותת גיל עד.

**גב' טלי ארגמן:** 15. אישור המועצה למינוי מר בני רייך, משנה לראש העירייה ולגב' מירי  
פרחי, מנהלת האגף לשירותים חברתיים, כנציגי העירייה בהרכב עמותת גיל עד. כולם מכירים  
את עמותת גיל עד? יפה. מי בעד? מי נגד? אין נגד.

**(מדברים יחד)**

**מר ניר קורן:** ממש לא מוסיף לכם כבוד שאתם לא עושים את העבודה שלכם ועוד  
מסטלבטים עלינו. לא מוסיף לכם כבוד.

**מר אביעד מנשה:** לא מסטלבט.

**מר ניר קורן:** אביעד, זה ממש לא מוסיף לך כבוד.

**גב' טלי ארגמן:** ולדעתי צריך לבדוק את החישוב, כי זה חישוב לפי מספר תאגידים ואחוזים  
שיש לכל סיעה.

**מר יעקב שטרן:** זה הסכמים קואליציוניים. מה זה קשור אחד לשני.

**גב' טלי ארגמן:** סליחה. היועצת המשפטית.

**מר יעקב שטרן:** זה מינוי יחיד של נציג המועצה, החליטו שזה בני, נגמר הסיפור.

**עו"ד דניאלה גז**: באופן כללי, במינוי נציגי העירייה בתאגיד עירוני, המינוי צריך לשקף ככל האפשר את יחס הסיעות במועצה.

**מר מושיק גולדשטיין**: עשינו כמיטב יכולתנו.

**עו"ד דניאלה גז**: לא תמיד זה אפשרי. למשל שיש מינוי של 3 נציגים, הגם שמדובר בסיעה גדולה, לא תמיד אפשר לשבץ. אני הייתי מציעה, חושבת, שכדאי לבחון את כלל השיבוצים, ולא לדון בזה היום.

**גב' טלי ארגמן**: בסדר.

**גב' ויני וולפסון**: יכול להיות שתגלי שזה חסר.

**מר מושיק גולדשטיין**: שיבוצים שהיו בהם 9 או 10 אנשים היא הורידה מסדר היום לשקילה. פה מדובר במינוי של משנה לראש העיר, שזה בן אדם אחד ואין פה מה להדיין בכלל. **מר יעקב שטרן**: וויי, זה נציג מועצת העיר. למה שאת רוצה שהאופוזיציה תייצג את העירייה בתאגידים.

**גב' ויני וולפסון**: תבדוק את העניין, אתה עו"ד, תבדוק את העניין, אני לא רוצה להתווכח בכלל, תבדקו את העניין ותתנו תשובה. למה צריך להתווכח. אני לא אעשה לכם את העבודה. תבדקו את העניין הזה של הנציגות. זה לוקח בחשבון גם תאגידים שלהם יש נציג אחד של מועצת העיר. נכון, זה לוקח בחשבון כמה יש ככה ואז לוקח אחוזים. אני מציעה לבדוק את העניין.

**מר מושיק גולדשטיין**: אני מציע שאת תבדקי את העניין.

**מר יעקב שטרן**: טלי, אני לא בעד להוריד את זה מסדר היום.

**גב' טלי ארגמן**: יש יועמ"ש.

**גב' ויני וולפסון**: היועצת המשפטית ביקשה לבדוק את זה שוב והיא יודעת למה.

**מר מושיק גולדשטיין**: טלי, שהיא תבדוק את זה משפטית.

**גב' טלי ארגמן**: בני רייך היה בקדנציה הקודמת בגיל עד. אז למה אז לא התנגדת?

**גב' ויזי וולפסון:** לא מתנגדת שהוא ספציפית יהיה בגיל עד. אני אומרת שלפי החוק צריך

לבדוק את כל התאגידים העירוניים ולתת לפי אחוזים.

**מר מושיק גולדשטיין:** אולי היא רוצה להיות בתכנון ובניה בוועדה המחוזית גם.

**גב' ויזי וולפסון:** תשאלני את דניאלה, היא תסביר לך. גם איפה שיש לך נציג אחד בכל תאגיד,

את צריכה לעשות את האחוזים הסך הכל של התאגידים ולתת יחסית לגודל הסיעות. אין לי

שום דבר נגד כל אחד אחר, אין בעיה אבל תבדקו את העניין, זה פשוט לא נכון. עד היום, אני

חייבת לאמר, ראיתי את זה גם בוועדות אבל לא רציתי להיות בקטע הקטנוני.

**גב' טלי ארגמן:** לגבי זה נעשה הצבעה ולגבי שני הקודמים אנחנו מסירים את זה. בהצבעה

מי בעד בני רייך ומירי פרחי לגיל עד. שניהם. מי נגד.

**החלטה: אושר מינוי מר בני רייך, משנה לראש העירייה ולגב' מירי**

**פרחי, מנהלת האגף לשירותים חברתיים, כנציגי העירייה**

**בהרכב עמותת גיל עד, ברוב קולות.**

**12 בעד: טלי ארגמן, אור-לי ניב, פרופ' יזהר אופלסקה, אלי הולצמן,**

**קארין אינס, עו"ד אביעד מנשה, בני רייך, סיון גולדברג,**

**איתמר אביבי, אלעד רוזגוביץ, מושיק גולדשטיין, עו"ד יעקב**

**שטרן.**

**3 נגד: ויזי וולפסון, ד"ר גלית לנסהוט, ניר קורן.**

**16. אישור המועצה למינוי מר רן קוניק, ראש העירייה, כנציג הרשות המקומית**

**בוועדה המחוזית לתכנון ובנייה.**

- גב' טלי ארגמן:** 16. אישור המועצה למינוי מר רן קוניק, ראש העירייה, כנציג הרשות המקומית בוועדה המחוזית לתכנון ובנייה. מי בעד.
- גב' ויני וולפסון:** אני רוצה להגיד משהו בעניין זה. הנציג זה לא דבר אוטומטי, אלא משהו שמועצת העיר מחליטה לשלוח אחד מנציגיה.
- מר מושיק גולדשטיין:** שקלנו עלייך אבל לא. או את או עמי הירשטיין.
- גב' ויני וולפסון:** כמה אתה קופץ על כל דבר שאני אומרת, זה נורא מחמיא.
- מר מושיק גולדשטיין:** לא קיבלת את תיק ההנדסה, אולי תקבלי את זה.
- גב' ויני וולפסון:** נכון, אנחנו לא הבית היהודי, הבית היהודי צריך להיות-  
**מר מושיק גולדשטיין:** רק הבית שלנו זה גבעתיים.
- גב' ויני וולפסון:** אני מציעה את עצמי להיות הנציגה שלכם בוועדה המחוזית. תודה רבה.
- גב' טלי ארגמן:** מי בעד ראש העירייה כנציג.
- מר מושיק גולדשטיין:** מה עם קו"ח של ויני?
- גב' ויני וולפסון:** זה בדיוק ההבדל בין נבחר ציבור לעובד.
- גב' טלי ארגמן:** מי נגד? ניר אתה נמנע או נגד?
- מר ניר קורן:** אני בעד.
- גב' טלי ארגמן:** מי בעד בחירתו של רן קוניק? מי נגד? 3.

**החלטה: אושר מינוי מר רן קוניק, ראש העירייה, כנציג הרשות המקומית בוועדה המחוזית לתכנון ובנייה, ברוב קולות.**

**12 בעד:** טלי ארגמן, אור-לי ניב, פרופ' יזהר אופלטקה, אלי הולצמן, קארין אינס, עו"ד אביעד מנשה, בני רייך, סיון גולדברג, איתמר אביבי, אלעד רוזגוביץ, מושיק גולדשטיין, עו"ד יעקב

שטרן.

3 נגד: ויוי וולפסון, ד"ר גלית לנסהוט, ניר קורן.

17. אישור המועצה להקצבת 2,000 ק"מ חודשיים לסגני ראש העירייה, הגב' אור-לי ניב ומר מושיק גולדשטיין, מתחילת כהונתם בתאריך 22.11.2019 ועד לסיומה.

**גב' טלי ארגמן:** 17. אישור המועצה להקצבת 2,000 ק"מ חודשיים לסגני ראש העירייה, הגב' אור-לי ניב ומר מושיק גולדשטיין, מתחילת כהונתם בתאריך 22.11.2019 ועד לסיומה. מי בעד?

**גב' ויוי וולפסון:** זו פרוצדורה שחייבת להיות.

**גב' טלי ארגמן:** כן. מי נגד? אין נגד. פה אחד.

החלטה: אושרה הקצבת 2,000 ק"מ חודשיים לסגני ראש העירייה, הגב' אור-לי ניב ומר מושיק גולדשטיין, מתחילת כהונתם, בתאריך 22.11.2019, ועד לסיומה.

בעד: פה אחד.

18. אישור תב"רים.

**גב' טלי ארגמן:** אישור תב"רים, מר אסף אדרי.

**אסף אדרי:** תוספת לתב"ר עבודות שימור בבית שניידרמן 100,000 שח אל מול מצינג של 100,000 שח של המועצה לשימור אתרים, שיפוץ כולל, כולל הנגשה, שימור המבנה ולמעשה זה מצינג שלנו.

2 תב"רים לעיצוב גן ילדים ניצן ותב"ר ועיצוב גן ילדים יעל – 50,000 שח, עיצוב חצרות, תקציב

משרד החינוך.

תב"ר מגרש ברחוב פועלי הרכבת 4 מלש"ח. המגרש בבעלות העירייה, אבל רמ"י דורשים היוון בסך 4 מלש"ח בכדי להעביר ושלמעשה המגרש שהיה סחיר לעירייה. תוספת לתב"ר 5032, רכישת מתקנים לביטחון ובטיחות – 10,000 ₪. תב"ר שיפוץ בית ראשונים מיליון ₪. למעשה התב"ר הזה להתנעת הפרויקט, תכנון, יועצים, אדריכל. הרעיון הוא לתוספת 2 קומות, שיפוץ פנימי ועוד, אבל רק לאחר שנתחיל בתכנון נוכל לדעת.

תב"ר רה-ארגון בית ספר בורוכוב מיליון שח תקציב משרד החינוך, ליקויי בטיחות במתקני ספורט מיליון שקלים, כולנו זוכרים את מה שקרה בתל אביב עם הסל לפני כמה שנים. תב"ר החלפת לוחות אלקטרוניים שהתיישנו 310,000 ₪, הגדלת תב"ר שיפוץ וחיידוש רחבת הקניון 620,000 ₪. למעשה הרעיון הוא פרגולות, קירצוף הרצפה והסדרה של כל המקום. תב"ר תכנון שבילי אופניים דרום צפון, אלוף שדה עד שנקין... הכנסת 1.4 מיליון, 70/30 מצינג אל מול תקציב משרד התחבורה, כנ"ל לגבי תכנון הסדרת צמתים ברחוב ויצמן.

**מר אביעד מנשה:**אולי אתה יכול להרחיב שניה על מספר 12?

**אסף אדרי:** אז אולי תתן לי לסיים ואז בסוף נוכל להרחיב. תכנון הסדרת הצמתים ברחוב ויצמן 800,000 ₪ 70/30 מול תקציב משרד התחבורה.

תב"ר הכנת מתחם קבלת קהל בקומת אגף ההנדסה 160,000 ₪. בינוי כיתות במרכז מצוינות 12 מליון. תקציב העירייה 8 מיליון ותקציב משרד החינוך 4 מיליון. ... מרכז מצוינות הוא למעשה בינוי של 2 קומות מעל המרכז, 8 כיתות, 2 חדרי ספח וממ"דים. העלות גבוהה כי נדרש חיזוק של כל הבניין כנגד רעידות אדמה. התקנת מעלית בבית ספר גורדון, הנגשת המקום תחת צו נגישות 310,000 שח שמתוכם אנחנו מקבלים כ-220,000 ₪ מתקציב משרד החינוך. ותקציב שיפוצי קיץ 2019 – 4 מלש"ח.

**מר יעקב שטרן:** אסף, לשיפוצי קיץ-

**אסף אדרי:** רגע, אחד אחד.



**גב' ויני וולפסון:** רצייתי לשאול בסעיף 4, כתוב תב"ר מגרש ברחוב פועלי הרכבת. במה מדובר.

**אסף אדרי:** פרטתי אבל אפרט עוד פעם. בבקשה. אין בעיה לחזור על זה. המגרש בבעלות העירייה. התשלום עבור רמ"י דמי היוון לרמ"י, תשלום דמי היוון בכדי שהמגרש יהיה סחיר. המגרש בבעלות העירייה.

**גב' גלית לנדסהוט:** אני מבקשת לשאול בנוגע לבניית הכיתות במרכז למצוינות. את מי

הכיתות אמורות לשמש? את בית ספר לאה גולדברג? את מרכז המצוינות עצמו?

**אסף אדרי:** גם וגם. יש שם מצוקת מקום ובכדי לבנות את 2 הכיתות 8 כיתות לימוד, אז

למעשה זה גם וגם. יש שם גם פעילות עניפה בשעות אחה"צ. יש שאלות נוספות?

**מר אביעד מנשה:** מספר 12, אפשר לקבל הבהרה יותר עמוקה ממה שכתוב פה.

**אסף אדרי:** אין בעיה, אני אבקש ממי שבתחום התחבורה שיתן הבהרה.

**מר אביעד מנשה:** תאריך צפוי, מה, מי, מו, מה קורה פה.

**אסף אדרי:** אין שום בעיה, אני אבקש שישלחו לך תקציר לגבי פרוט, לגבי הכל מכל וכול.

**מר יעקב שטרן:** שאלה קטנה לגבי שיפוצי קיץ. אני רוצה להבין אם יש צפי לתקציב תב"ר

משרד החינוך או שאתם לא יודעים, או כן יודעים. זה מאוד מוזר שזה לא מופיע.

**אסף אדרי:** תקציב שיפוצי קיץ, מתכנסת ועדת היגוי. הועדה בודקת את כל הצרכים של

מוסדות החינוך בעיר, בין אם זה גני ילדים, ליקויי בטיחות, ליקויי בטיחות חמל וכו'. בד"כ

מנכ"ל העירייה מרכז את הצוות, יש צרכים וזה תקציב פול לצרכים הרבה יותר גדולים, סדרי

עדיפויות וכו', הצוות מתכנס יחד עם אגף מבני ציבור, הנדסה, חשמל וכו'.

**מר מאור יבלושניק:** לגבי סעיף 12, כחלק מתוכנית המתאר, יש גם תוכנית אב לשבילי

אופניים. התהליך הוא שאנחנו מתכננים את כל הפריסה העירונית, בין אם זה בשבילי

אופניים, בין אם בביטוני תנועה בכל מיני דרכים ואנחנו מבצעים באופן הדרגתי, גם כי

התקציבים של משרד התחבורה מגיעים באופן מדורג וגם כי לפעמים זה מסתנכרן עם

פרויקטים כאלה ואחרים של שיפוץ רחובות, לדוגמה, החלפת מיס וביוב, במקרה זה אנחנו

מתקדמים עם התכנון. על הביצוע אנחנו עדיין לא יודעים לענות מכיוון שבד"כ זה מסתנכרן עם פרויקטים אחרים. בהמשך נעדכן על הביצוע.

**מר אביעד מנשה:** בסדר גמור. תודה רבה.

**גב' טלי ארגמן:** לפני שנעלה להצבעה רציתי לומר תודה לכולם ולאחל לראש העירייה שלנו החלמה מהירה ושיחזור. נעמיד להצבעה. מי בעד התב"רים? מי נגד? אין נגד. פה אחד 14.

**החלטה: התב"רים אושרו פה אחד.**

**בעד: פה אחד.**

**גב' טלי ארגמן:** תודה רבה, היה ממש כיף אתכם. לילה טוב.

## קובץ החלטות

4. הצעה לסדר מאת חברת המועצה הגב' ויוי וולפסון:

הצעה: מועצת העיר תקים באופן מיידי ועת משנה לתמיכות מורכבת מנבחרי ציבור ותביא את הרכבה לאישור בישיבת מועצת העיר קרובה מתוך חוזר מנכ"ל הכללי מספר 2006/4

"מועצת הרשות המקומית רשאית למנות מקרב חברי מועצה ועדת משנה לענייני תמיכות. המועצה רשאית למנות את ועדת המשנה לתמיכות לבחינת המלצות הועדה המקצועית. הרכב ועדת המשנה יהיה תואם ככל שניתן את ההרכב הסיעתי של המועצה ובלבד שיהיה בו נציג אחד לפחות מהאופוזיציה.

ועדת המשנה רשאית להמליץ בפני מועצת הרשות בדבר קבלת המלצות ועדת התמיכות המקצועית או דחייתן, כולן או חלקן. ביקשה ועדת התמיכות לדחות את המלצות הועדה המקצועית, תנומק עמדתה בכתב".

הצעת החלטה:

ראש העירייה יקים באופן מיידי ועדת משנה לתמיכות, שמורכבת (לפי הוראות החוק) מנבחרי ציבור ותביא את הרכבה לאישור בישיבה הקרובה.

החלטה: ההצעה לסדר מאת חברת המועצה ויוי וולפסון ירדה מסדר היום,

ברוב קולות.

12 בעד: (ה"ה טלי ארגמן, א\*ור-לי ניב, פרופ' יזהר אופלטקה, אלי

הולצמן, קארין אינס, עו"ד אביעד מנשה, בני רייך, סיון

גולדברג, איתמר אביבי, אלעד רוזגוביץ, מושיק גולדשטיין,

עו"ד יעקב שטרן.

3 נגד: (ה"ה ויוי וולפסון, ניר קורן, ד"ר גלית לנדסהוט)

5. הצעה לסדר מאת חבר המועצה מר ניר קורן:

סבסוד העירייה של נסיעות של עמותת 'נוע תנוע' במסלול קו 63 בימי שבת וסיוע בפרסום פעילות העמותה בקרב תושבי העיר.

דברי הסבר:

כבר למעלה משנתיים שעמותת 'נוע תנוע' מפעילה קו אוטובוס במסלול של קו 63 (דן) שמאפשר לתושבי גבעתיים להגיע למרכז תל אביב ולחופי תל אביב בימי שבת. הקו מבוקש ועמוס נוסעים.

השבוע התחילה 'נוע תנוע' להפעי קו אוטובוס גם בעיר טבריה, אלא ששם הפעילות זכתה לתמיכה מטעם העירייה, שכוללת בין היתר סבסוד מלא של הנסיעה עבור התושבים וסיוע בפרסום והעלאת המודעות לקיומו של הקו בקרב התושבים. בגבעתיים, לעומת זאת, מדובר ביוזמה פרטית לחלוטין, שלא זכתה לתמיכה תקציבית מהעירייה, ולכן התושבים נאלצים לשלם 18 שקלים לנסיעת הלך-חזור מגבעתיים לתל אביב. מעבר לעניין התקציבי, תמיכה בהפעלת הקו יכולה להעביר את המסר החשוב שעיריית גבעתיים והעומד בראשה תומכים בהפעלת תחבורה ציבורית בשבת, דבר שלא קרה עד כה.

הצעת החלטה:

מטעמים אלו, אני מבקש מחברי מועצת העיר לקבוע כי עיריית גבעתיים תתמוך בסבסוד ובפרסום של פעילות 'נוע תנוע' בגבעתיים, לפחות עד לתחילת הפעלה של מוניות שירות, כפי שעתיד לקרות.

החלטה: ההצעה לסדר מאת חבר המועצה ניר קורן ירדה מסדר היום,

ברוב קולות.

12 בעד: (ה"ה טלי ארגמן, אור-לי ניב, פרופ' יזהר אופלסקה, אלי

הולצמן, קארין אינס, עו"ד אביעד מנשה, בני רייך, סיון  
גולדברג, איתמר אביבי, אלעד רוזגוביץ, מושיק גולדשטיין,  
עו"ד יעקב שטרן.

3 נגד: (ה"ה ויוי וולפסון, ניר קורן, ד"ר גלית לנדסהוט)

6. דיון בפסק הדין בעניין חליבה – בחינת סבירות צו הארנונה.

החלטה: המועצה סבורה שהתעריף סביר. עם זאת, העניין ייבחן מחדש  
במסגרת הדיון בצו הארנונה לשנת 2020.

12 בעד: להוריד את הסעיף מסדר יום המועצה

טלי ארגמן, אור-לי ניב, פרופ' יזהר אופלטקה, אלי הולצמן,  
קארין אינס, עו"ד אביעד מנשה, בני רייך, סיון גולדברג,  
איתמר אביבי, אלעד רוזגוביץ, מושיק גולדשטיין, עו"ד יעקב  
שטרן

3 נגד: ויוי וולפסון, ד"ר גלית לנדסהוט, ניר קורן.

7. אישור המועצה למינויו של עו"ד יורם פומרנץ, ת.ז. 057755597, למנכ"ל העירייה  
בשכר של 100% שכר מנכ"ל.

החלטה: אושר מינוי עו"ד יורם פומרנץ, ת.ז. 057755597, למנכ"ל

העירייה בשכר של 100% שכר מנכ"ל, ברוב קולות.

12 בעד: טלי ארגמן, אור-לי ניב, פרופ' יזהר אופלטקה, אלי הולצמן,

קארין אינס, עו"ד אביעד מנשה, בני רייך, סיון גולדברג,  
איתמר אביבי, אלעד רוזגוביץ, מושיק גולדשטיין, עו"ד יעקב  
שטרן

2 נגד: ויוי וולפסון, ד"ר גלית לנסהוט

1 נמנע: ניר קורן.

8. אישור המועצה להאצלת סמכויות לעו"ד יורם פומרנץ.

בהתאם להוראות סעיף 17 לחוק הרשויות המקומיות (בחירת ראש הרשות וסגניו וכהנותם), התשל"ה 1975 מאשרת מועצת העיר לראש העירייה להאציל את סמכויותיו למנכ"ל העירייה, עו"ד יורם פומרנץ, בתחומים הבאים:

א. האצלת סמכות על פי חוק הרשויות המקומיות (משמעת) (התאמת הוראות), התשל"ט 1979.

עו"ד יורם פומרנץ יוכל לפעול בכל דבר ועניין שבסמכות ראש העירייה הקשורה במשמעת בעיריית גבעתיים, לרבות הליכי השעייה, מינוי חוקרי משמעת ועריכת כל שימוע הנדרש לצורך הפעלת סמכויות אלה.

ב. האצלת סמכויות – זכות החתימה

עו"ד יורם פומרנץ יוכל לחתום על כל מסמך בו נדרשת חתימתו של ראש העירייה וחתימתו תיחשב לכל דבר ועניין כחתימתו של ראש העירייה..

החלטה:

א. אושרה האצלת סמכות על פי חוק הרשויות המקומיות

(משמעת) (התאמת הוראות), התשל"ט, 1979 ברוב קולות

עו"ד יורם פומרנץ יוכל לפעול בכל דבר ועניין שבסמכות

ראש העירייה הקשורה במשמעת בעיריית גבעתיים, לרבות הליכי השעיה, מינוי חוקרי משמעת ועריכת כל שימוע הנדרש לצורך הפעלת סמכויות אלה. ברוב קולות.

ב. אושרה האצלת סמכויות, זכות חתימה, ברוב קולות. עו"ד יורם פומרנץ יוכל לחתום על כל מסמך בו נדרשת חתימתו של ראש העירייה וחתימתו תיחשב לכל דבר ועניין כחתימתו של ראש העירייה.

12 בעד: טלי ארגמן, אור-לי ניב, פרופ' יזהר אופלטקה, אלי הולצמן, קארין אינס, עו"ד אביעד מנשה, בני רייך, סיון גולדברג, איתמר אביבי, אלעד רוזגוביץ, מושיק גולדשטיין, עו"ד יעקב שטרן.

2 נגד: ויוי וולפסון, ד"ר גלית לנסהוט

1 נמנע: ניר קורן.

9. אישור המועצה למינוי מר רונן קריסטל, יו"ר ועד ההורים המרכזי, כחבר ועדת החינוך, במקום הגב' סיגל שפיץ.

רן קוניק, יו"ר הוועדה, פרופ' יזהר אופלטקה, מ"מ יו"ר הוועדה, טלי ארגמן, ד"ר גלית לנדסהוט, אירית אהרונסון, שפיר משעל, הדרה רוזנבלום, ד"ר אסתר רגב, רונית גרייף, רונן קריסטל, דביר פרשטמן.

החלטה: אושר מינוי מר רונן קריסטל, יו"ר ועד ההורים המרכזי, כחבר

ועדת החינוך, במקום הגב' ענת קובץ, פה אחד.

בעד: פה אחד.

10. אישור המועצה למינוי עו"ד יורם פומרנץ כחבר ועדה בוועדת מכרזים לעובדים בכירים, במקום מר יורם כהן.  
רן קוניק, יו"ר הוועדה, עו"ד יורם פומרנץ, אור-לי ניב, חברת ועדה, ניר קורן, חבר ועדה, נציג השר (משרד הפנים).

החלטה: אושר מינוי עו"ד יורם פומרנץ כחבר ועדה בוועדת מכרזים לעובדים בכירים, במקום מר יורם פומרנץ, ברוב קולות.  
12 בעד: טלי ארגמן, אור-לי ניב, פרופ' יזהר אופלטקה, אלי הולצמן, קארין אינס, עו"ד אביעד מנשה, בני רייך, סיון גולדברג, איתמר אביבי, אלעד רוזגוביץ, מושיק גולדשטיין, עו"ד יעקב שטרן.

2 נגד: ויוי וולפסון, ד"ר גלית לנסהוט

1 נמנע: ניר קורן.

11. אישור המועצה למינוי עו"ד יורם פומרנץ כיו"ר ועדת מנגנון (כוח אדם) במקום מר יורם כהן.  
עו"ד יורם פומרנץ, יו"ר הוועדה, אסף אדרי, מ"מ יו"ר הוועדה, פיני לנדאו, חבר ועדה, דני דויסון, מ"מ חבר ועדה פיני לנדאו.

החלטה: אושר מינוי עו"ד יורם פומרנץ כיו"ר ועדת מנגנון (כוח אדם),



במקום מר יורם כהן, ברוב קולות.

12 בעד: טלי ארגמן, אור-לי ניב, פרופ' יזהר אופלטקה, אלי הולצמן,  
קארין אינס, עו"ד אביעד מנשה, בני רייך, סיון גולדברג,  
איתמר אביבי, אלעד רוזגוביץ, מושיק גולדשטיין, עו"ד יעקב  
שטרן.

2 נגד: ויו וולפסון, ד"ר גלית לנסהוט

1 נמנע: ניר קורן.

12. אישור המועצה למינוי מר בני רייך, משנה לראש העירייה, כנציג העירייה ברשות  
ניקוז ירקון.

החלטה: אושר מינוי מר בני רייך, משנה לראש העירייה, כנציג העירייה  
ברשות ניקוז ירקון, פה אחד.

13. אישור המועצה להרכב עמותת גבעולים (ילדים ונוער בסיכון, עולים חדשים):  
יעקב שטרן, טלי ארגמן, איתמר אביבי, מירי פרחי, רננה קלנר, אילנה בורשטיין, ארז  
נדיב, משה פולצ'ק, ורדה גוטמן.

החלטה: ירד מסדר היום.

14. אישור המועצה להרכב עמותת על גבע (אנשים בעלי צרכים מיוחדים)  
יעקב שטרן, אלעד רוזגוביץ, קארין אינס, מירי פרחי, מירה טנאי, אורלי לביא, דוד  
מושינסקי, רינה וייס, חן ניצני.

החלטה: ירד מסדר היום.

15. אישור המועצה למינוי מר בני רייך, משנה לראש העירייה ולגב' מירי פרחי, מנהלת האגף לשירותים חברתיים, כנציגי העירייה בהרכב עמותת גיל עד.

החלטה: אושר מינוי מר בני רייך, משנה לראש העירייה ולגב' מירי

פרחי, מנהלת האגף לשירותים חברתיים, כנציגי העירייה בהרכב עמותת גיל עד, ברוב קולות.

12 בעד: טלי ארגמן, אור-לי ניב, פרופ' יזהר אופלסקה, אלי הולצמן,

קארין אינס, עו"ד אביעד מנשה, בני רייך, סיון גולדברג, איתמר אביבי, אלעד רוזגוביץ, מושיק גולדשטיין, עו"ד יעקב שטרן.

3 נגד: ויוי וולפסון, ד"ר גלית לנסהוט, ניר קורן.

16. אישור המועצה למינוי מר רן קוניק, ראש העירייה, כנציג הרשות המקומית בוועדה המחוזית לתכנון ובנייה.

החלטה: אושר מינוי מר רן קוניק, ראש העירייה, כנציג הרשות המקומית

בוועדה המחוזית לתכנון ובנייה, ברוב קולות.

12 בעד: טלי ארגמן, אור-לי ניב, פרופ' יזהר אופלסקה, אלי הולצמן,

קארין אינס, עו"ד אביעד מנשה, בני רייך, סיון גולדברג, איתמר אביבי, אלעד רוזגוביץ, מושיק גולדשטיין, עו"ד יעקב

שטרן.

3 נגד: ויוי וולפסון, ד"ר גלית לנסהוט, ניר קורן.

17. אישור המועצה להקצבת 2,000 ק"מ חודשיים לסגני ראש העירייה, הגב' אור-לי ניב ומר מושיק גולדשטיין, מתחילת כהונתם בתאריך 22.11.2019 ועד לסיומה.

החלטה: אושרה הקצבת 2,000 ק"מ חודשיים לסגני ראש העירייה, הגב' אור-לי ניב ומר מושיק גולדשטיין, מתחילת כהונתם, בתאריך 22.11.2019, ועד לסיומה.

בעד: פה אחד.

18. אישור תב"רים.

החלטה: התב"רים אושרו פה אחד.

בעד: פה אחד.