

עיריית גבעתיים
פרוטוקול ישיבת מועצה מן המניין מס' 19
מיום רביעי, י' בשבט תש"פ, 05.02.2020

נוכחים:

מר רן קוניק- ראש העירייה

גב' אור-לי ניב- סגנית ראש עיר וחברת מועצה

מר מושיק גולדשטיין-סגן ראש העירייה וחבר מועצה

מר סיון גולדברג – סגן ראש העירייה וחבר מועצה

גב' טלי ארגמן-סגנית וממלאת מקום ראש העירייה וחברת מועצה

מר בני רייך-משנה לראש העירייה וחבר מועצה

פרופ' יזהר אופלטקה- חבר מועצה

גב' ויזי וולפסון- חברת מועצה

מר אלי הולצמן – חבר מועצה

עו"ד אביעד מנשה – חבר מועצה

עו"ד יעקב שטרן – חבר מועצה

מר אלעד רוזגוביץ – חבר מועצה

ד"ר ניר קורן – חבר מועצה

ד"ר גלית לנדסהוט – חברת מועצה

מר אורי קרמן- חבר מועצה

עו"ד יורם פומרנץ -מנכ"ל העירייה

עו"ד ורו"ח איילת חיים – עוזרת מנכ"ל

עו"ד רנית בראון -יועמ"ש העירייה
גב' יעל נחמן – תובעת עירונית
רו"ח גבי סוידאן – מבקר העירייה
מר שלומי שפירא – גזבר העירייה
מר אסף אדרי – סמנכ"ל משאבי אנוש ומנהל כללי
מר מאור יבלושניק – סמנכ"ל תכנון ותפעול
מר אלכס רבין – מנהל תשתיות מחשוב ואינטרנט
גב' אביבה שבתאי – עוזרת ראש העירייה
גב' שולי ברוך בר דוד-רכזת ישיבות המועצה

חסרים:

מר איתמר אביבי – חבר מועצה
גב' קארין אינס – חברת מועצה

על סדר היום:

1. שאילתה מאת חברת המועצה ד"ר גלית לנדסהוט

בישיבת מועצה מס' 12 שהתקיימה בחודש יוני הגשתי שאילתה בנוגע לסעיף 140ב בפקודת העיריות על-פיו על ראש העיריה להגיש דו"ח רבעוני בנוגע למצבה הכספי של העיריה תוך פירוט הוצאותיה והכנסותיה (סעיף קטן א), וכן בנוגע לפעולות העיריה (סעיף קטן ב). בתגובה לשאילתה נמסר כי "גזבר העירייה התבקש להכין את הדוחות ולאחר שיוכנו נעלה זאת למועצת העיר". מאז חלפו עברו להם שני רבעונים נוספים, אבל הדו"חות טרם הוצגו בפני חברות וחברי המועצה. שאלתי היא מתי יוצגו הדו"חות כמתבקש לפי פקודת העיריות?

2. שאילתה מאת חבר המועצה אורי קרמן.

במכתב ששלח ראש העירייה למנכ"ל משרד החינוך בעניין תלמה ילין כתב ראש העירייה כי הוא החליט: "להתחיל לבצע את הצעדים הנדרשים על מנת להפוך את בית הספר תלמה ילין לתיכון עירוני".

ברצוני לשאול מה הם אותם צעדים נדרשים, והאם הם כבר בשלב ביצוע. בנוסף, ברצוני לשאול כמה כסף העבירה העירייה בפועל לעמותה העירונית תלמה ילין, וכמה כסף הוציאה העירייה בגין בית הספר תלמה ילין, בכל אחת מארבע השנים האחרונות.

3. שאילתה מאת חבר המועצה ניר קורן.

בעקבות פנייה אליו של מספר תושבים שקיבלו תשובות סותרות מהעירייה, ובאופן כללי - ברצוני לשאול ביחס למדיניות האכיפה של העירייה על עבירות חנייה בשעות הערב ובסופ"שים. כוונתי היא לעבירות חנייה שאינן חוסמות את נתיב הנסיעה, אך לעיתים מפריעות לתנועת משתמשי הדרך האחרים כגון: חנייה באדום-לבן, חנייה בתחנות אוטובוס, חנייה על מעברי חצייה, על מדרכות, על שבילי אופניים וכיוצא באלו.

שאלותיי:

1. האם כלל עבירות החנייה נאכפות לאורך כל שעות היממה?
2. במידה ולא, באילו שעות (אמצ"ש וסופ"ש) מתבצעת האכיפה בפועל (עבירה קלה כחמורה)?
3. אילו עבירות חנייה נאכפות בכל שעות היממה ואילו נאכפות רק בשעות אלו?
4. שאילתה מאת חבר המועצה, עו"ד אביעד מנשה.
יום 18/12/2019 פרסמה חברת המועצה, ראשת מרצ ויו"ר ועדת איכות הסביבה בקדנציה הקודמת, ויוי וולפסון, פוסט ברשת הפייסבוק ובו טענה בהאי ליסנא:
"בהתייחס לוועדה [הטעות במקור, א.מ.] לאיכות הסביבה גם כאן התבלבלת. הועדה [הטעות במקור, א.מ.] התכנסה במשך הקדנציה ובשנה האחרונה 2018 רק פעם אחת בגלל הבחירות".
(מצ"ב הפוסט במלואו בהמשך)
ברצוני לדעת
מהי התדירות שהיה על יו"ר ועדת איכות הסביבה, ויוי וולפסון, לכנס את הוועדה בראשה היא עמדה?
כמה פעמים כינסה ויוי וולפסון, יו"ר ועדת איכות הסביבה בקדנציה הקודמת, את הוועדה בראשה היא עמדה? אבקש לקבל פירוט לפי שנים.
האם הבחירות מהוות עילה לאי כינוס ועדת איכות הסביבה בראשה ויוי וולפסון עמדה?
5. הצעה לסדר מאת חבר המועצה אורי קרמן.
לאחרונה שמענו שראש העירייה הודיע שעיריית גבעתיים מתכוונת לשנות את המתכונת בו פועל בית הספר תלמה ילין, שמופעל היום ע"י עמותה עירונית.
תלמה ילין הוא מוסד חשבו מאין כמותו וראוי שהחלטה כזאת – שעלולה פגוע פגיעה אנושה באופי של בית הספר אם לא לחסל אותו ולהשליך גם על

דמותה של גבעתיים כמי שפגעה במוסד הזה – תיעשה בצורה מושכלת, שקופה ותוך דיון ציבורי כשכל הנתונים נמצאים לפנינו ולא כהחלטה שרירותית.

הצעת החלטה

מועצת העיר תתכנס לישיבה מיוחדת בחודש הקרוב כדי לדון בהתנהלות העמותה העירונית תלמה ילין ובגורל בית הספר או לחילופין, הנושא יעלה לדיון בישיבת המועצה הבאה מן המניין.

לצורך הדיון, נקבל כולנו, חברי המועצה, מבעוד מועד, מהעמותה העירונית תלמה ילין והנהלת בית הספר את החומרים הדרושים כדי ללמוד את הנושא ולהבין איך הגיע בית הספר למצב הזה שהוא לא יכול להמשיך לפעול במתכונת הקיימת ואיך נוצר הגירעון הזה של העמותה העירונית: מסמכי התקציב המפורטים של ארבע השנים האחרונות, כולל הפרדה בין ההוצאות מכספי משרד החינוך לבין ההוצאות מכספי ההורים וההפרדה בין התשלומים על שעות הלימודים של משרד החינוך ושעות התל"ן, את הפרוטוקולים של ישיבות ועד המנהל מהשנה האחרונה וכל חומר רלוונטי אחר לצורך הדיון על התנהלות העמותה ועל גורל בית הספר.

6. הצעה לסדר מאת חבר המועצה ניר קורן.

דברי הסבר:

בשנת 2019 עמד תקציב קהילת הלהט"ב העירוני על 60,000 שקלים בלבד. פעילותה של מועצת הלהט"ב העירונית בהובלתה של סגנית ראש העירייה אור-לי ניב, היא מבורכת וחשובה, אך אני משוכנע שגם היא תסכים שתקציב מוגדל יאפשר לה, באופן טבעי, לייצר פעילות ויוזמות בהיקף גדול יותר. עוד אציין כי תקציב הקהילה הלהט"בית בגבעתיים נמוך באופן משמעותי (גם בסכומים הכוללים וגם בהשקעה לתושב) מתקציבי ערים אחרות. כך, למשל, התקציב עבור אירוע הגאווה (לבדו) אצל השכנה רמת-גן היה יותר מפי 3 מהתקציב השנתי בגבעתיים. פעילותה של מועצת הלהט"ב בהובלתה של

סגנית ראש העיר היא תעודת כבוד לעיריית גבעתיים, אך התקציב הדל עימו היא נאלצת לקיים את אותה פעילות - היא תעודת עניות.

הצעת החלטה:

מטעמים אלו, אני מבקש מחברי מועצת העיר לתמוך בהצעתי להכפלתו של תקציב הקהילה הלהט"בית מ-60,000 ₪ ב-2019 ל-120,000 ₪ בשנת הכספים 2020.

7. הצעה לסדר מאת חבר המועצה ניר קורן.

דברי הסבר:

במסגרת תכנית הפיתוח במתחם פטאי (503-0596080) שאושרה לאחרונה בוועדת המשנה לענייני תכנון ובנייה, צפוי להיהרס גן פטאי ובתוך כך גם הגינה הקהילתית, שמתחזקת בעיקר על-ידי תושבי השכונה, לטובת בניית בית-ספר וחניון עילי לרכבים פרטיים שייבנה, בין היתר, בחלקה 207 המוגדרת כשצ"פ (מצורף תרשים). אין ויכוח על כך שהתוכנית בכללותה חשובה לצורך הקמת בית-ספר נוסף בעיר, אך חבל מאוד שהדבר יבוא על-חשבון הריאות הירוקות המועטות שקיימות בעיר ובפרט בשכונת בורוכוב, מבלי לייצר חלופה ראויה לפחות לגינה הקהילתית. בהצעה זו, אני מבקש להקים גינה קהילתית חדשה בשכונת בורוכוב שתהווה חלופה ראויה לגינה הקהילתית שצפויה להיהרס.

הצעת החלטה:

מטעמים אלו, אני מבקש מחברי מועצת העיר לתמוך בהצעתי להקמתה של גינה קהילתית בשכונת בורוכוב, עוד בטרם תיהרס הגינה הקיימת. המיקום הספציפי של הגינה והתכנון שלה באופן כללי ייקבע על-ידי גורמי המקצוע בעירייה בשותפות עם תושבי העיר שמתחזקים אותה.

8. אישור המועצה למינוי עו"ד רו"ח נועם גבריאלי כחבר בדירקטוריון תאגיד מי גבעתיים, במקום מר בני רייך, משנה לראש העירייה.

9. אישור המועצה למינוי גב' אור-לי ניב, סגנית ראש העירייה כחברה בדירקטוריון יע"ד במקום מר בני רייך, משנה לראש העירייה.
10. אישור המועצה למינוי מר ניר שוהם כחבר בוועד המנהל של עמותת הספורט במקום מר קובי נחום.
11. אישור המועצה למינוי מר מושיק גולדשטיין, סגן ראש העירייה, כחבר בוועד המנהל של עמותת הספורט העירונית, במקום מר בני רייך, משנה לראש העירייה.
12. אישור המועצה למינוי מר נתנאל כהן, מנהל אגף תשתיות ותחבורה כנציג העיר גבעתיים ברשות ניקוז ירקון במקום מר בני רייך, משנה לראש העירייה.
13. אישור המועצה למינוי מר אלעד רוזגוביץ, חבר המועצה, כנציג העיר גבעתיים במועצת איגוד ערים דן תברואה (סילוק אשפה), במקום מר בני רייך, משנה לראש העירייה.
14. אישור המועצה, לאחר אישור ועדת שמות, להנצחת גב' ליא קניג, כלת פרס ישראל בתיאטרון, מדליקת המשואה, על ידי קריאת הרחוב בו ממוקם תיאטרון גבעתיים על שמה.
15. אישור המועצה לפרוטוקול ועדת תמיכות מס' 1.2020 מיום 2.2.2020 – מתן מקדמה לעמותת הספורט "דור העתיד", קבוצת הכדורסל "הפועל ר"ג- גבעתיים", בסך 105,000 ₪, המהווים 25% מהתמיכה בשנה הקודמת (2019).
16. אישור המועצה להצעת חוק עזר לגבעתיים (מניעת רעש), התש"פ 2020.
17. אישור תב"רים.
18. הודעה אישית מאת חבר המועצה, עו"ד אביעד מנשה, מברך על השימוש בכלים מתכלים, בכיבוד ישיבות המועצה.

1. שאילתה מאת חברת המועצה ד"ר גלית לנדסהוט

בישיבת מועצה מס' 12 שהתקיימה בחודש יוני הגשתי שאילתה בנוגע לסעיף 140ב בפקודת העיריות על-פיו על ראש העיריה להגיש דו"ח רבעוני בנוגע למצבה הכספי של העיריה תוך פירוט הוצאותיה והכנסותיה (סעיף קטן א), וכן בנוגע לפעולות העיריה (סעיף קטן ב). בתגובה לשאילתה נמסר כי "גזבר העירייה התבקש להכין את הדוחות ולאחר שיוכנו נעלה זאת למועצת העיר".

מאז חלפו עברו להם שני רבעונים נוספים, אבל הדו"חות טרם הוצגו בפני חברות וחברי המועצה. שאלתי היא מתי יוצגו הדו"חות כמתבקש לפי פקודת העיריות?

מר רן קוניק: ערב טוב לכולם. ברוכים הבאים, חברי המועצה, אנשים אורחים מהעירייה, מנהלים. אנחנו פותחים את ישיבת המועצה מן המניין, ישיבה מס' 19. 5.2.2020. יש לכם את סדר היום לפניכם. אנחנו מתחילים בארבע שאילתות. הראשונה של גלית. שולי, בבקשה.

גב' שולי ברוך בר דוד: השאילתה הראשונה של ד"ר גלית לנדסהוט. בישיבת מועצה מס' 12 שהתקיימה בחודש יוני הגשתי שאילתה בנוגע לסעיף 140ב בפקודת העיריות, על פיו ראש העירייה להגיש דוח רבעוני בנוגע למצבה הכספי של העירייה, תוך פירוט הוצאותיה והכנסותיה וכן בנוגע לפעולות העירייה. בתגובה לשאילתה נמסר כי גזר העירייה התבקש להכין את הדוחות ולאחר שיוכנו יעלה למועצת העיר. מאז חלפו שני רבעונים נוספים אבל הדוחות טרם הוצגו בפני חברות וחברי המועצה. שאלתי: מתי יוצגו הדוחות כמתבקש, לפי פקודת העירייה.

התשובה לשאילתה: בתחילת חודש מרץ, תתקיים ישיבה לאישור תקציב 2020. גזבר

העירייה וצוותו שעסקו בחודשים האחרונים בהכנת התקציב, הבטיחו כי מייד לאחר מכן יציגו את הדוחות המבוקשים.

מר רן קוניק: למעשה אפילו יש תוספת שלא הספיקה להיכתב. בסוף לא תציג בישיבה עצמה?

מר שלומי שפירא: לא, נעשה את זה בישיבה אחרי ישיבת התקציב.

מר רן קוניק: אחרי? טוב. רציתי להגיד שהגזבר אמר לי שיעשה את כל המאמצים שזה יהיה בישיבת התקציב עצמה. אבל עכשיו הוא אומר לי שבישיבה אחרי.

מר שלומי שפירא: אני חושב שיהיה לנו יותר נוח. גם מוזמנים, בלי שום קשר. מי שרוצה לבוא ולעיין במספרים ולראות וללמוד יכול לבוא.

מר רן קוניק: בסדר. לעיין זה משהו אחר. שאלת המשך? יש?

ד"ר גלית לנדסהוט: לפי פקודת העיריות, תוך 60 יום מסיום הרבעון צריך להיות מוגש לחברי וחברות המועצה דוח כספי. אז אני לא מבינה למה צריך לחכות לחודש מרץ ולקבל דוח שנתי. זה צריך להיות תוך 60 יום מסיום כל רבעון.

מר רן קוניק: אני חושב שהתשובה כתובה ונאמרה בבירור. אם יש לך השגות לגבי התשובה, את יכולה לפעול כפי שאת מבינה. זאת התשובה של גזבר העירייה. עבדו על תקציב העירייה. עובדים עליו מאוד קשה. יציגו את זה כפי שזה נאמר. אם את כל כך חסרת סבלנות ורוצה לדקדק בדיוק בתאריך כמו שכתוב, זאת זכותך.

ד"ר גלית לנדסהוט: אני לא יודעת. יש חוקים במדינה. ואני חושבת שלפי החוק צריך,

מר רן קוניק: נכון, יש חוקים ואנחנו עובדים על פי חוק.

ד"ר גלית לנדסהוט: צריך לעמוד לפי החוק. אז זה לא.

מר רן קוניק: גלית, אנחנו עובדים על פי חוק. הדברים האלה יוצגו. אני לא אתחיל לספר

לך שמעולם לא, וזה לא רלוונטי,

ד"ר גלית לנדסהוט: בשנה האחרונה לא הוצגו.

מר רן קוניק: ב-20 שנה אחרונות התכוונת.

ד"ר גלית לנדסהוט: זה יכול להיות. אני לא כאן 20 שנה. מדברת על השנה שעברה.

מר רן קוניק: לכן אני אומר לך. יש פה תשובה רשומה. זאת התשובה. סדרי העדיפויות של אנשי הגזברות בגבעתיים, בתקופה הזו במיוחד, כשיש גם אי ודאויות, ויש אי ודאויות, מבחינת התקציבים גם, בגלל שאין ממשלה, זה להכין את תקציב העירייה. הבטיח גזבר העירייה שזה יהיה בישיבה אחרי. אם לא מספקת אותך התשובה, את יכולה לפעול פי הבנתך.

ד"ר גלית לנדסהוט: אני יכולה להסיק מזה שלאחר שתסתיים העבודה על תקציב

העירייה, באמת נקבל כל שלושה חודשים את הדוחות, לפי פקודת העיריות?

מר רן קוניק: את יכולה להסיק מזה שהבקשה שלך להציג את הדוחות תהיה בישיבה

הבאה. זה מה שאת יכולה להסיק. ממה ששאלת, זאת התשובה.

2. שאילתה מאת חבר המועצה אורי קרמן.

במכתב ששלח ראש העירייה למנכ"ל משרד החינוך בעניין תלמה ילין כתב ראש העירייה כי הוא החליט: "להתחיל לבצע את הצעדים הנדרשים על מנת להפוך את בית הספר תלמה ילין לתיכון עירוני".

ברצוני לשאול מה הם אותם צעדים נדרשים, והאם הם כבר בשלב ביצוע.

בנוסף, ברצוני לשאול כמה כסף העבירה העירייה בפועל לעמותת העירונית תלמה ילין, וכמה כסף הוציאה העירייה בגין בית הספר תלמה ילין, בכל אחת מארבע השנים האחרונות.

מר רן קוניק: טוב, שאילתה מס' 2. של אורי קרמן. שולי.

גב' שולי ברוך בר דוד: במכתב ששלח ראש העירייה למנכ"ל משרד החינוך בעניין

תלמה ילין, כתב ראש העירייה כי הוא החליט להתחיל לבצע את הצעדים הנדרשים על מנת להפוך את בית הספר תלמה ילין לתיכון עירוני. ברצוני לשאול מה הם אום צעדים נדרשים, והאם הם כבר בשלב ביצוע. בנוסף, ברצוני לשאול כמה כסף העבירה העירייה בפועל לעמותה העירונית תלמה ילין וכמה כסף הוציאה העירייה בגין בית הספר תלמה ילין בכל אחת מארבע השנים האחרונות.

התשובה: (1) בשלב זה, לאחר שהמכתב הנ"ל עורר לחץ ומשבר, נעשו מס' פגישות מול אנשי משרד החינוך במטרה לפתור את המשבר ולאפשר המשך קיומו של ביה"ס "תלמה ילין" כבי"ס ארצי הנמצא בגבעתיים. אנו מאמינים שהפתרון קרוב וכשיימצא נפרסם אותו כמובן ברבים. (2) ב – 4 השנים האחרונות הועברו לבית הספר סך של 1,674,220 ₪. ב – 4 השנים האחרונות השקיעה העירייה סך של 2,167,000 ₪ (נגישות, שיפוצים, ליקויי בטיחות, כיתות אקוסטיות, עבודות חשמל וכדומה).

מר רן קוניק: כן. שאלת המשך יש, אורי?

מר אורי קרמן: כן. מוזר לי שאני צריך לבקש שאלת המשך. אבל אני ביקשתי את

החלוקה לפי שנים. אני לא כל כך מבין, ראש קטן לתת את כל הסכום. לפי השנים. כל אחת בארבע השנים האחרונות, מה היה הסכום כל שנה.

מר רן קוניק: קודם כל אין בעיה להציג את הסכומים האלה. אין איתם שום בעיה. אתה

גם חבר ועד מנהל, חבר הנהלה.

מר אורי קרמן: זה לא עוזר לי.

מר רן קוניק: יש דברים שמבקשים בשאלתה, ויש דברים שמבקשים בזכות עיון

במסמכים.

מר אורי קרמן: אז לא קיבלתי תשובה?

מר רן קוניק: קיבלת תשובה כמה כסף עבר בארבע שנים האחרונות. השלב הבא שאתה

מבקש בשאלתה זה כמה עבר כל חודש וכל שבוע. אז עם כל הכבוד, אלה דברים שאתה

יכול לבדוק במסגרת זכותך לעיין במסמכים.

מר אורי קרמן: אוקיי. בסדר.

מר רן קוניק: מה שחשוב זה כמה כסף עבר בארבע שנים האחרונות.

מר אורי קרמן: השיטה הזאת של החוסר שקיפות היא חלק מהעניין, אבל אנחנו נגיב

לזה בהצעה לסדר. בסדר.

מר רן קוניק: לא, יש שקיפות מלאה לגמרי. אתה יכול גם לבקש את זה מהנהלת בית

הספר, אגב. כחבר בוועד.

מר אורי קרמן: ביקשתי מהנהלת בית הספר. קיבלתי -

מר רן קוניק: ביקשת מהנהלת בית הספר מסמכים ולא קיבלת?

מר אורי קרמן: כן, בוודאי.

מר רן קוניק: נתונים?

מר אורי קרמן: כן, כן.

מר רן קוניק: טוב, זו פעם ראשונה שאני שומע.

מר אורי קרמן: יש פה חברי דירקטוריון. אתה יכול לשאול אותם.

מר רן קוניק: טוב. אוקיי. ניר קורן, שאלתה מס' 3. שולי.

3. שאלתה מאת חבר המועצה ניר קורן.

בעקבות פנייה אליו של מספר תושבים שקיבלו תשובות סותרות מהעירייה, ובאופן כללי - ברצוני לשאול ביחס למדיניות האכיפה של העירייה על עבירות חנייה בשעות הערב ובסופ"שים. כוונתי היא לעבירות חנייה שאינן חוסמות את נתיב הנסיעה, אך לעיתים מפריעות לתנועת משתמשי הדרך האחרים כגון: חנייה באדום-לבן, חנייה בתחנות אוטובוס, חנייה על מעברי חצייה, על מדרכות, על שבילי אופניים וכיוצא באלו.

שאלותיי:

1. האם כלל עבירות החנייה נאכפות לאורך כל שעות היממה?
2. במידה ולא, באילו שעות (אמצ"ש וסופ"ש) מתבצעת האכיפה בפועל (עבירה קלה כחמורה)?
3. אילו עבירות חנייה נאכפות בכל שעות היממה ואילו נאכפות רק בשעות אלו?

גב' שולי ברוך בר דוד: בעקבות פנייה אלי של מספר תושבים שקיבלו תשובות בעקבות פנייה אליו של מספר תושבים שקיבלו תשובות סותרות מהעירייה, ובאופן כללי - ברצוני לשאול ביחס למדיניות האכיפה של העירייה על עבירות חנייה בשעות הערב ובסופ"שים. כוונתי היא לעבירות חנייה שאינן חוסמות את נתיב הנסיעה, אך לעיתים מפריעות לתנועת משתמשי הדרך האחרים כגון: חנייה באדום-לבן, חנייה בתחנות אוטובוס, חנייה על מעברי חצייה, על מדרכות, על שבילי אופניים וכיוצא באלו.

שאלותיי:

1. האם כלל עבירות החנייה נאכפות לאורך כל שעות היממה? 2. במידה ולא, באילו שעות (אמצ"ש וסופ"ש) מתבצעת האכיפה בפועל (עבירה קלה כחמורה)? 3. אילו עבירות חנייה נאכפות בכל שעות היממה ואילו נאכפות רק בשעות אלו?

התשובה:

1. מצוקת החניה בגבעתיים ידועה לכל, מדיניות העירייה ידועה ונאמרת מעל כל במה. בשעות הערב והלילה אנו מקלים ומאפשרים חניה במקומות שאינם מסכנים חיים ו/או במקומות שאינם מפריעים לתנועת רכבים והולכי רגל, וזאת בשיתוף ובהלימה עם מדיניות משטרת ישראל.

2. החל מהשעה 07:00 לערך, זמן יציאת התלמידים לבתי הספר, מתחדשת האכיפה המלאה.

3. לגבי תחנות אוטובוסים, יש לנושא זה חוקים ברורים. מותרת החניה בזמן שאין פעילות אוטובוסים. על שבילי אופניים (יש אחד בינתיים) אסורה החנייה לאורך כל שעות היממה.

מר רן קוניק: כן. המשך, ניר?

ד"ר ניר קורן: אני שאלתי את השאלתה הזאת בגלל שאני יודע שאמנם יש מדיניות מאוד ברורה של הקלה באכיפה בלילות ובסופ"שים, אבל הגבולות של מה זה הסופ"ש ומה זה הזה, לא ברורים לחלק מהתושבים. ותושבים משאירים את הרכבים שלהם, לצורך העניין על מדרכה שמפריעה להולכי רגל במידה והם עם עגלות או עם כסאות גלגלים.

מר רן קוניק: מתי? בשבת?

ד"ר ניר קורן: ומקווים ... לא לקבל דוח, והתלונות, אני אפילו לא כאילו שואל על מה הפניות. התלונות מגיעות משני הכיוונים. מצד אחד תושבים שמחנים ואמור להם או שמעו, קראו בפוסט בפייסבוק שהחל מהשעה, אני גם לא מבין מה זה שבע לערך. אני שואל האם יש מדיניות ברורה שבשעה מסוימת מתחילה האכיפה? כי תושבים באים ואומרים 'חנית', עזבתי את זה בשבע וחצי, קיבלתי דוח. אמרו לי שעד שבע וחצי לא

מקבלים'. גם בעשרה לשבע. אז גם השעות לא ברורות וגם אילו עבירות נאכפות כל שעות היממה, נגיד לצורך העניין שבילי אופניים עניתם באופן בהיר שזה נאכף בכל שעות היממה. אבל אני מבקש לדעת את זה גם -

מר רן קוניק: יש לך גם בתשובה בסעיף 1, שפרט לחניות שמסכנות חיים, ומפריעות לתנועת הולכי רגל. אם רכב חוסם מדרכה לגמרי, נכה בכלל אין מה לדבר, אז יש אכיפה. בשעות היום בדרך כלל על ידי העירייה. בשעות הלילה על ידי המשטרה.

ד"ר ניר קורן: עוד פעם, זה עדיין טיפה אפור לי, בגלל שאני לא מבין מה זה חוסם מדרכה לגמרי. הולך רגל יכול לעבור על הצד. הוא לא חוסם את המדרכה. או אפילו הולך רגל -

מר רן קוניק: בסדר. לכן זה שיקול דעת. לא פעם אחת מגיעים גם שוטרים למקום וגם פקחים ומחליטים במקום אם העבירה מצדיקה או לא מצדיקה.

ד"ר ניר קורן: אז המדיניות היא לשיקול דעתם של הפקחים.

מר רן קוניק: תראה, לכאורה אם נלך על החוק היבש היבש, גם בשלוש לפנות בוקר, בן אדם שחונה עם שני גלגלים על המדרכה ומשאיר מקום, הוא צריך לקבל קנס, כי הוא חונה על המדרכה.

ד"ר ניר קורן: לא, לדעתי מדברים על בעצם 20 -

מר רן קוניק: לא, אסור להחנות. יש כביש ויש מדרכה. יש מקומות שבהם מותר להחנות

עם שני גלגלים, ואז יש לך סימון, כמו ברחוב ההגנה. יש פס לבן שאומר, וגם שלט שמותר להחנות עם שני גלגלים. גם בתל אביב יש מקומות כאלה. במקום שאין, אסור להחנות ככה בכלל, לכאורה גם בארבע לפנות בוקר, כשלא עובר שם כלב ברחוב. ולכן אין פה דברים חד משמעיים כתובים. יש מדיניות שאני מצהיר אותה בכל מקום, לא

מהיום, שאומרת שבשעות הערב והלילה בסופי שבוע, אנחנו מקלים ויודעים שאנשים

חונים בצורה שהיא לא תקנית. ואילו היו חונים ככה בשעה עשר, אחת עשרה בבוקר, היו מקבלים קנס. ושבבוקר, אגב, כשאני נכנסתי לתפקידי לפני שש שנים, אז באמת היתה אמירה ברורה שעד תשע בבוקר מותר להחנות איך שרוצים. זה באמת היה פעם ככה. הפסקנו עם זה והתחלנו לדבר על סביבות שבע, בערך שבע, כשהילדים מתחילים לצאת למוסדות החינוך.

ד"ר ניר קורן: אז תושב גבעתיים שמחנה את הרכב שלו על מדרכה או בעבירת תנועה אחרת בתחנת אוטובוס,

מר רן קוניק: אוטובוס מותר כשאין פעילות של אוטובוסים. זה החוק.

ד"ר ניר קורן: בגבעתיים יש פעילות של אוטובוסים,

מר רן קוניק: לא, אם הוא חונה בזמן הפעילות, ברור שהוא עושה עבירה. איזו שאלה?

ד"ר ניר קורן: גם בסופ"שים? גם בשבת?

מר רן קוניק: לא, אין תחבורה ציבורית בשבת. אתה מדבר על ה'נעים בסופ"ש'?

ד"ר ניר קורן: כן.

מר רן קוניק: זה לא מוגדר כפעילות שלצורך זה תחנות האוטובוס, לא, זה לא. עדיין אין תחבורה ציבורית קלאסית בשבת. ולכן מותר להחנות בתחנות אוטובוס.

ד"ר ניר קורן: תושב גבעתיים לא יכול להיות בטוח שכשהוא חונה על מדרכה בין שתיים

לפנות בוקר לארבע לפנות בוקר, הוא לא יכול להיות בטוח שהוא לא יקבל דוח, כי זה -

מר רן קוניק: אני אומר עוד פעם. אם הוא חוסם את כל המדרכה ועובר בן אדם ואומר

'אני עכשיו צריך לרדת לכביש, אני לא יכול לעבור, לא על הצד ולא באמצע ולא אחורה!'

תבוא משטרה, סביר להניח שכן תיתן לו.

ד"ר ניר קורן: תודה.

מר רן קוניק: את רוצה להוסיף? בבקשה. התובעת העירונית.

עו"ד יעל נחמן: קודם כל אני יעל נחמן בר גיל, התובעת העירונית. נעים מאוד. לשאלתך

אני רק רוצה להבהיר משהו קטן. מדובר בנוהל אכיפה, נוהל פנימי לפקחים. זו לא מדיניות אכיפה. לא משהו שאנחנו מחויבים לפרסם. זה נוהל פנימי לפקחים, שמאפשר להם שיקול דעת בשעות הערב ובסופי שבוע.

מר רן קוניק: תודה על החידוד, יעל. שאלתה מס' 4, עו"ד אביעד מנשה.

4. שאלתה מאת חבר המועצה, עו"ד אביעד מנשה.

יום 18/12/2019 פרסמה חברת המועצה, ראשת מרצ ויו"ר ועדת איכות הסביבה בקדנציה הקודמת, ויזי וולפסון, פוסט ברשת הפייסבוק ובו טענה בהאי לי שנא: "בהתייחס לוועדה [הטעות במקור, א.מ.] לאיכות הסביבה גם כאן התבלבלת. הוועדה [הטעות במקור, א.מ.] התכנסה במשך הקדנציה ובשנה האחרונה 2018 רק פעם אחת בגלל הבחירות".

(מצ"ב הפוסט במלואו בהמשך)

ברצוני לדעת

מהי התדירות שהיה על יו"ר ועדת איכות הסביבה, ויזי וולפסון, לכנס את הוועדה בראשה היא עמדה?

כמה פעמים כינסה ויזי וולפסון, יו"ר ועדת איכות הסביבה בקדנציה הקודמת, את הוועדה בראשה היא עמדה? אבקש לקבל פירוט לפי שנים.

האם הבחירות מהוות עילה לאי כינוס ועדת איכות הסביבה בראשה ויזי וולפסון עמדה?

גב' שולי ברוך בר דוד: ביום 18/12/2019 פרסמה חברת המועצה, ראשת מרצ ויו"ר


ועדת איכות הסביבה בקדנציה הקודמת, ויזי וולפסון, פוסט ברשת הפייסבוק ובו טענה בהאי לי שנא: "בהתייחס לוועדה לאיכות הסביבה גם כאן התבלבלת. הוועדה התכנסה

במשך הקדנציה ובשנה האחרונה 2018 רק פעם אחת בגלל הבחירות". (מצ"ב הפוסט במלואו בהמשך). (יש לכם את הפוסט בטאבלט).

ברצוני לדעת: 1. מהי התדירות שהיה על יו"ר ועדת איכות הסביבה, ויוי וולפסון, לכנס את הוועדה בראשה היא עמדה?

2. כמה פעמים כינסה ויוי וולפסון, יו"ר ועדת איכות הסביבה בקדנציה הקודמת, את הוועדה בראשה היא עמדה? אבקש לקבל פירוט לפי שנים.

3. האם הבחירות מהוות עילה לאי כינוס ועדת איכות הסביבה בראשה ויוי וולפסון עמדה?

Vivi Wolfsohn 

18 בדצמבר 2019 ב-14:22

elad rozgovich@

שמחה לראות שהפרסום על היעדרותך הפריע לך וגרם לך ללכת ולחקור. אולי בפעם הבאה כדאי שתעשה לעצמך קצת סדר לפני שאתה זורק בוך.

ועדת הביקורת היא ועדה קבועה שהעומד בראשה הוא תמיד יו"ר האופוזיציה, אם הוא מכנס את הוועדה או לא נמצא באחריותו, בדיוק כמו שאני עושה מאז שנכנסתי לתפקיד.

- לגבי מינוי מבקר העירייה, אתה מתבלבל גם פה. מי שמינה מבקר עירייה מטעם היה ראש העיר. פה דווקא עשה נכון יו"ר ועדת הביקורת הקודם שעתר למשרד הפנים ודאג למינוי מבקר חדש.

- לגבי העשייה שלי לאורך תקופתי בעירייה, ממליצה לך לאמץ מעט צניעות, דבר עם תושבים שסייעתי להם. תמצא עשייה נרחבת בתחומי הרווחה, הנוער, החינוך, איכות הסביבה ועוד. או אפילו יותר פשוט, תבדוק את תוצאות הבחירות האחרונות, כמו שאמר ראש הממשלה היוצא, אתה לא קובע-הציבור קובע.

בהתייחס לוועדה לאיכות הסביבה גם כאן התבלבלת. הוועדה התכנסה במשך הקדנציה ובשנה האחרונה 2018 רק פעם אחת בגלל הבחירות.

באשר לתפקידי כסגנית ראש עיר בשכר, אני גאה בעבודתי הציבורית כנציגת הציבור בגבעתיים. זו הייתה עבודתי ועשיתי אותה על הצד הטוב ביותר בעיני. כמו שהיו סגנים לפני, ויש גם אחרי, גם אני קיבלתי שכר על עבודתי. יכול להיות שכשאישה נמצאת בתפקיד ומקבלת שכר פתאום זה מפריע לך אבל על זה אני כמובן לא מתכוונת להתנצל.

לסיכום אלעד, במקום לחפש איך להשחיר אחרים, מומלץ לך פשוט להגיע לוועדת הביקורת הבאה, להשתתף בהליך התקין, תתפלא למצוא שותפים ושותפות שכל שעומד לנגד עיניהן היא טובת תושבות תושבי העיר.

תשובה:

1. משנת 2005 ועדת איכות הסביבה היא ועדת חובה. לפיכך, חובה היה לכנס את

הוועדה, ארבע פעמים בשנה קרי אחת ל-3 חודשים, לפחות.

2. להלן פירוט כינוסי ועדת איכות הסביבה לפי שנים:

שנת 2016: הוועדה כונסה פעם אחת: 13/09/2016

שנת 2017: הוועדה כונסה פעמיים: 15/1/2017, 7/9/2017.

שנת 2018: הוועדה כונסה פעם אחת: 10/6/2018.

3. בחירות או שיקולים פוליטיים אינם מהווים עילה לאי כינוס ועדת חובה בכלל, או ועדת

איכות סביבה בפרט.

מר רן קוניק: שאלת המשך?

עו"ד אביעד מנשה: תודה. אני אשמח, רק אם תוכל להזכיר לי אם ב-2017 או 2016

התקיימו בחירות כלשהן? אולי פריימריס? או משהו כזה בסגנון?

ד"ר ניר קורן: לא, מצד שני גם ב-2020 לא, ובכל זאת ועדת החינוך התכנסה רק פעם

אחת.

מר רן קוניק: אולי פריימריס למפלגת העבודה.

ד"ר ניר קורן: והוועדה לבטיחות בדרכים התכנסה רק פעמיים בשנה האחרונה. אבל

אולי גם נתחיל להעלות שאילתות -

מר רן קוניק: ניר, אנחנו לא בדיון. אביעד, יש שאלה?

ד"ר ניר קורן: אביעד, כשאתה גר בבית מזכוכית (מדברים ביחד)

מר רן קוניק: ניר, אתה מפריע. זו לא הצעה לסדר. אם יש שאלת המשך רצינית. אם לא,

אז ... הצעה לסדר זה משהו אחר. זו שאילתה. טוב, אז הגענו להצעות לסדר. אורי קרמן,

הצעה לסדר, סעיף מס' 5. אורי, בבקשה.

5. הצעה לסדר מאת חבר המועצה אורי קרמן.

לאחרונה שמענו שראש העירייה הודיע שעיריית גבעתיים מתכוונת לשנות את המתכונת בו פועל בית הספר תלמה ילין, שמופעל היום ע"י עמותה עירונית. תלמה ילין הוא מוסד חשבו מאין כמותו וראוי שהחלטה כזאת – שעלולה פגוע פגיעה אנושה באופי של בית הספר אם לא לחסל אותו ולהשליך גם על דמותה של גבעתיים כמי שפגעה במוסד הזה – תיעשה בצורה מושכלת, שקופה ותוך דיון ציבורי כשכל הנתונים נמצאים לפנינו ולא כהחלטה שרירותית.

הצעת החלטה:

מועצת העיר תתכנס לשיבה מיוחדת בחודש הקרוב כדי לדון בהתנהלות העמותה העירונית תלמה ילין ובגורל בית הספר או לחילופין, הנושא יעלה לדיון בישיבת המועצה הבאה מן המניין.

לצורך הדיון, נקבל כולנו, חברי המועצה, מבעוד מועד, מהעמותה העירונית תלמה ילין והנהלת בית הספר את החומרים הדרושים כדי ללמוד את הנושא ולהבין איך הגיע בית הספר למצב הזה שהוא לא יכול להמשיך לפעול במתכונת הקיימת ואיך נוצר הגירעון הזה של העמותה העירונית:

מסמכי התקציב המפורטים של ארבע השנים האחרונות, כולל הפרדה בין ההוצאות מכספי משרד החינוך לבין ההוצאות מכספי ההורים וההפרדה בין התשלומים על שעות הלימודים של משרד החינוך ושעות התל"ן, את הפרוטוקולים של ישיבות ועד המנהל מהשנה האחרונה וכל חומר רלוונטי אחר לצורך הדיון על התנהלות העמותה ועל גורל בית הספר.

מר אורי קרמן: לפני שלושה שבועות בערך ראש העיר פרסם פוסט על עניין תלמה ילין. וככה הוא הודיע לתושבים על המדיניות בעניין תלמה ילין. הוא התייחס שם לתלמה ילין לצערי בעיקר כעל איזה נטל על העירייה ועל התושבים וסיפר להם איך הוא מתכוון להציל אותם מהנטל הזה. מלשם את המחיר על הדבר הזה שיושב עליהם. לחסוך מהם את

הצורך להיות פריירים ולשלם על החינוך לאומנות של הילדים הרעים האלה שבאים מחוץ לעיר. זה מה שתושבי העיר גבעתיים קיבלו כרגע מראש העירייה על תלמה ילין. אבל תלמה ילין זה לא נטל. בעצם תלמה ילין זה אחד הנכסים הייחודיים הבודדים שיש לגבעתיים, הנכס התרבותי היחיד שיש לגבעתיים. מסיבות היסטוריות, בצורה מאוד לא בריאה, הנכס הזה מתנהל כרגע בשליטה בלעדית של העירייה. שהוא מנוהל על ידי עמותה עירונית. זאת אומרת כל כולה נשלטת על ידי ראש העירייה ואנשיו. אבל זה המצב. בניהול הזה, במהלך ארבע השנים האחרונות, בית הספר נקלע למשבר. לחובות לא קטנים. הוא בגירעון גדול ולא רחוק מלהגיע למצב של חדלות פירעון. בניגוד לאופן שבו ניסית, רן, להציג את הסיפור הזה בפוסט, וגם במכתב שכתב מנכ"ל משרד החינוך, שאם אני מבין נכון, תקנו אותי אם אני טועה, עומד כרגע בערך על 2 מיליון שקלים, לא נובע בכלל מההחלטה של משרד החינוך להפחית את תשלומי ההורים. בעצם הגירעון הזה נוצר בשנים שבהם בית הספר גבה מההורים כמה שהוא רצה. לפעמים גם כמה שהוא רצה, בלי להתחשב באישורים של משרד החינוך. רק השנה משרד החינוך הגביל אותו. בהתחלה לגמרי, אחר כך הגביל אותו קצת. אבל הגירעון לחלוטין לא נובע מגובה שכר הלימוד שמשלמים ההורים. הגירעון גם נוצר בשנים שבהם בית הספר, זאת אומרת העמותה העירונית, בניגוד לכללים הברורים של משרד החינוך, התנהל בלי הפרדה של הכספים שהגיעו לעמותה ממשרד החינוך והכספים שנכנסו מתשלומי ההורים. משרד החינוך דורש במפורש חשבונות בנק נפרדים. כי כספי ההורים מיועדים לשימושים מאוד ספציפיים. ובלי הפרדה כזאת אי אפשר באמת לעקוב את הדעת אם הכספים הגיעו ליעדים שלהם ואם הילדים קיבלו את מה שהורים שלהם שילמו עליו. בצורה כזאת גם הרבה יותר קשה, וזה המצב שלנו כרגע, להבין איך נוצר הגירעון הזה.

כבר אמרתי את זה פה פעם, אני בוגר בית הספר. אני גם חי פה. לא מעט מהחברים שלי וסתם אנשים שאני מכיר, הילדים שלהם לומדים בבית הספר. קשה להימנע מהתחושה שבשנים האחרונות מצב בית הספר מידרדר. לא רק הגירעון. זה עולה בהרבה בשיחות עם הורים, הרבה מאוד דברים. התחושה היא שבית הספר בנסיגה. רמת התחזוקה, הרמה של חלק מהמורים. הילדים לא מקבלים את מה שהם קיבלו פעם. זה היה עד לא מזמן בית הספר העיוני הכי טוב בגבעתיים, בלי שום קשר לאומנות, והוא כבר רחוק מזה היום, לצערי. כמות התל"ן שהילדים מקבלים היא לא מה שאמורים לקבל, וגם לא מה שהיא היתה. לצערי תלמה ילין זה לא מה שהיה פעם. אז יכול להיות שלחלקכם זה לא אומר הרבה. אבל לי, כמי שגדל שם, שבית הספר הזה היה לו גלגל הצלה, זה סיפור מאוד עצוב. בעיני זה סיפור מאוד עצוב גם בשביל גבעתיים.

בפוסט, וגם במכתב, אתה מציע פיתרונות. פיתרון אחד הוא שמשד החינוך יאשר את תשלומי ההורים גבוהים. כבר הבנו שזאת לא הבעיה. אז זה לא באמת פיתרון.

עו"ד יעקב שטרן: ועכשיו לא עושים את זה?

מר אורי קרמן: הפיתרונות האחרים שאני מציע, לא, אני עכשיו מדבר, ואם אחר כך תרצי לשאול שאלות אני אשמח. הפיתרונות האחרים שאתה מציע, המשמעות שלהם למעשה היא חיסול של המוסד המאוד חשוב הזה. אתה מציע להפוך אותו לבית ספר עירוני, שחצי מהתלמידים שלו יהיו תושבי העיר. זה כמובן לא יאפשר לו לשמור על הרמה האומנותית המקצועית שאפיינה אותו כל השנים. זו דרך אחת להרוג את בית הספר. לחלופין אתה מציע להעביר אותו לעיר אחרת, או לגורם פרטי. מעבר לזה שזה אובדן מאוד גדול לגבעתיים, זה לא מעשי. כי אף אחד לא ייקח בית ספר בגירעון כזה. אני חושש. זו עוד דרך להרוג את בית הספר.

מצד שני, ברור שבצורה הנוכחית שהוא פועל, כמו שציינתי, רמזתי קודם, יש בעיה. יש

בעיה של ניגוד אינטרסים. זה לא הגיוני שעמותה עירונית מנהלת בית ספר בתוך עיר. לפעמים צריך להתווכח עם העירייה. עובדי העירייה, שהם חברי הוועד המנהל, לא יבואו לדפוק על השולחן של עצמם במשרדי העירייה כדי לקבל את מה שהם חושבים שמגיע להם. זה לא יכול לעבוד ככה. זה לא אומר שום דבר עליהם. זה אומר על המבנה. המבנה הנכון והראוי של העמותה שתחזיק את תלמה ילין, אני מאוד מקווה, בגבעתיים, דורש מחשבה. ולי מאוד ברור שלעמותה שצריכה להיות מורכבת אחרת, עם בוגרים ועם הורים ועם אנשי מקצוע רלוונטיים שמבינים מה צריך בית ספר כזה. אבל החשיבות העצומה של בית הספר הזה דורשת שהטיפול בו יעשה תוך דיון ציבורי ראוי. ולא למכור איזה נרטיב כזה שהוא לא נכון, ומה שהוא בעצם עושה זה לסכסך. לסכסך בין תושבי העיר לבין הורים של בית הספר. לסכסך בין ההורים לבין עצמם. אנחנו מכירים כבר את השיטות האלה.

כחבר דירקטוריון ניסיתי לברר. אחת הישיבות הראשונות התמנית לועדת ביקורת. זאת אומרת נבחרו ועד מנהל, ועדת ביקורת. אני התמנית לועדת ביקורת. ואז הגיעו אלי כל מיני שמועות על כל מיני בעיות שיש בעמותה. ואז ביקשתי יחד עם עוד מישהו לכנס את ועדת ביקורת, כבר קבענו פגישה. לפני שהפגישה הזאת יצאה לפועל, ממש תוך ימים, הגיע מייל מהוועד המנהל של העמותה שבו נכתב שחייבים לכנס את מליאת העמותה כי צריך לבחור ועדות. בין השאר, לבחור ועדת ביקורת. זאת אומרת, באיזשהו אופן הודחתי מוועדת ביקורת שכבר נבחרה. אני לא כל כך יודע איך עושים את זה. שאלתי במייל חוזר מה לגבי הוועדה שנבחרה, לא קיבלתי שום תשובה. לאחרונה ניסיתי לקבל נתונים מהעמותה, לא קיבלתי שום דבר. אני לא כל כך מבין מה המשמעות של להיות חבר דירקטוריון, אם אני לא ראוי, אפילו לא קיבלתי תשובה. זה חשוב מדי כדי שהדיון הציבורי בו יהיה כזה. צריך לעשות פה דיון ציבורי שקוף, שכל הנתונים יהיו פתוחים לציבור, לגבי

ההתנהלות של העמותה, לגבי הסיבה שבית הספר הגיע לרמה הזאת. זה לא מקום להחלטה שרירותית.

ולכן הצעת ההחלטה שלי היא לא לערוך את הדיון עכשיו, כי אין לנו את הנתונים. אני מציע שמועצת העיר תכנס לשיבה מיוחדת בחודש הקרוב, כדי לדון בהתנהלות של העמותה העירונית תלמה ילין ובגורל בית הספר. או לחילופין שהנושא יעלה לשיבת המועצה הבאה עם המניין, אין בעיה עם זה. לצורך הדיון, כולנו חברי המועצה, נקבל מבעוד מועד את החומרים הדרושים מהעמותה העירונית והנהלת בית הספר, כדי ללמוד את הנושא ולהבין איך הגיע בית הספר למצב הזה שהוא לא יכול להמשיך לפעול במתכונת הקיימת. איך נוצר הגירעון הזה של העמותה העירונית. זאת אומרת את התקציבים, את מסמכי התקציב המפורטים של ארבע השנים האחרונות, כולל ההפרדה הנדרשת בין כספי משרד החינוך וכספי ההורים. את ההפרדה לגבי התשלומים על שעות הלימודים השונות ושעות התל"ן, את פרוטוקולים של ישיבות הוועד המנהל, אני מעולם לא ראיתי. של השנה האחרונה לפחות, לראות מה מתנהל פה. כל חומר רלוונטי אחר שהעמותה תבחר לנכון. זה מה שאני מציע. תודה.

מר רן קוניק: טוב, אני מענה בקצרה. אני מענה בסוף על הבקשה. מותר לי אבל לענות כמה משפטים? יש כל כך הרבה אי דיוקים, שכבר הפסקתי לספור אותם. אבל אני בכל זאת כמה דברים אומר. קודם כל, נתחיל מהסוף. אני רוצה להרגיע אותך. תלמה ילין יישאר בגבעתיים. תלמה ילין בית ספר מדהים. היה מדהים, נשאר מדהים. מציע שתבדוק גם את אחוזי הבגרות בשנים האחרונות.

מר אורי קרמן: אלה נתונים לא רלוונטיים.

מר רן קוניק: מאוד רלוונטיים. כי אמרת שהוא היה בית הספר עירוני טוב, עכשיו הוא לא טוב. הוא יישאר פה. צר לי שאתה בחרת לפרש, אי אפשר להאשים אותך בחוסר

אינטליגנציה, שבחרת לפרש בצורה מאוד לא חכמה, נקרא לה ככה, בלי להיעלב, את המהלכים שלי ואת המכתב. אז זה או מתוך חוסר הבנה, מה שאני לא מאמין, או מתוך אינטרס פוליטי, וזה גם בסדר. ובכל ההתנהלות שלך אתה מוכיח, וגם סתרת את עצמך, למה המקום האחרון שהעניינים של תלמה ילין צריכים להתדיין בו זה מועצת העיר או דברים מהסוג הזה. אני מסכים איתך שבמצב אידיאלי, בית ספר כזה, שהוא בית ספר ארצי, עם מיטב הכישרונות במדינת ישראל, לא צריך להיות תחת עמותה עירונית כזאת או אחרת. הוא לא צריך להיות נכס של עיר כזו או אחרת, גם לא של תל אביב. הוא צריך להיות של המדינה. הוא צריך אכסניה. גבעתיים זאת יופי של אכסניה כבר הרבה מאוד שנים. אבל הניהול שלו, ובטח המימון והתקצוב שלו צריך להיות מצד אחד של הורים, כי בכל זאת הילדים מקבלים לימודים ברמה מאוד גבוהה, מקצועיים, ובעיקר של משרד החינוך. אגב, זה מה שהיה, פחות או יותר, עד 2010. אני לא יודע כמה נברת בהיסטוריה. אבל הוא הפך להיות עמותה עירונית רק ב-2010 מהסיבה הפשוטה שלפני זה הוא היה סוג של עמותה פרטית, שבאמת היתה לפני פשיטת רגל. כלומר אם עיריית גבעתיים לא היתה לוקחת את בית הספר ב-2010, בית הספר הזה כנראה כבר היה היסטוריה. לכל אורך השנים היו לו בעיות כספיות קשות. לכל אורך השנים, בלי להוסיף יותר מדי, כי גם אני רק למדתי את הדברים בתקופה האחרונה. למרות שנוח להגיד 'עמותה עירונית וראש העיר', כאילו שאני מנהל את בית הספר ביומיום. היו שם כל מיני התנהלויות לא תקינות ואת זה אנחנו עכשיו הולכים לשנות ולתקן ולעשות כל מיני שינויים שבקרוב הם יפורסמו. זה בטח לא המקום לדבר עליהם. גם שינויים פרסונאליים, גם שינויים ארגוניים. אל תפריע, ניר. בבקשה. הקשבתי לך בקשב רב. הגירעון בעיקר נוצר בגלל עוז לתמורה. לצערי הרב, כשמשרד החינוך מעלה שכר של מורים, אורי תחסוך לנו את הפרצופים.

מר אורי קרמן: אני מכיר את התיזה הזאת. זה קשקוש.

מר רן קוניק: תחסוך לנו אותם. בעיקר בגלל העלאת שכר מורים, עוז לתמורה. וכן, גם בגלל הורדת הסכומים וגם בגלל שבית הספר לא גבה, אני מלמד אותך דברים. אתה הקראת פה מסרים,

מר אורי קרמן: אני כנראה שאני יודע יותר ממך, לצערי.

מר רן קוניק: הקראת פה מסרים שברוב המסרים אין לך אפילו מושג מה יקרה. אז תקשיב. אז אולי תקשיב ותדע, תלמד קצת את החומר.

מר אורי קרמן: אני מקשיב, אבל אתה מספר ...

מר רן קוניק: אבל אולי תקשיב. אחר כך תעשה עם המידע הזה מה שאתה רוצה. לפחות תקשיב. אתה לא רוצה, אני לא אענה לך. נצביע על ההחלטה שלך ונתקדם. אני מכבד אותך ואני עונה לך. שאלת מאיפה נוצר הגירעון, אל תפריע. שאלת מאיפה נוצר הגירעון, **מר אורי קרמן:** תזכור מה הבקשה שלי, תזכור מה ההצעה שלי. דיון. ההצעה שלי היא דיון.

מר רן קוניק: אני אגיע להצעה שלך. לא יהיה פה דיון, אני כבר אומר לך. אבל אני עונה לך. גם נתתי לך את הפיתרון וגם עדכנתי אותך מה הולך להיות. עם כל הכבוד, לא יהיה דיון על זה. בטח לא פה. יש אנשי מקצוע, יש מנהל חינוך,

מר אורי קרמן: ראינו מה הביאו אנשי מקצוע.

מר רן קוניק: יש תהליכים שאתה לא מודע להם בכלל. הדברים שאמרת, רובם לא מדויקים. למשל, תלמד, אל תקריא אוטומטית מה שאומרים לך, את העניין של הפרדת חשבונות. אז לידיעתך, לא רק שאין חובה לעשות הפרדה. משרד החינוך עכשיו אוסר בכלל על הפרדת חשבונות.

מר אורי קרמן: אתה מתבלבל לגמרי.

מר רן קוניק: בסדר. אני מתבלבל. נחיה ונראה מי מתבלבל. בסדר? זאת רק דוגמה אחת.

מר אורי קרמן: בשביל זה אני אומר. בוא נביא את הנתונים, ונעשה פה דיון שקוף.

מר רן קוניק: זאת רק דוגמה אחת. אורי, אורי, הבנתי את ההצעה שלך.

מר אורי קרמן: זה נכס של הציבור.

מר רן קוניק: הבנתי את ההצעה שלך. הסברתי לך שפוליטיקה על תלמה ילין לא נעשה במועצת העיר. צר לי.

מר אורי קרמן: מי שעושה פוליטיקה מתלמה ילין זה אתה.

מר רן קוניק: לא, ממש לא. אני עשיתי מהלך להצלת בית הספר. ואני לא רוצה להרחיב.

ואני אומר לך שהדברים הולכים לקראת פיתרון. יש כל מיני אופציות. בקרוב נפרסם, כשבאמת נגיע לפיתרון. ואתה יכול להיות רגוע. תלמה ילין ימשיך להיות בגבעתיים. הוא נכס גדול לעיר גבעתיים. הוא בית ספר מצוין. עבר תקופה, עבר משבר. לא ניכנס כרגע יותר מדי לפרטים למה ומי ומה.

מר אורי קרמן: ראוי להיסטוריה להיכנס.

מר רן קוניק: כרגע לא. זה לא המקום.

מר אורי קרמן: זה לא שקוף לציבור, זה לא שקוף למועצה. זה לא שקוף לדירקטוריון.

מר רן קוניק: אני לא יודע לגבי הדירקטוריון. לגבי הדירקטוריון אני לא יודע. זה בטח לא,

מר אורי קרמן: אמרתי לך.

מר רן קוניק: בסדר. אני לא יודע. אני לא נמצא פה,

מר אורי קרמן: יש פה עוד אנשים שהם חברי -

מר רן קוניק: בסדר. לא נמצאת פה הנהלת הדירקטוריון. אני מכבד את מה שאתה

אומר. אני אבדוק את זה, מבטיח. מועצת העיר, העלית את הנתונים. עניתי לך. אני חושב

שהרחבתי גם מעבר. הסברתי לך גם מה היתה מטרת המהלך שלי והמכתב שלי. ובוא נמתין. אם באמת חשוב לך בית הספר, ואני מאמין שהוא חשוב לך, אז תמתין עוד שבוע שבועיים בסבלנות.

מר אורי קרמן: תגיע לדיון ציבורי שקוף בנושא תלמה ילין.

מר רן קוניק: אני אומר שכרגע אין צורך בדיון ציבורי. המשבר לקראת פיתרון בימים הקרובים. ואני בהחלט מתנגד לעשות דיון במועצת העיר על ענייני תלמה ילין, במיוחד כשלא נמצא פה אף אחד מתלמה ילין.

מר אורי קרמן: לא, לא ביקשתי דיון היום. הפוך. ביקשתי שבוא נקבל את החומרים,

מר רן קוניק: אז אני מסביר לך שאם תמתין כמה ימים, תבין שהדיון שאתה מבקש יתייתר. אתה לא מקשיב. אנחנו צריכים להתקדם עם הפיתרון לא בגלל שאורי קרמן לחוץ. אלא בגלל שיש רישום גם לשנה הבאה. אז עוד כמה ימים יהיה פיתרון. אני מקווה מאוד שאתה תאהב אותו, ואולי גם יהיה לך את האינטגריטי לברך עליו.

מר אורי קרמן: זאת אומרת שקיפות לא לציבור, לא למועצה,

מר רן קוניק: אין שקיפות, בעיריית גבעתיים. רק במר"צ יש שקיפות. פה אין שקיפות.

מר אורי קרמן: נכון. ... בשביל להסתיר.

מר רן קוניק: קדימה, אורי. עבודה מר"צ, אנחנו ביחד עכשיו, נו. אז אין שקיפות במפלגה

שלנו. מה? אז אנחנו מצביעים נגד קיום דיון, או נגד הסרת ההצעה של אורי. מהסיבה הפשוטה שכרגע זה לא הזמן והמקום. ותוך להערכתי שבוע, עשרה ימים גג, יהיו בשורות טובות. ואני מקווה שאורי יברך עליהן בישיבה הבאה. מי בעד? ניסחתי את ההחלטה. אתם נגד אני מניח, נכון? אתם בעד דיון. נגד? אוקיי. טוב. תודה אורי.

הצבעה: 11 בעד: רן קוניק, אור-לי ניב, יזהר אופלטקה, אביעד מנשה,
אלי הולצמן, סיון גולדברג, יעקב שטרן, מושיק גולדשטיין,
טלי ארגמן, בני רייך, אלעד רוזגוביץ
4 נגד: ויוי וולפסון, ניר קורן, גלית נדסהוט, אורי קרמן.
החלטה: אושר לא לכלול בסדר היום ברוב קולות.

6. הצעה לסדר מאת חבר המועצה ניר קורן.

דברי הסבר:

בשנת 2019 עמד תקציב קהילת הלהט"ב העירוני על 60,000 שקלים בלבד. פעילותה של מועצת הלהט"ב העירונית בהובלתה של סגנית ראש העירייה אור-לי ניב, היא מבורכת וחשובה, אך אני משוכנע שגם היא תסכים שתקציב מוגדל יאפשר לה, באופן טבעי, לייצר פעילות ויוזמות בהיקף גדול יותר. עוד אציין כי תקציב הקהילה הלהט"בית בגבעתיים נמוך באופן משמעותי (גם בסכומים הכוללים וגם בהשקעה לתושב) מתקציבי ערים אחרות. כך, למשל, התקציב עבור אירוע הגאווה (לבדו) אצל השכנה רמת-גן היה יותר מפי 3 מהתקציב השנתי בגבעתיים. פעילותה של מועצת הלהט"ב בהובלתה של סגנית ראש העיר היא תעודת כבוד לעיריית גבעתיים, אך התקציב הדל עימו היא נאלצת לקיים את אותה פעילות - היא תעודת עניות.

הצעת החלטה:

מטעמים אלו, אני מבקש מחברי מועצת העיר לתמוך בהצעתי להכפלתו של תקציב הקהילה הלהט"בית מ-60,000 ₪ ב-2019 ל-120,000 ₪ בשנת הכספים 2020.

מר רן קוניק: ניר קורן, חבר המועצה. סעיף מס' 6, הצעה לסדר. כן, בבקשה ניר.

ד"ר ניר קורן: ההצעה שלי עוסקת בתקציב הקהילה הלהט"בית בעיריית גבעתיים.

בשנה האחרונה אנחנו רואים סגנית ראש עיר, שאני אומר במלוא הכנות, מאוד חרוצה ואנחנו גם יודעים שהנושא קרוב לה באופן אישי. ואני מברך על כך. אבל אני חושב שהיא לא יכולה לעשות פעילות לקהילה הלהט"בית באופן המיטבי אם התקציב שלה ב-2019, שהוא עמד על 60,000 שקלים בלבד. זה תקציב, אם עושים אפילו השוואה ברמה הכי נקודתית עם עיריות שכנות, חוץ מבני ברק, אז אנחנו רואים שזה תקציב שהוא באמת קשה מאוד לייצר איתו פעילות. קשה מאוד לייצר איתו פרסום. אור-לי עושה את זה בצורה מצוינת עם מה שיש לה, עם התקציב שיש לה. ואני רוצה לעזור לה לעשות את זה יותר טוב, ולכן אני ההצעה שלי היא להכפיל את תקציב קהילת הלהט"ב בשנת התקציב הבאה. מכיוון שאני לא שותף לענייני התקציב באופן כללי, אז אני לא הצבעתי על מקור ספציפי שממנו יגיע הכסף. אבל אני בטוח שבסדרי העדיפויות בהנהלת העיר אתם תדעו למצוא מאיפה להביא עוד 60,000 שקל לפעילות שנתית לקהילת הלהט"ב, ואני קורא לכולם לתמוך בהצעתי.

מר רן קוניק: עד שיש סגנית שבכלום כסף עושה כל כך הרבה פעילויות, אתה רוצה עכשיו לקלקל אותה?

ד"ר ניר קורן: אני רוצה יותר פעילויות.

מר רן קוניק: אני רציתי שב-50,000 היא תעשה. לא ב-60. טוב, אור-לי, את רוצה להתייחס, בשם הנהלת העיר?

גב' אור-לי ניב: ערב טוב. טוב, ניר, קודם כל תודה. גם על המחמאות וגם על ההערכה.

באמת תודה. אבל אני רוצה להסביר כמה דברים ולעסוק בעובדות. אז נכון שתקציב הלהט"ב העירוני, שורת התקציב בשנת 2019 עמדה על 60,000 ₪, אבל צריך לקחת בחשבון עוד כמה דברים, כשמסתכלים על התקציב. נעשו הרבה מאוד פעילויות, אגב, ב-

2019, שלא עולות כסף. ונעשו גם ביצירתיות וגם תוך שת"פים עם גופים אחרים בעירייה. נעשה איגום משאבים, ולכן חסכנו הרבה מאוד כסף וגם שיתפנו גופים אחרים, כמו מחלקת הנוער, מחלקת הצעירים, אגף האירועים, שעשה יחד איתנו אירועים שככה באיגום משאבים יצא חיסכון מאוד גדול. הוספנו תקציב למינוי לעו"ס קהילתי, עו"ס שעוסק בלהט"ב בחלקיות משרה. עשינו שיתופי פעולה עם מב"רים בעיר, שהגדילו את הפעילות בלי כסף. בנוסף יש, אני לא יודעת אם אתה יודע, ויוי בטח יודעת, עמותת איגי מקבלת דרך תקציב התמיכות עוד כ-20,000 ₪ מדי שנה.

ד"ר ניר קורן: אישרנו את זה פה. בטח שאני יודע.

גב' אור-לי ניב: כך שהסכום המסתכם בסופו של דבר הוא הרבה יותר גבוה מ-60,000 ₪. השנה, בדיוני התקציב, אני ביקשתי לאור תוכנית העבודה שהכנתי, להגדיל את תקציב הלהט"ב לשנת 2020 לסכום של 75,000 שקלים, מתוך תוכנית עבודה שבנית. לא כמספר אצבע. בנוסף, מצאנו ערוץ, והוא נבחן כרגע, גם משפטית וגם ארגונית, לאפשר לאיגי להגיש בקשת תמיכות שלא רק ביחד עם תנועות הנוער, אלא דרך האגף לשירותים חברתיים. כי העיסוק של איגי, הפעילות הייחודית שלה, גם בהיבטים הרגשיים, היא יכולה להיות ערוץ נכון באגף לשירותים חברתיים, ואני מקווה שנצליח גם שם לעשות את זה. וכך אנחנו מגדילים גם את התקציב של איגי. הגדלנו את איגי לשתי קבוצות מקבוצה אחת. וחשוב לנו גם שם לתת תוספת.

באשר להשוואה עם ערים אחרות, וציננת בהצעה לסדר שלך את רמת גן. אז אני רוצה להגיד, קודם כל ההשוואה היא מאוד לא נכונה. רמת גן היא עיר מאוד גדולה. כפול שלוש כמעט, 160,000 תושבים. תקציב העירייה שם הוא 1,414,200,000 משהו כזה. ואם אנחנו מסתכלים על תקציב הלהט"ב של עיריית רמת גן, שהוא בשנת 2020, החדש,

עומד על 210,000 שקלים, הוא מהווה 0.015% מהתקציב שלהם. אנחנו, בתקציב שלנו, אם אני מסתכלת רק על 75,000 שקלים, אנחנו 0.017 מתקציב העירייה. כך שמצבנו ביחס לרמת גן הוא לא רע. הזכרת את אירוע הגאווה של רמת גן. אירוע הגאווה של רמת גן עלה 300,000 שקלים. רוב הכסף, אתה יודע על מה? על אבטחה.

ד"ר ניר קורן: לי דווקא מעיריית רמת גן אמרו רק 200,

גב' אור-לי ניב: לא, לא, אז אני בדקתי. אני דיברתי איתם, אני גם בקשר מצוין איתם. אז הם אפילו מתחרטים על האירוע הזה, כי רוב הכסף הלך שם על אבטחה, שזה ממש לא מידתי. אגב, אנחנו על פי מדיניות ראש העירייה, ומאז שאני מחזיקה תיק התרבות, לא מוציאים סכומים כאלה על אומנים. גם לא ביום העצמאות. אז ככה שגם אם היה כסף, לא היינו משלמים אותו לאבטחה עבור אומנים. צריכה להיות פה גם צניעות וגם מידתיות, לפי איך שאני רואה את הדברים, בכל מקרה.

לעומת זאת, אנחנו קיימנו מסיבת גאווה יפייפיה עם כמעט 500 איש. בסך הכל ב-

30,000 שקלים. זה תקציב מאוד קטן היא היתה ראויה ונהדרת.

ד"ר ניר קורן: זה אירוע אחד הלך 50% מהתקציב השנתי שלך.

גב' אור-לי ניב: לא, זה לא 50%. כי אמרתי קודם, זה לא 50%. ועדיין אתה זוכר את

הפוסט שלי, אחרי הפוסט שלך, שבגבעתיים לא עושים כלום. עשינו פה הרבה מאוד פעילויות.

ד"ר ניר קורן: אני לא אמרתי את זה מעולם.

גב' אור-לי ניב: לא משנה, עזוב, לא נצטט. זה מה שהשתמע אבל, בוא. אני יכולה לעבור

איתך מילה, זה מה שהשתמע.

ד"ר ניר קורן: אני בוחר את המילים שלי בקפידה. לא להכניס לי מילים לפה.

גב' אור-לי ניב: הכל בסדר. עזוב, החמאת, אז אל תקלקל. בכל מקרה, אני אומרת, אני באופן אישי מעדיפה פעילות מהותית ערכית. אנחנו פועלים בבתי הספר, מערכת החינוך היום רוויה בתכנים שקשורים לקהילת הלהט"ב, למשפחות הלהט"ב, למשפחות אחרות. באמת, היום אין בית ספר שלא מקבל תוכניות מקיפות בתחום הזה. הדרכות. אגב, רק לאחרונה עשינו הדרכה של חושן לעובדי העירייה. ווי, זה לא מעניין אותך? אה, כי זה מפריע לניר להקשיב. רק לאחרונה עשינו הדרכה, בכלום כסף אגב, גם היא כמעט לא עלתה כסף, של חושן לכל נותני השירות בעירייה. עובדי עירייה נותני שירות בנושא אוכלוסית הלהט"ב. אז יש המון פעילויות וזה לא, הסכום 60,000 הוא ממש לא הסכום המייצג. בכל מקרה יש לי פה דוגמאות לפעילויות, אם צריך, אבל חבל לי על הזמן שבטח נגמר תיכף. אנחנו בימים אלה סיימנו סקר להט"ב עירוני, שנעשה פה לראשונה. ענו עליו למעלה מ-700 איש והוא מנותח בימים אלה בחברת הסקרים. התוצאות יובאו לנו בהמשך ואני אפרסם אותם כמובן. כשהוא בעצם יהווה את הבסיס לתוכנית העבודה העתידית. בכל מקרה, אני חושבת שיש מענה, אם תאושר לי כמובן ההגדלה שביקשתי, 75,000 שקלים וועדת תמיכות לאיגי במקביל. אז אני חושבת שהמענה קיים. ולאור זה, אני חושבת שצריך להצביע לא לכלול את ההצעה לסדר היום. אבל תודה.

ד"ר ניר קורן: אפשר שתי הערות?

מר רן קוניק: כן.

ד"ר ניר קורן: אז שתי הערות. אחד, אני מעוקבך המסורים בפייסבוק, ואני יודע מה הפעילויות שיש. את מרבית התשובה הקדשת, וחשוב לדבר על זה, אבל את מרבית התשובה שלך הקדשת לטיב הפעילות. ויכול להיות שסדרי העדיפויות בעיריית גבעתיים בהשוואה לערים אחרות הן סדרי עדיפויות שהם יותר נכונים. אבל אני עדיין חושב שבתוך הדבר הזה, אם היית שומרת על סדרי העדיפויות האלה עם סכום יותר גבוה של כסף,

היינו מצליחים לייצר יותר פעילות. עוד פעם, גם הנתונים לגבי אירוע הגאווה, יכול להיות שאם היה לך 300,000 שקל או 200,000 שקל, לא נתווכח כרגע על הסכום, היית מנצלת אותם באופן אחר ממה שעשו בעיריית רמת גן. וזה בסדר גמור. צריך לראות ספציפית ואני אוכל להגיד.

גב' אור-לי ניב: ניר, לא היתה פעילות אחת שחשבנו שנכון לבצע ולא היה לנו כסף. לא היתה כזאת. יש מועצת להט"ב עירונית. נמצאים בה קרוב ל-19 אנשים. קובעים מה נכון לעשות, מה צריך לעשות. עושים. לא היתה פעילות אחת שביקשו לעשות ולא נעשתה. אין דבר כזה. וכך זה ימשיך גם.

ד"ר ניר קורן: אני חושב שברמת נראות של אירועים, לאו דווקא אמנים או דברים כאלה, ברמת נראות, ברמת אירוע גאווה יותר המוני שאפשר להרים בעיר, לצורך הדברים האלה אין ברירה. צריך גם לשים את הכסף איפה שהפה שלנו, כמו שאומרים באנגלית. **גב' אור-לי ניב:** לפי מיטב זיכרוני, אני ממונה על תיק הלהט"ב, ואני עושה את האירועים בדמותי ואיך שאני חושבת שנכון לעשות אותם. אם הייתם מחזיקים את תיק הלהט"ב, אז בשמחה. אבל כל אחד -

גב' טלי ארגמן: אפשר לקבל גם דעות אחרות.

גב' אור-לי ניב: נכון, אפשר לקבל. אבל כרגע זה המצב.

מר רן קוניק: הציעו להם, הם לא רצו.

גב' אור-לי ניב: כרגע אבל זה המצב. במסגרת תחום האחריות שלי, זה מה שאני חושבת שנכון לעשות. בשיתוף 19 חברים של מועצת הלהט"ב, שהם נציגים מכל העיר, עובדי עירייה, נציגים מכל העיר, נציגי ציבור שנמצאים שם. אין דבר שעלה ולא קיבל מענה.

ד"ר ניר קורן: אנחנו נמצאים פה במצב נדיר שבו מחזיק תיק מתנגד לתוספת תקציב

לתיק שהוא מחזיק. אז סחתין על החסכנות.

גב' אור-לי ניב: אני ממש לא מתנגדת. הייתי שמחה שהיה לי פה חצי מיליון שקל. אבל בסוף, בתוך עמי אני חיה. מכירה את המגבלות. מכירה את העבודה ועושה הרבה יותר מ-60,000 שקל וגם יותר מ-120,000 שקל. אגב, למה קבעת 120,000 שקל? מאיפה זה? זה החלטת אצבע. מה זה 120,000 שקל? מי אמר שזה מספיק? מי אמר שאפשר לנצל אותו?

מר רן קוניק: טוב, אור-לי, מיצינו. אביעד.

גב' טלי ארגמן: הרצון היה רצון טוב.

מר רן קוניק: אין דיון. הוא רוצה לדעתי הודעה. אתה מסיר? אתה רוצה להשאיר את ההצבעה? להגדיל? שמענו את התשובה של אור-לי. יש בכל זאת תוספת. מקווה שתהיה. מה היתה ההצעה? להוסיף? ההמלצה שלך התקבל. התווסף תקציב.
ד"ר ניר קורן: לא, ההצעה שלי אומרת להכפיל -

מר רן קוניק: אה, להכפיל אי אפשר. אגב, באמת שהחברות כבר של תקציב 2020

בהדפסה. גם כרגע זה לא אפשרי טכנית.

גב' ויני וולפסון: יש לנו עוד חודש עדיין. יש עדיין חודש שאפשר לשנות, מה זאת אומרת הדפסה?

מר רן קוניק: לא, החברות יצאו להדפסה. די, נסגר התקציב. מה זה? את לא מכירה איך זה עובד, ויני? מה אתה אומר, אורי?

מר אורי קרמן: בקובץ של 2019, האקסל, עוד לא עלה לאתר העירייה.

מר רן קוניק: למה לא עלה, יאיר? למה לא עלה האקסל של 2019?

ד"ר ניר קורן: במסגרת השקיפות של עיריית גבעתיים.

מר רן קוניק: יעלה, אל תדאג?

מר אורי קרמן: יעלה? נגמרה השנה, מה?

מר רן קוניק: כן, המספרים לא ישתנו כזה יעלה, אל תדאג. למה לא עלה, אלכס? מה הסיפור, אתה יודע? יאיר, נו, מה, התקציב של 2019, האקסל. אחר כך תוקפים אותנו שאין פה שקיפות.

דובר: לא שמעתי על זה.

מר רן קוניק: לא שמעת, טוב.

ד"ר ניר קורן: זה במסגרת החוק הוא המלצה.

מר רן קוניק: הלוואי וכל רשות ציבורית ומקומית תפעל על פי החוק כמו עיריית גבעתיים.

ד"ר גלית לנדסהוט: זו תעודת עניות למדינה.

מר רן קוניק: הצבעה. ההצעה לא יכולה להתקבל. להסיר. לא התקבלה ההצעה. מה לעשות. תקציב יעלה, לא פי שניים. ענתה מחזיקת התיק.

ד"ר ניר קורן: אני לא מבין למה לא מצביעים בפועל בעד.

מר רן קוניק: אנחנו פה דחינו את ההצעה שלך. מה לא ברור? מי בעד לדחות את ההצעה של ניר? מי בעד? טוב. מי נגד? ארבעתם. תתכוננו לפוסט שאתם נגד העלאת התקציב.

הצבעה: 11 בעד: רן קוניק, אור-לי ניב, יזהר אופלטקה, אביעד מנשה,

אלי הולצמן, סיון גולדברג, יעקב שטרן, מושיק גולדשטיין,

טלי ארגמן, בני רייך, אלעד רוזגוביץ.

4 נגד: ויוי וולפסון, ניר קורן, גלית נדסהוט, אורי קרמן.

החלטה: אושר לא לכלול בסדר היום ברוב קולות.

18. הודעה אישית מאת חבר המועצה, עו"ד אביעד מנשה, מברך על השימוש בכלים מתכלים, בכיבוד ישיבות המועצה.

ד"ר ניר קורן: זו הודעה אישית? זה לא בסוף הודעה אישית?

מר רן קוניק: בסוף. תשאיר את ההודעה שלך בסוף. צודק. בסוף, זו הודעה אישית. הוא שלח אותה, הוא כתב. הוא בסך הכל רוצה לברך אותנו, ואני אתן לו בסוף, לומר בצורה רשמית, על זה שגם מועצת העיר, אנחנו עם כלים מתכלים ולא חד פעמיים. אני אתן לו להגיד בסוף. באופן רשמי. לא מקשיבים גם ככה מה אני מדבר. אתה רוצה להגיד את זה עכשיו? אורי אולי יתנגד, אבל יאללה.

עו"ד אביעד מנשה: אני רק רוצה להגיד תודה לרן, לאביבה, בשלב הזה פתוח, חברה.

מר רן קוניק: תודה לך. תודה ליחידה לאיכות הסביבה.

עו"ד אביעד מנשה: תודה לרן, לאביבה ולשולי. באמת.

מר רן קוניק: אז תסביר לנו מה קורה? הכלים האלה הם כלים מתכלים? יש לך דקה, אתה יכול להגיד דקה.

עו"ד אביעד מנשה: תקשיבו, אני ממש מקריא מה רשום על הכוס. 'כוס זו מיוצרת במלואה מחומר מתכלה ביולוגית בקומפוסט'. אני לא רוצה להרחיב את המילים על דיבור בפלסטיק. אני חושב שכולנו כבר מבינים, גם מי שלא מאיכות הסביבה, מבין את הנזקים האקולוגיים של השימוש בפלסטיק, והצעד הזה שגם מועצת העיר עוברת לכלים מתכלים, כלים אקולוגיים, יש פה איזשהו,

ד"ר ניר קורן: אבל מה עם הבקבוקים? מפלסטיק אקולוגי?

עו"ד אביעד מנשה: בסדר, אנחנו נקטין את הנזק. תשמע, ניר, אפשר להיות ציני.

ד"ר ניר קורן: לא, לא, אני אומר בשיא הרצינות.

עו"ד אביעד מנשה: אבל יש פה גם איזשהי אמירה שגם מועצת העיר עובדת לכלים

מתכלים.

מר רן קוניק: זה הוחלט בישיבה האחרונה של הוועדה לאיכות הסביבה?

עו"ד אביעד מנשה: בוועדת איכות הסביבה יש גם כלים מתכלים.

מר רן קוניק: אוקיי, אנחנו ניגשים לכמה סעיפים טכניים של מינויים. אני רוצה לתת לבני

רגע להסביר, לומר שניים שלושה משפטים.

מר בני רייך: ערב טוב. מכיוון שאני הולך לככב בכמה סעיפים הבאים, ביקשתי מראש

העיר לתת לי לומר מספר מילים. אני לאחרונה נכנסתי לכל מיני נושאים פרטיים שגוזלים

לי די הרבה זמן ולכן קיימתי שיחה עם ראש העיר וביקשתי להשתחרר מחלק מהמטלות

שבהם אני עוסק היום. ולכן הסעיפים האלה יובאו לדין כרגע, כשאני מוותר על מספר

תפקידים שבהם אני ממלא, וכנראה שייבחרו ברוב מוחלט חברי מועצה אחרים. אני

סיכמתי עם ראש העירייה שאני אמשיך להתעסק בשני נושאים שהם לדעתי ולדעת

אחרים הם נושאים חשובים ביותר, זה חברות בוועדה לתכנון ובנייה, וחברות בנושא אחר

שהוא קרוב ללבי, בדירקטוריון של גלעד, בית החולים הגריאטרי בתל השומר. אז אני

רוצה באותה הזדמנות לאחל לחברים שייבחרו הצלחה. מקווה מאוד שהם ימשיכו וייצגו

היטב את גבעתיים וגם אותי באופן אישי בתפקידיהם. ואני מאחל להם בהצלחה. תודה

רבה.

מר רן קוניק: אוקיי, בני, תודה רבה. מקווה גם שהכל יסתדר. וכל הכבוד על השקיפות.

גב' ויני וולפסון: אתה חוזר לתפקיד או שזה -

מר רן קוניק: יסתדר בעניינים האישיים, התכוונתי.

גב' ויזי וולפסון: לא, ברור. אחרי שהדברים יסתדרו הוא חוזר? איך זה עובד?

מר רן קוניק: משהו שאת חייבת עכשיו ככה לדעת? לפני שאנחנו הולכים לישון, ארוחת

ערב, מה?

גב' ויזי וולפסון: לא חייבת. רוצה.

מר רן קוניק: בני כרגע ביקש להשתחרר מכמה תפקידים -

גב' ויזי וולפסון: מתעניינת.

מר רן קוניק: הכל יכול להיות.

גב' ויזי וולפסון: לדעת באמת מה קרה.

מר רן קוניק: קה סרה, סרה. אבל אנחנו חייבים להודות לו על השקיפות. אגב, אורי,

קיבלנו ציון גבוה בנושא שקיפות. אני לא צוחק עכשיו. זה חשוב לך, אני יודע. מעמותת

שקיפות בישראל, רק לאחרונה. בין המקומות הגבוהים עיריית גבעתיים.

מר אורי קרמן: זה רק מראה מה המצב בחוץ,

מר רן קוניק: לא, לא. גם השידור חי של הישיבה הזו זו שקיפות. ויזי, גם את היית צריכה

להודיע, לדעתי, רשמית על ההתפתחות שלך.

גב' ויזי וולפסון: שלחתי מכתב.

מר רן קוניק: את לא רוצה בהודעה אישית להסביר?

גב' ויזי וולפסון: כן, בגלל היותי יו"ר ועדת הביקורת, אז בעצם אסור לי להיות חברה

בדירקטוריון עירוני.

מר רן קוניק: אז עד עכשיו עשית דברים אסורים. זה לא בסדר. אבל לפחות את מתקנת.

גב' ויזי וולפסון: מה שנקרא, חוסר הידיעה לא פוטר מעונש.

מר רן קוניק: אני צוחק, אני צוחק.

גב' ויזי וולפסון: אבל לפני ישיבה אחרונה, 48 שעות באמת לפני ישיבה אחרונה אכן

ראיתי את הדבר ואז אני -

מר רן קוניק: רוצה לחזור על זה? שיהיה לפרוטוקול מוקלט?

גב' ויני וולפסון: כן, בוודאי. שלחתי מכתב. נדמה לי זה היה כבר לפני שלושה שבועות,

משהו כזה. כמה שאני מבינה, זה נכנס לתוקף 48 שעות אחרי ששלחתי את המכתב.

ביקשתי להתפטר משני, דירקטוריון יעד, מאלגבע ומעמותת הספורט. זהו. לא יכול להיות

גם יו"ר ועדת ביקורת וגם חברה בדירקטוריונים.

מר רן קוניק: אנחנו משחררים את ויני או לא.

גב' ויני וולפסון: אני יודעת שיש אנשים שמחים, אבל בסדר. אנחנו נשלח ליעד אנשים

טובים ואנחנו נשלח גם לעמותת הספורט. וגם לזה. הכל טוב.

8. אישור המועצה למינוי עו"ד רו"ח נועם גבריאלי כחבר בדירקטוריון תאגיד מי

גבעתיים, במקום מר בני רייך, משנה לראש העירייה.

מר רן קוניק: אוקיי. סעיף 8, ויני תודה. אז יש לנו באמת כמה סעיפים שקשורים בבני,

בדירקטוריון מי גבעתיים, מינויו של עו"ד ורו"ח נועם גבריאלי, במקומו של בני. מי בעד?

כולם בעד. מישהו נגד? אף אחד.

הצבעה: פה אחד.

החלטה: אושר מינוי עו"ד רו"ח נועם גבריאלי כחבר בדירקטוריון תאגיד

מי גבעתיים, פה אחד.

9. אישור המועצה למינוי גב' אור-לי ניב, סגנית ראש העירייה כחברה בדירקטוריון

יע"ד במקום מר בני רייך, משנה לראש העירייה.

מר רן קוניק: סעיף 9, אישור המועצה למינוי גב' אור-לי ניב, סגנית ראש העירייה,

כחברה בדירקטוריון יע"ד, גם כן בדירקטוריון הזה במקומו של בני. מי בעד? מישהו נגד?

הצבעה: פה אחד.

החלטה: אושר מינוי גב' אור-לי ניב, סגנית ראש העירייה, כחברה בדירקטוריון יע"ד, במקום מר בני רייך, משנה לראש העירייה.

10. אישור המועצה למינוי מר ניר שוהם כחבר בוועד המנהל של עמותת הספורט במקום מר קובי נחום.

מר רן קוניק: סעיף 10, הוא לא קשור לבני. יו"ר עמותת הספורט, אין לו לצערי הרבה זמן, ביקש להשתחרר, קובי נחום. ואנחנו מביאים לאישור את מינויו של מר ניר שוהם. מישהו מתנגד? כולם בעד?

הצבעה: פה אחד.

החלטה: אושר מינוי מר ניר שוהם כחבר בוועד המנהל של עמותת הספורט במקום מר קובי נחום, פה אחד.

11. אישור המועצה למינוי מר מושיק גולדשטיין, סגן ראש העירייה, כחבר בוועד המנהל של עמותת הספורט העירונית, במקום מר בני רייך, משנה לראש העירייה.

מר רן קוניק: 11, אישור המועצה למינוי מר מושיק גולדשטיין, סגן ראש העירייה, כחבר בוועד המנהל של עמותת הספורט, במקומו של בני רייך. מי בעד? כולם בעד? מישהו נגד? נמנע? אתם בעד? ניר לא היה בהצבעה. אתה רוצה להשתתף בהצבעה, ניר?

הצבעה: פה אחד.

החלטה: אושר מינוי מר מושיק גולדשטיין, סגן ראש העירייה, כחבר בוועד המנהל של עמותת הספורט, במקום מר בני רייך, משנה לראש העירייה, פה אחד.

12. אישור המועצה למינוי מר נתנאל כהן, מנהל אגף תשתיות ותחבורה כנציג העיר גבעתיים ברשות ניקוז ירקון במקום מר בני רייך, משנה לראש העירייה.

מר רן קוניק: סעיף 12, אישור המועצה למינוי מר נתנאל כהן, שהוא מנהל אגף התשתיות והתחבורה שלנו החדש, כנציג העיר ברשות ניקוז ירקון, שאין לי מושג מה זה, במקום בני רייך. מי בעד?

גב' יויי וולפסון: מי במקום בני רייך?

מר רן קוניק: מנהל אגף התשתיות של העירייה.

מר בני רייך: אני יכול להסביר לך אם אתה רוצה.

מר רן קוניק: לא משנה. כולם בעד? נתנאל, התקבל.

הצבעה: פה אחד.

החלטה: אושר מינוי מר נתנאל כהן, מנהל אגף תשתיות ותחבורה כנציג העיר גבעתיים ברשות ניקוז ירקון, במקום מר בני רייך, משנה לראש העירייה, פה אחד.

13. אישור המועצה למינוי מר אלעד רוזגוביץ, חבר המועצה, כנציג העיר גבעתיים במועצת איגוד ערים דן תברואה (סילוק אשפה), במקום מר בני רייך, משנה לראש העירייה.

מר רן קוניק: אישור המועצה למינוי של חבר המועצה אלעד רוזגוביץ כנציג העיר במועצת איגוד ערים דן תברואה (סילוק אשפה) במקום בני רייך. מי בעד? מישהו נגד?

הצבעה: פה אחד.

החלטה: אושר מינוי מר אלעד רוזגוביץ, חבר המועצה, כנציג העיר גבעתיים במועצת איגוד ערים דן תברואה (סילוק אשפה), במקום מר בני רייך, משנה לראש העירייה, פה אחד.

14. אישור המועצה, לאחר אישור ועדת שמות, להנצחת גב' ליא קניג, כלת פרס ישראל בתיאטרון, מדליקת המשואה, על ידי קריאת הרחוב בו ממוקם תיאטרון גבעתיים על שמה.

מר רן קוניק: סעיף 14, אנחנו מביאים לאישור המועצה, לאחר שזה אושר בוועדת השמות, את קריאת הרחוב הקטן, שאין לו ממש שם כרגע, כי אין שם שום מבנה חוץ מתיאטרון גבעתיים, אבל בכל זאת רחוב שמתחיל מרבין, רחוב התיאטרון מה שנקרא, על שמה של הגב' ליא קניג, כלת פרס ישראל, שחגגה 90 לאחרונה, מדליקת המשואה ביום העצמאות, תושבת העיר גבעתיים, אזרחית הכבוד של העיר גבעתיים. אשת תיאטרון, לא צריך להרחיב מי זאת ליא קניג וכמה גדולה האישה הזו. אז אנחנו מביאים לאישור. אפשר להתייחס בסעיף הזה.

מר אורי קרמן: רציתי להגיד קודם כל, כמובן שאני בעד. אין ספק שמגיע לה. רק שאלה טכנית. לפי זה שזה עבר ועדת שמות, אני מבין שמותר לקרוא על שם בן אדם בחייו.

מר רן קוניק: מותר,

מר אורי קרמן: מתי זה קרה בפעם האחרונה בגבעתיים?

מר רן קוניק: לדעתי זה לא קרה מעולם. כמה שאני יודע. יש על שמה גם רחוב בחולון, לא ידעתי. טוב לדעת. ממה שאני יודע, בגבעתיים לא קראו מעולם על שם מישהו בחייו, וגם כמעט ולא קראו על שם כאלו שכבר נפטרו. לצערי הרב.

מר אורי קרמן: שיישאר הרבה זמן שזה בחייה.

מר רן קוניק: כן, אני חושב שיש פה באמת מקרה מיוחד, וזה גם מתחבר טוב עם התיאטרון.

ד"ר ניר קורן: בערים אחרות אני יודע. זה לא תקדים טוב, אור יהודה.

מר רן קוניק: מתחבר טוב עם התיאטרון. אגב, ליא קניג היא לא בוגרת תלמה ילין, אבל בכל זאת אנחנו מכבדים את אנשי,

גב' ויני וולפסון: אתה לא יודע איך קראו לבית הספר שלה ברומניה.

מר רן קוניק: עכשיו ברצינות. אני חושב שזו זכות גדולה לכולנו. מה גם שזה מתחבר עם

התיאטרון. מה יותר מתאים מזה, שהתיאטרון נמצא במין סמטה שאין לה שם.

מר בני רייך: רעיון טוב מאוד.

מר רן קוניק: מי בעד? מישהו נגד? פה אחד בעד.

הצבעה: פה אחד.

החלטה: אושרה קריאת הרחוב בו ממוקם תיאטרון גבעתיים על שמה של הגב' ליא קניג, כלת פרס ישראל, מדליקת המשואה, אזרחית כבוד של גבעתיים, (לאחר אישור ועדת השמות), פה אחד.

ד"ר ניר קורן: מניין הרחובות על שם נשים בגבעתיים עלה לשש, וצריך עוד לעבוד מאוד קשה כדי להגדיל את זה.

מר רן קוניק: קודם כל אתה רואה שזה חלק גם מהעניין. אין יותר רחובות, דיברנו על זה, לצערי. אבל מניין ההנצחות של נשים עולה, ואנחנו שמחים. רק לאחרונה גם קראנו כיכר על שמה של מקימת ומנהלת תיכון שמעון בן צבי, פנינה בר סבר. מי שלא יודע, אתם לא זוכרים, הכיכר בוהלין היא על שמה.

גב' יויי וולפסון: מה, החלפתם את השם?

מר רן קוניק: לא היה שם שם. לא היו לכיכרות שמות.

גב' יויי וולפסון: כיכר ווהלין זה לא השם שלה?

מר רן קוניק: לא, לא. לא היו לכיכרות פה שם. זה גם לא ממש כיכרות, אבל מעגלי

תנועה. אבל לא היו להם שמות. עכשיו יש.

15. אישור המועצה לפרוטוקול ועדת תמיכות מס' 1.2020 מיום 2.2.2020 – מתן מקדמה לעמותת הספורט "דור העתיד", קבוצת הכדורסל "הפועל ר"ג-גבעתיים", בסך 105,000 ₪, המהווים 25% מהתמיכה בשנה הקודמת (2019).

מר רן קוניק: סעיף 15, אישור המועצה לפרוטוקול ועדת התמיכות. מיום 2.2, אנחנו עושים את זה כמעט כל שנה, לדעתי. בגלל המבנה של תשלומי הקצבות הספורט במדינה, כי הספורט במדינה זה מספּטמבר עד יוני. כמו שנת הלימודים. ואז עד שמחכים לאישור תקציב עירייה, כבר כמעט נגמרת עונת הספורט. אז אנחנו פה מתבקשים לאשר מתן מקדמה לקבוצת הכדורסל הפועל רמת גן גבעתיים, הקבוצה המשותפת לשתי הערים. בסכום שמותר על פי חוק כמקדמה, שהוא 25% מהתמיכה שהיתה בשנה קודמת. אנחנו מדברים על 105,000 שקלים. מי בעד?

מר בני רייך: תרשום רק שאני -

מר רן קוניק: לפרוטוקול יירשום שבני רייך לא משתתף בהצבעה, בגלל שהוא היה בעברו חלק מהעמותה. אז הוא לא משתתף. כולם בעד? לא, אז לא עמותת הספורט. לא מדברים על עמותת הספורט. מדברים על קבוצת הכדורסל בוגרים. אתה לא חבר בעמותה. עדיין.

מר בני רייך: אני יו"ר,

מר רן קוניק: ... הזאת? אתה בטוח?

הצבעה: פה אחד. (מר בני רייך לא השתתף בהצבעה)

החלטה: אושר פרוטוקול ועדת תמיכות מס' 1.2020, מתן מקדמה
לעמותת הספורט "דור העתיד", קבוצת הכדורסל של
"הפועל ר"ג גבעתיים" בסך 105,000 ₪ המהווים 25%
מהתמיכה בשנה הקודמת (2019), פה אחד.

16. אישור המועצה להצעת חוק עזר לגבעתיים (מניעת רעש), התש"פ 2020.

מר רן קוניק: אנחנו מגיעים לסעיף הלפני אחרון. אישור המועצה להצעת חוק עזר
לגבעתיים. מי מסביר? יעל, התובעת העירונית תסביר בכמה משפטים ספורים מה
אנחנו,

גב' יעל נחמן: שלום לכולם. אני מקווה שכולכם קראתם והיה לכם זמן לקרוא את הצעת
החוק, גם את דברי ההסבר. דברי ההסבר בעצם די ממצים. בעיקרון חוק העזר שלנו
משנת 1947.

מר סיון גולדברג: למה לשנות? תסבירי לנו קודם למה לשנות משהו מ-47'.

גב' יעל נחמן: לפני החוק שאני רוצה לבטל לגבי שחיטה ברחוב, או כבשים שעושות
רעש, שהם לא רלוונטיים, הוא לא נותן מענה אמיתי, הוא לא נותן התייחסות בכלל לסוגי
רעשים, אין שם אפילו סעיף אחד שמתייחס להקמת רעש על ידי רוכלות.

עו"ד רנית בראון: זה החוק מ-1947.

גב' יעל נחמן: מהניסיון שאנחנו נאלצנו לתת מענה לפניות של תושבים, ראינו שהחוק הזה לא
יכול לשמש אותנו. ולכן ביקשנו לתקן אותו. ביקשנו להתאים אותו כמה שיותר לתקנות הארציות,
עם השינויים המתחייבים, לאור העובדה שאנחנו עיר עם תושבים, הרבה גילאים, עיר צעירה

דווקא, למרות הדימוי הישנוני שלנו, עיר מתחדשת. עיר עם אזורי בילוי שהם בעצם גם אזורי מגורים. משהו שהוא קצת שונה מתל אביב. ובעצם לאסוף את כל הגורמים ולנסות לאזן בין אלו שרוצים שקט ובין אלו שרוצים את הרעש. לנסות להיות בסדר כמה שאפשר, כמה שניתן.

מר רן קוניק: ניתן לאנשים להתייחס. יעקב שטרן, מושיק?

עו"ד יעקב שטרן: ערב טוב. ראשית אני מעריך אותך, יעל, ואת כל הצוות שם על תיקון החוק. אני יודע שעבדתם קשה על זה. בימים האחרונים אני הייתי בקשר גם איתך וגם עם רנית לגבי הסתייגות וגם עם רן, שאני רוצה להעלות אותה. אגב, בדקתי גם בעיריית רמת גן. גם הם תיקנו את חוק העזר. ההסתייגות שלי, שלנו, שהעלינו אותה, מדברת על סעיף 4.1(ב) שהוא בעצם מגדיר את הימים שבהם החוק לא ... 4(ב)1. עיריית רמת גן, שהזכירו אותה מקודם על התקציב ללהט"בים, היא למשל החריגה את ליל יום המנוחה, קרי ליל שבת, מהחוק. כלומר שבלי ליל יום המנוחה, השעה שבה הזמן שעד אפשר להרעיש הוא אחת עשרה. נשאר עד אחת עזרה. עיריית רמת גן הוציאה אותו. אנחנו הצענו אפילו הצעה קטנה יותר. להשאיר, שאפשר גם בליל שבת עד שתיים עשרה בלילה להרעיש. למעט דבר אחד, בתוך בנייני מגורים. אין כאן לא עניין של קהילה כזו, או קהילה אחרת. עניין נטו של איכות חיים של תושבי העיר. בדיוק, אגב, ופה אני מברך אותך, כמו שהחרגת את השעה שמונה בבוקר משבע בבוקר.

גב' יעל נחמן: לא שמעתי את המשפט האחרון. את השעה ש?

עו"ד יעקב שטרן: אז אני אסביר. בחוק, אולי אני אעשה הקדמה, כי יעל דילגה על זה. חוק המפגעים מאפשר למעשה לרשויות המקומיות להתאים את התקנות הארציות. כלומר לבקש החרגה מסוימת, לדיוק אותה. עיריית רמת גן הוציאה משהו אחד, הכניסה משהו אחר. למעשה בהצעה המובאת בפניכם מוצע, ופה אני כמובן תומך, למשל בשמונה בבוקר להאריך את הזמן שאסור להרעיש. לא עד שבע, אלא עד שמונה. ואני

אומר חברים, אולי בליל שבת, ליל יום המנוחה, לא נאריך עד שתיים עשרה בלילה, אלא נשאיר את השעה אחת עשרה בלילה, לפחות בתוך בנייני מגורים. לא מדבר על אזור העסקים ולא על אזור מסחרי. נטו בתוך בנייני מגורים. זו הצעתי. אני הייתי שמח שחברי מועצת העיר, לחשוב על זה, לדון בכך. אני חושב שמדובר פה על נטו התחשבות בחיי התושבים. כל אחד יכול להרעיש. גם חז"ל וגם תפילה וגם דיסקו. זה אותו דבר. בתוך בנייני מגורים, אני חושב שזה נכון עד אחת עשרה בלילה. תודה רבה.

עו"ד יעל נחמן: זו החלטה שלכם, אני רוצה להסביר משהו.

מר רן קוניק: לא בהחלטה. אני רוצה לשאול אם יש עוד מישהו שרוצה להתייחס? בסוף אני אתן לך לענות.

מר מושיק גולדשטיין: ראשית, אני מברך על החוק. יעל, עשית עבודה נהדרת, כמו תמיד.

גב' יעל נחמן: תודה.

מר מושיק גולדשטיין: ורציתי לשאול, כיוון שאנחנו עוד כמה חברי מועצה בתחום הזה, שמקבלים כל מיני פניות מתושבים על כאלה שגורמים לרעש. לא מדבר, שוב, על עסקים. מדבר במיוחד על רעש בין שכנים. ואני לא בטוח -

מר רן קוניק: מה זה רעש בין שכנים?

מר מושיק גולדשטיין: באיזה וילה עושים מסיבה, עד אור הבוקר,

גב' ויוי וולפסון: רק אצלך בשכונה יש וילות.

מר מושיק גולדשטיין: גם בשכונה שלי אני נתקל בזה. ואולי בגלל זה זה עולה על הפרק. אבל מי שעושה מסיבה משבע בערב עד ארבע בבוקר, אז כנראה זה מפריע לשכנים. בסוף נציג פה חוק עזר. השאלה אם גם יהיו שיניים, לנו כרשות מקומית, לבוא בשתיים עשרה בלילה. לא מה שקורה היום. כי היום אין לנו מד מדידה לרעשים. אני לא בטוח

בכלל שיש לנו אפשרות -

מר רן קוניק: למה, יש משטרה.

מר מושיק גולדשטיין: אני אומר, רן. אני אומר לך מניסיון. אין לנו מד מדידה. אין לה

אפשרות בכלל ... אני שואל. זו שאלה.

מר רן קוניק: חבר'ה, לא להפריע. אני הפרעתי, אני מתנצל.

מר מושיק גולדשטיין: לא השאלה בסוף, אנחנו עושים ומצביעים בעד חוק עזר, אם גם

יהיה לו שיניים לפעול.

מר רן קוניק: טוב. מישהו רוצה עוד? סיון, כן.

מר סיון גולדברג: אני רוצה להתייחס בקצרה. אני חושב קודם כל,

מר מושיק גולדשטיין: רגע, לפני שתתחיל. לא התכוונתי לשבת.

מר רן קוניק: לא הבנתי.

מר מושיק גולדשטיין: הוא הבין.

מר סיון גולדברג: הוא דיבר על אכיפה באופן כללי. בקיצור, אני רוצה קודם כל להודות

לכל האנשים שעסקו בכתיבת החוק ובתיקון. עבודה מבורכת ומסודרת וחשובה. בטח

בעדכון ובטח בהסדרה ולעיר גבעתיים ב-2020. בהמשך לזה גבעתיים עברה שינוי

משמעותי בשנים האחרונות. אפשר לראות את זה בפעילות העסקים, בפעילות הפנאי

והתרבות של התושבים שלנו שיוצאים כאן בערב. נהנים, יש כאן הרבה מאוד מה לעשות.

גם באמצע שבוע וגם בסוף שבוע, ואני חושב שהרחבה של החוק עם תוספת השעות

היא קודם כל חשובה מעין כמותה, בוודאי לעסקים המקומיים. כי בגבעתיים, בעלי

הברים, לדוגמה, או מקומות הבילוי שלנו, הם בתוך בנייני מגורים. אז נכון שיש לנו גם

את, אור-לי, איך זה נקרא? מרכז גישור גם עושים קבוצות משותפים בין בעלי עסקים

לבין תושבים, ובדרך כלל מגיעים להבנה בין התושבים והעסקים.

גב' טלי ארגמן: אני לא מסכימה איתך. להערה הזאת אני לא מסכימה.

מר סיון גולדברג: את יכולה לא להסכים איתי, זה בסדר.

גב' טלי ארגמן: לא, אני רק אומרת. אני פה קטעתי אותך במיוחד, לגבי, זה שייך לאיכות

הסביבה. כנראה לא מטפלים בזה -

מר סיון גולדברג: טלי, זה בסדר. את יכולה לא להסכים.

גב' טלי ארגמן: לא, זה קצת מקומם שמישהו גם כאן אמר,

מר מושיק גולדשטיין: אבל זה לא איכות הסביבה.

גב' טלי ארגמן: לא, לא, אני רק אומרת. אני עוד לא שמעתי מי שאוהב רעש. כמו

שהתובעת אמרה.

מר סיון גולדברג: לא מדובר במי שאוהב רעש.

מר רן קוניק: לא, היא התנסחה לא נכון.

גב' טלי ארגמן: נכון, היא התנסחה לא נכון.

מר רן קוניק: אין כאלה שרוצים רעש. כאלה שרוצים לבלות.

גב' טלי ארגמן: יש הבדל.

מר רן קוניק: הביילוי גורם רעש.

גב' טלי ארגמן: חברה, אתם צעירים מדי. לכן אתם -

מר רן קוניק: לא כאלה צעירים, טלי.

גב' טלי ארגמן: לא אכפת לראש סיעת הצעירים שיש ברים שפתוחים עד הלילה. ואני

מקבלת מתושבים מבוגרים תלונות ובצדק. גם שייך לאיכות הסביבה.

מר סיון גולדברג: טלי, גם אני מקבלת תלונות. העניין הוא פה להגיע פה לסדר ולאיזון

בין בעלי הברים,

מר רן קוניק: הוא מקבל תלונות למה סוגרים בשתיים עשרה.

מר סיון גולדברג: אנחנו מקבלים גם לפה וגם לפה. העניין הוא שונה. העניין הוא שפה אנחנו גם בשוטף עובדים קשה מאוד כדי להגיע להסכמות בין התושבים לבעלי העסקים. עובדים בזה מאוד קשה. וכשיש איזשהו אינטרס -

גב' טלי ארגמן: אתה יכול לפרט מה זה הסכמות בין התושבים?

מר סיון גולדברג: כן, גם כשבעלי עסקים נמצאים בחלק מסביבה אורבאנית, הם נפגשים עם התושבים, השכנים שגרים בבניין. הם מקשיבים. ויש הקשבה הדדית ביניהם. וכשלא מצליחים להגיע לפיתרון, יש גם את מרכז הגישור, וזה קורה לא מעט.

גב' טלי ארגמן: אני מקבלת תמונה אחרת. סורי.

מר מושיק גולדשטיין: מה קורה כשהרעש עובר מגבעתיים לרמת גן?

מר סיון גולדברג: זה משהו אחר. אבל אני רוצה רגע להתייחס, מושיק, תקשיב שנייה, לגופו של עניין.

עו"ד יעל נחמן: קרה הפוך, מושיק. שרעש מרמת גן הגיע לגבעתיים. בית ספר חורב.

מר סיון גולדברג: לגופו של עניין, חשוב לי להגיד שקודם כל כל השינוי שלנו, של החוק בגבעתיים, הוא לא משפיע בכלל על מדיניות האכיפה של המשטרה. וכשיש לעסק כמו בר לדוגמה, רעש חריג ומגיעה ניידת משטרה, החוק הזה לא אומר שהם לא יכולים לאכוף את חוקי הרעש במדינת ישראל. וזה קורה.

ד"ר ניר קורן: אין פה סתירה -

מר סיון גולדברג: זו לא בדיוק סתירה. אבל יש פה שוני בין מדיניות אכיפה שלנו בתוך

העירייה, של פקחי העירייה, לבין מדיניות האכיפה של משטרת ישראל. ולכן זה לא באמת ישנה את תמונת המצב, שאם יש לך הפרעת מנוחה אחרי השעה אחת עשרה בלילה, שוטר יכול לתת קנס או כמובן לבקש להשתיק את הווליום. ולכן במסגרת התיקון של החוק הזה מיטיבים, כמובן, גם הציבור הצעיר שרוצה לבלות וליהנות, וכמובן לא רק

הצעירים. בגבעתיים כולנו צעירים ולחלקנו יש ניסיון.

גב' ויני וולפסון: אנחנו רוצים לקרוא פרק, עד שתיים עשרה בלילה. של איזה ספר.

מר סיון גולדברג: בכל אופן אני מברך את כל העוסקים במלאכה ואני חושב שהתיקון

הזה חשוב. והגיע הזמן.

מר רן קוניק: רגע, יעקב. אולי בסוף, כי יש אחרים שעוד לא דיברו. תרשום מה אתה

רוצה ואני אתן לך. כן, אביעד.

עו"ד אביעד מנשה: איכות הסביבה גם אחראית על מפגעי ריח, זיהום אוויר וכמובן רעש.

אלינו מתנקזות כל התלונות בנושא רעש. אנחנו מטפלים בזה, שולחים כמובן גם בדיקות

רעש. אני חייב להגיד -

מר מושיק גולדשטיין: לא הבנתי. מה זה בדיקות רעש? יש לנו ניידת בגבעתיים,

עו"ד אביעד מנשה: אנחנו יכולים, יש לנו תקציב ייעודי לבדיקות. בוודאי.

מר מושיק גולדשטיין: לא, לא, עכשיו יש אירוע ואתה צריך לשלוח ניידת. יש לך ניידת?

לא משטרה, ניידת לבדיקת רעש.

עו"ד אביעד מנשה: יש לי מודדי רעש שאני יכול לשלוח אותם. יש לי תקציב ייעודי לזה,

כן.

גב' טלי ארגמן: אתה יכול, השאלה אם שולחים.

עו"ד אביעד מנשה: רבותי, אנחנו מפעילים שיקול דעת. ובמידת הצורך שולחים, כן. בכל

מקרה, תודה רבה על כל הרעש,

מר מושיק גולדשטיין: אם לא, אנחנו נדאג שב-2020 יהיה בתקציב ...

עו"ד אביעד מנשה: אני חייב להגיד שטיוטת החוק הגיעה לידי עוד בתחילת הקדנציה,

לפני שנה. וכבר אז פניתי ליעל, עם רשימה ארוכה של דרישות ובקשות ותיקונים.

עו"ד יעל נחמן: מאשרת.

עו"ד אביעד מנשה: ובאמת, הכל מהכל התקבל. תודה רבה, יעל. באמת נעשתה כאן

עבודה מאוד מקיפה. באמת דיברו בשבחך, אבל אנשים אפילו לא יודעים מאחורי

הקלעים כמה עבודה הושקעה בחוק הזה.

מר רן קוניק: ישבה עד שתיים עשרה בלילה בימי שישי.

עו"ד אביעד מנשה: רן, אני יכול לספר לך ולחברי המועצה שהיתה כאן השוואה לחוקי

עזר ברשויות אחרות. השוואה מאוד מקיפה. עם המון קריטריונים. ובאמת החוק שלנו

נותן מענה לכל דבר. באמת, לא נשארה סוגיה לא פתורה בהקשר הזה. מבחינת איכות

הסביבה, אני חייב להגיד לכם שדעתי נוחה. וגם אני חושב שהחוק הזה בסופו של דבר

מאזן, טלי, תנוח דעתך, בין האוכלוסיה הוותיקה לבין העסקים והצעירים.

גב' טלי ארגמן: תסלח לי, הצביון של העיר, אני מאוד מאוכזבת. אני גרה פה 44 שנים.

אני מאוד מאוכזבת שמיום ליום נעשה יותר, לכן אני לא אצביע בעד. אתם סולחים לי.

מר רן קוניק: מה זה קשור לצביון?

גב' טלי ארגמן: לא, אני רק אומרת. אם יש הצבעה,

עו"ד אביעד מנשה: טלי, אני מזכיר לך שאת חברת קואליציה.

גב' טלי ארגמן: אני יכולה להצביע, אני יכולה להימנע.

גב' טלי ארגמן: אביעד, אני יכולה להימנע. אתה יודע את זה?

מר רן קוניק: טלי יש לה מעמד מיוחד.

גב' טלי ארגמן: חוץ מזה, הניסיון שלי,

מר רן קוניק: היא ותיקה מאוד. עוד מישהו רוצה?

גב' טלי ארגמן: אתה ייקח לך הרבה זמן עד שתגיע, הרבה, וגם ידע.

מר רן קוניק: יעקב, ואז יעל, את רוצה לענות? ואז אני אומר משהו לסיום. יעקב, בקצרה.

עו"ד יעקב שטרן: תראו, אני רוצה לדייק את מה שאמרתי ולחזור. ראשית, אנחנו

מברכים שוב על כל העבודה. אני אומר שוב, אנחנו דיברנו, לא זוכר אם זה אני או מישהו אחר, וסיון, לגבי בנייני מגורים בלבד. לא דיברנו על שום עסקים ושום ברים.

מר מושיק גולדשטיין: אבל היה צריך להגיד משהו.

עו"ד יעקב שטרן: תקרא גם את החוק. מדובר פה על בית שמיועד למגורים. אם מדובר על שדירה של עסקים, אף אחד לא, לפחות לא אני, התכוונתי שזה יהיה עד אחת עשרה.

דבר נוסף, שהוא לא קשור דווקא לשבת. רן, קשור אליך. יעל הכניסה שם באחד הסעיפים, יעל או רנית, שישה מועדים שאפשר בהם בשנה לחרוג עד השעה אחת באישור ראש העיר. אני מציע, לאו דווקא בחוק, אבל לפחות שתצא מפה אמירה שזה לא הולך להיות דווקא באותו אזור. שלא עכשיו חלילה תושבי אזור מסוים יגידו 'עכשיו רן הולך לתת לנו שש פעמים בשנה באותה כיכר',

מר רן קוניק: לא, לא.

עו"ד יעקב שטרן: זו אמירה חשובה. כי בסוף מי שקורא את החוק לא יודע את זה רן. מי שקורא את החוק רואה -

מר רן קוניק: קודם כל זה שישה אירועים בשנה. טוב, אני אתייחס.

עו"ד יעקב שטרן: לסיום, מילה אחרונה אני רק אומר. אני מציע כן לחשוב על ההצעה שלנו. אני חושב שהיא מידתית. היא נכונה, תודה רבה.

מר סיון גולדברג: יעקב, רק אני רוצה להגיד משהו. הברים בגבעתיים בכלל לא מדובר רק על ברים. על מתחמי העסקים שלנו ומתחמי הבילוי שלנו הם כולם, למעט בכורזין, בתוך בנייני מגורים.

מר רן קוניק: טוב, את רוצה לומר משהו?

גב' טלי ארגמן: כן, רק הערה קטנה. כנראה לא התייחסתם לפן הרפואי.

מר רן קוניק: לפן הרפואי?

גב' טלי ארגמן: כן. כל המחקרים מראים שרעש בעוצמה כמו שאני שומעת כאן לאחרונה, בשנים האחרונות, גורם נזק בריאותי וזה הוכח. עשו מחקרים גדולים בארצות הברית, שזה גורם להתקפי לב. אז אני אומרת לכם שאלה המחקרים. אז הגיע הזמן שתתחילו להפעיל יותר את הניידת של מד"א ושל רעשים.

מר סיון גולדברג: טלי, איפה את שומעת את הרעש? כי בהרצוג אין שום -

מר רן קוניק: לא, לא, יש בכורזין ברים גם שם.

גב' טלי ארגמן: לא, אני דואגת לתושבים שלי. אני לא דואגת רק לעצמי. שכחת שאני חברה -

מר רן קוניק: טוב, בואו רציניים. יעל, את רוצה שניים, שלושה משפטים?

עו"ד יעל נחמן: רציתי להגיד משהו אחד. במיוחד להערה שלך, טלי, ואני מדברת ברצינות תהומית. את אומרת שמעבר למה שכתוב בחוק העזר יש גם דברים שקשורים לרישוי עסקים, כל מיני הנחיות שאנחנו נותנים לעסקים. בין היתר, הוצאנו ואסרנו רמקולים מחוץ לבית העסק, בתקווה שזה באמת יעזור מבחינת הרעש לשכנים. יש עוד דברים שאנחנו עושים שהם לא דווקא כתובים בחוק העזר. חוק העזר בעצם נותן לנו את האפשרות לפעול, אם השיקול דעת שלנו כן יביא לכך. זה לא אומר שהמשטרה פטורה מהעבודה. זה לא אומר שאנחנו נהיה מחויבים לפעול במקרה מסוים. יש שיקול דעת. יש חוק שמאפשר את זה. יש שיניים. יהיו פקחים. יהיו קנסות. אנחנו לא מחויבים, חוק הרעש שלנו לא מחויב דווקא למדידה מסוימת.

מר מושיק גולדשטיין: מצוין.

עו"ד יעל נחמן: אנחנו לא מגדירים מדידה בכוונה. כי בעיני זה סובייקטיבי. זה לא נכון לכוון את זה דווקא ל-DB אחד מסוים. אז אני כן חושבת שאם יש תלונות ספציפיות, ראוי שתביאי לנו את זה.

גב' טלי ארגמן: כן, יש כמה תלונות.

עו"ד יעל נחמן: אביעד, אתה תיגש אלי בסוף.

מר רן קוניק: בסדר, לא לעכשיו.

גב' טלי ארגמן: יש הרבה תלונות.

עו"ד אביעד מנשה: אני אבוא עם ההורים שלי. את רוצה שאני אעמוד גם בפניה? מה?

גב' טלי ארגמן: לא, לא, עם ההורים. תשמע, הייתי מורה פעם.

מר רן קוניק: כן, יעל, משפט אחרון.

עו"ד יעל נחמן: משהו אחד קטן ליעקב, שאני חייבת לומר. משהו אחד קטן ליעקב,

שבדק ברמת גן. אז אנחנו בדקנו בירושלים ובירושלים עד שתיים עשרה. רק שתדע.

מר רן קוניק: טוב, לא רק בירושלים. מושיק, בוא, בוא. קודם כל תודה לכל מי שהעיר. זה

בסדר גמור. הדעות בנושאים כאלו ואחרים טוב שיהיו חלוקות מדי פעם. אבל בואו לא

נעשה ממה שאנחנו מצביעים פה איזשהו סיפור. לא עשינו הרחבות ולא כלום. בסך הכל

אנחנו מתאימים את עצמנו לתקנות הארציות שמדברות עד שעה שתיים עשרה. וזה תל

אביב ורעננה ורמת השרון וירושלים ואפילו פתח תקווה. רמת גן אין לי מושג מה גרם

להם להחליט ככה. אני חושב ש -

עו"ד יעקב שטרן: לפעמים דברים טובים עושים שם.

מר רן קוניק: אני חושב שאין לרמת גן עדיין את סצינת הבילויים של מרכז גבעתיים, של

בתי הקפה והברים. מה שהתובעת העירונית ציינה, בצדק רב, אני לא בטוח שהייתם

מודעים לזה, אספנו את בעלי העסקים ואמרנו להם לפני איזה חודשיים שאנחנו לא

מתירים להם יותר להוציא רמקולים מחוץ לעסק. שזה יצר את הרעש הגדול. אגב לא רק

באחת עשרה ושתיים עשרה. גם בתשע ועשר. די התאמנו את עצמנו לתל אביב מהבחינה

הזו. הם מתלוננים, מן הסתם, ורוצים שזה לא ייסגר בשתיים עשרה בלילה. אלא שזה יהי

הפתוח עד שתיים, שלוש לפנות בוקר.

גב' טלי ארגמן: זה ברור. יותר כסף. בטח.

מר רן קוניק: ואנחנו לא מאפשרים מצב, נקרא לזה תל אביבי, בגבעתיים. ולכן זאת

הליכה בין הטיפות. ומדובר פה על התאמות לתקנות הארציות. אני חושב שמה שהתובעת העירונית גם הוסיפה, מבחינת שבת בבוקר, שזה יהיה שמונה ולא שבע, זה מבורך. וזהו. לגבי ששת המועדים לשנה. ברור, אתה מכיר אותי ולא צריך בעניין הזה להוסיף.

ד"ר ניר קורן: אני לא יודע איך המיקום של שתיים עד ארבע עובר בשתיקה מצד הסיעות הגימלאים. שתיים עד ארבע בצהריים.

מר רן קוניק: כן, תשמע. הם השמיעו את קולם. לא, זה חוק ארצי. ניר, זה חוק ארצי.
ד"ר ניר קורן: אני צוחק.

מר רן קוניק: אגב, יש היום לדעתי לא מעט צעירים שבשעות האלה ישנים.
ד"ר ניר קורן: אני בעבודה בשתיים. לא יודע.

מר רן קוניק: טוב, בקיצור. אני חושב שעשו פה התאמות בהחלט סבירות לעיר שלנו. לגבי ששת המועדים, לא בטוח שהם יהיו. הם לא יהיו באותו מקום. אנחנו מדי פעם רוצים לאפשר לעצמנו לעשות אירועים שיחרגו בחגים מסוימים. עד שישה. ולאפשר לנו את זה וזה בסדר גמור. ואני חושב שטלי, במשפט אחרון, גבעתיים עוברת תהליך נהדר.
גב' טלי ארגמן: גבעתיים שינתה את הצביון שלה, וזאת דעתי ודעת רבים. לרעה. רן, אין לך מה להוסיף.

מר רן קוניק: אני מסכים איתך. גבעתיים, מעיר שינה שהיו בה בעיקר אנשים מבוגרים, מעיר שלא היה בה אפילו בית קפה אחד, הפכה לעיר צעירה.

גב' טלי ארגמן: אבל בוא נגיד שבין לבין יש באמצע משהו.

מר רן קוניק: הפכה לעיר צעירה.

גב' טלי ארגמן: תלך אחרי הרמב"ם. בין לבין יש משהו באמצע.

מר רן קוניק: בסדר. רוב העיר היא שקטה. יש שני רחובות מסחריים ראשיים. ושם הצעירים שלנו מבלים בעיר, במקום לנסוע מחוץ לעיר. את יודעת מה? גם המבוגרים שגרים שם, יש אחוז לא קטן מהם שמברכים על זה. זה נותן להם ביטחון. לפני זה הם היו בתשע בלילה לבד שם, ומפחדים.

מר סיון גולדברג: כולנו מעדיפים לצאת כאן בגבעתיים, ולא לצאת למקומות אחרים.

מר רן קוניק: כן. לילה לבן וכו'. היו לנו כמה אירועים. יכול להיות אירוע אחד גם, של מורשת ישראל, שנרצה, תרצו להמשיך אותו מעבר לשעה המותרת. (מדברים ביחד) כן, כל התפילות בשמחת תורה, בלילה שנותנים כל הלילה,

גב' טלי ארגמן: שבועות.

מר רן קוניק: שבועות. הנה, יזהר יום אחד הלך שם לתת הרצאה בלילה. אז אפשרו לך, מעבר לשעות. טוב, חבר'ה. מי בעד אישור החוק?

גב' טלי ארגמן: אני נמנעת.

עו"ד יעקב שטרן: אני בעד, שירשמו את ההסתייגות שלי. 4(ב)1.

מר רן קוניק: ההסתייגות שלך תירשם. 4(ב)1, עם הסתייגות של יעקב ומושיק.

מר מושיק גולדשטיין: לא, שלי -

מר רן קוניק: טלי את נמנעת?

גב' טלי ארגמן: נמנעת.

גב' טלי ארגמן: טלי נמנעת.

מר מושיק גולדשטיין: זו ההסתייגות שלו, לא שלי.

מר רן קוניק: של יעקב שטרן. בסדר.

הצבעה: 13 בעד: רן קוניק, אור-לי ניב, אלי הולצמן, יזהר אופלסקה,
סיון גולדברג, מושיק גולדשטיין, ויוי וולפסון, ניר קורן, אורי
קרמן, גלית לנדסהוט, בני רייך, אלעד רוזגוביץ, יעקב שטרן
(יעקב שטרן מביע הסתייגות מסעיף 4(ב)1).

נמנעת: גב' טלי ארגמן.

החלטה: אושר חוק עזר לגבעתיים (מניעת רעש), התש"פ, ברוב קולות.

17. אישור תב"רים.

מר רן קוניק: סעיף אחרון תב"רים. נאפשר לעוזרת המנכ"ל, איילת, להציג את התב"רים.
סעיף אחרון, עוד שתי דקות. בבקשה, איילת.

עו"ד ורו"ח איילת חיים: יש לנו תשעה תב"רים היום. תב"ר קול קורא לחינוך סביבתי
ולפעילויות סביבתיות בקהילה. סכום של 404,095 שקלים. קרנות רשות – 60,819
שקלים. משרד להגנת, חלק מהמשרד להגנת הסביבה – 243,277 שקלים. הגדלת
תב"ר 4069, קירות מסוכנים. סכום כולל של 400,000 שקלים. הכל מקרנות רשות.
תב"ר חדרי הכלה ושלושה בתי ספר, 120,000 שקלים. 50,000 בתי ספר ו-70,000
משרד החינוך. הגדלת תב"ר 5128, מתחם בראשית. 1,906,948. קרנות רשות –
143,021 שקלים. ועוד משרד הבינוי והשיכון 1,763,927 שקלים. תב"ר ציוד ומחשוב,
210,000 שקלים. תב"ר תאורה חכמה במוסדות עירוניים 400,000 שקלים. יש מצ'ינג.
200,000 שקל קרנות רשות. 200,000 משרד לשיוויון חברתי. תב"ר ניתוח וידיאו,

550,000 שקלים. 275,000 קרנות רשות. ו-275,000 משרד לשיוויון חברתי. תב"ר כלים, מבוסס ועידה לתמיכה בתהליכי קבלת החלטות, 500,000 שקלים. תב"ר שיבוץ מקלטים, 100,000 שקלים. בסך הכל 4,491,044 שקלים.

עו"ד יעקב שטרן: אפשר לקבל ניתוח וידיאו?

עו"ד ורו"ח איילת חיים: כן, יש לנו פה את אלכס.

מר רן קוניק: אלכס, תסביר את הפרויקטים. בשני משפטים.

גב' ויני וולפסון: יש לי שאלה פה, לגבי התב"ר של תאורה חכמה, שזה מבורך. רק לא הבנתי למה המשרד לשיוויון חברתי, איפה הם נכנסים לתמונה.

מר רן קוניק: אלכס יסביר. קיבלנו תקציב מישראל דיגיטאלית. תני לו שיסביר. תסביר, אלכס.

מר אלכס רבין: אני אתייחס קודם לשאלה של ויני למה זה המשרד לשיוויון חברתי.

גב' ויני וולפסון: עניין אותי לראות איך זה הגיע.

מר אלכס רבין: המשרד לשינוי חברתי מתקצב בשלוש שנים אחרונות, משהו כזה, או ארבע שנים אחרונות את הרשויות לפיתוח דיגיטאלי. תאורה חכמה וגם ניתוח הוידאו וגם הכלים האלה, הכל כדי להעביר לדיגיטציה. אני אתייחס לניתוח וידיאו. מדובר בהפעלת מצלמות יותר חכמה מאשר קיימת היום. היום יש כ-200 מצלמות פרוסות. המוקדנים לא מסוגלים לראות את כל המצלמות והם בעצם משמשים לתחקור בדיעבד של אירועים. ניתוח וידיאו בזמן אמת מאפשר להקפיץ מצלמה ברגע שהיא רואה איזשהי חוקיות שקרתה באותו מקום.

מר רן קוניק: משהו חריג.

מר אלכס רבין: לא היה צריך לעבוד בן אדם באותה שעה ליד מחסן של עירייה, אז

המצלמה קופצת. זה מגיע גם לזיהוי קטטות, זיהוי צעקות.

דובר: יש 200 מצלמות בגבעתיים?

מר רן קוניק: מצלמות, לא אתרים.

מר אלכס רבין: מצלמות ממש. יש אתר שהוא, עוד שאלות לגבי וידיאו?

מר רן קוניק: אוקיי, איילת. זהו? סיימת?

ד"ר גלית לנדסהוט: אם אפשר רק בקשה. העמודה של מס' התב"ר בהרבה מקרים

חסרה. אם אפשר בבקשה לשלוח את הטבלה עם המספר.

מר רן קוניק: העמודה של מספר התב"ר.

ד"ר גלית לנדסהוט: תודה.

מר רן קוניק: מצביעים. מי בעד? פה אחד.

הצבעה: פה אחד.

החלטה: התב"רים אושרו פה אחד.

מר רן קוניק: תודה רבה לכולכם. המשך ערב נעים.

שולי ברוך בר-דוד

מרכזת ישיבות המועצה

רן קוניק

ראש העירייה

קובץ החלטות

5. הצעה לסדר מאת חבר המועצה אורי קרמן.

לאחרונה שמענו שראש העירייה הודיע שעיריית גבעתיים מתכוונת לשנות את המתכונת בו פועל בית הספר תלמה ילין, שמופעל היום ע"י עמותה עירונית. תלמה ילין הוא מוסד חשבו מאין כמותו וראוי שהחלטה כזאת – שעלולה פגוע פגיעה אנושה באופי של בית הספר אם לא לחסל אותו ולהשליך גם על דמותה של גבעתיים כמי שפגעה במוסד הזה – תיעשה בצורה מושכלת, שקופה ותוך דיון ציבורי כשכל הנתונים נמצאים לפנינו ולא כהחלטה שרירותית.

הצעת החלטה: מועצת העיר תתכנס לישיבה מיוחדת בחודש הקרוב כדי לדון בהתנהלות העמותה העירונית תלמה ילין ובגורל בית הספר או לחילופין, הנושא יעלה לדיון בישיבת המועצה הבאה מן המניין.

לצורך הדיון, נקבל כולנו, חברי המועצה, מבעוד מועד, מהעמותה העירונית תלמה ילין והנהלת בית הספר את החומרים הדרושים כדי ללמוד את הנושא ולהבין איך הגיע בית הספר למצב הזה שהוא לא יכול להמשיך לפעול במתכונת הקיימת ואיך נוצר הגירעון הזה של העמותה העירונית:

מסמכי התקציב המפורטים של ארבע השנים האחרונות, כולל הפרדה בין ההוצאות מכספי משרד החינוך לבין ההוצאות מכספי ההורים וההפרדה בין התשלומים על שעות הלימודים של משרד החינוך ושעות התל"ן, את הפרוטוקולים של ישיבות ועד המנהל מהשנה האחרונה וכל חומר רלוונטי אחר לצורך הדיון על התנהלות העמותה ועל גורל בית הספר.

הצבעה: 11 בעד: רן קוניק, אור-לי ניב, יזהר אופלסקה, אביעד מנשה,

אלי הולצמן, סיון גולדברג, יעקב שטרן, מושיק גולדשטיין,

טלי ארגמן, בני רייך, אלעד רוזגוביץ

4 נגד: ויוי וולפסון, ניר קורן, גלית נדסהוט, אורי קרמן.

החלטה: אושר לא לכלול בסדר היום ברוב קולות.

6. הצעה לסדר מאת חבר המועצה ניר קורן.

דברי הסבר: בשנת 2019 עמד תקציב קהילת הלהט"ב העירוני על 60,000 שקלים בלבד. פעילותה של מועצת הלהט"ב העירונית בהובלתה של סגנית ראש העירייה אור-לי ניב, היא מבורכת וחשובה, אך אני משוכנע שגם היא תסכים שתקציב מוגדל יאפשר לה, באופן טבעי, לייצר פעילות ויוזמות בהיקף גדול יותר. עוד אציין כי תקציב הקהילה הלהט"בית בגבעתיים נמוך באופן משמעותי (גם בסכומים הכוללים וגם בהשקעה לתושב) מתקציבי ערים אחרות. כך, למשל, התקציב עבור אירוע הגאווה (לבדו) אצל השכנה רמת-גן היה יותר מפי 3 מהתקציב השנתי בגבעתיים. פעילותה של מועצת הלהט"ב בהובלתה של סגנית ראש העיר היא תעודת כבוד לעיריית גבעתיים, אך התקציב הדל עימו היא נאלצת לקיים את אותה פעילות - היא תעודת עניות.

הצעת החלטה: מטעמים אלו, אני מבקש מחברי מועצת העיר לתמוך בהצעתי להכפלתו של תקציב הקהילה הלהט"בית מ-60,000 ₪ ב-2019 ל-120,000 ₪ בשנת הכספים 2020.

הצבעה: 11 בעד: רן קוניק, אור-לי ניב, יזהר אופלטקה, אביעד מנשה,

אלי הולצמן, סיון גולדברג, יעקב שטרן, מושיק גולדשטיין,

טלי ארגמן, בני רייך, אלעד רוזגוביץ.

4 נגד: ויוי וולפסון, ניר קורן, גלית נדסהוט, אורי קרמן.

החלטה: אושר לא לכלול בסדר היום ברוב קולות.

7. הצעה לסדר מאת חבר המועצה ניר קורן.

דברי הסבר: במסגרת תכנית הפיתוח במתחם פטאי (503-0596080) שאושרה

לאחרונה בוועדת המשנה לענייני תכנון ובנייה, צפוי להיהרס גן פטאי ובתוך כך גם הגינה הקהילתית, שמתוחזקת בעיקר על-ידי תושבי השכונה, לטובת בניית בית-ספר וחנון עילי לרכבים פרטיים שייבנה, בין היתר, בחלקה 207 המוגדרת כשצ"פ (מצורף תרשים). אין ויכוח על כך שהתוכנית בכללותה חשובה לצורך הקמת בית-ספר נוסף בעיר, אך חבל מאוד שהדבר יבוא על-חשבון הריאות הירוקות המועטות שקיימות בעיר ובפרט בשכונת בורוכוב, מבלי לייצר חלופה ראויה לפחות לגינה הקהילתית. בהצעה זו, אני מבקש להקים גינה קהילתית חדשה בשכונת בורוכוב שתהווה חלופה ראויה לגינה הקהילתית שצפויה להיהרס.

הצעת החלטה: מטעמים אלו, אני מבקש מחברי מועצת העיר לתמוך בהצעתי להקמתה של גינה קהילתית בשכונת בורוכוב, עוד בטרם תיהרס הגינה הקיימת. המיקום הספציפי של הגינה והתכנון שלה באופן כללי ייקבע על-ידי גורמי המקצוע בעירייה בשותפות עם תושבי העיר שמתחזקים אותה.

8. אישור המועצה למינוי עו"ד רו"ח נועם גבריאלי כחבר בדירקטוריון תאגיד מי גבעתיים, במקום מר בני רייך, משנה לראש העירייה.

הצבעה: פה אחד.

החלטה: אושר מינוי עו"ד רו"ח נועם גבריאלי כחבר בדירקטוריון תאגיד מי גבעתיים, פה אחד.

9. אישור המועצה למינוי גב' אור-לי ניב, סגנית ראש העירייה כחברה בדירקטוריון יע"ד במקום מר בני רייך, משנה לראש העירייה.

הצבעה: פה אחד.

החלטה: אושר מינוי גב' אור-לי ניב, סגנית ראש העירייה, כחברה

בדירקטוריון יע"ד, במקום מר בני רייך, משנה לראש
העירייה.

10. אישור המועצה למינוי מר ניר שוהם כחבר בוועד המנהל של עמותת הספורט
במקום מר קובי נחום.

הצבעה: פה אחד.

החלטה: אושר מינוי מר ניר שוהם כחבר בוועד המנהל של עמותת
הספורט במקום מר קובי נחום, פה אחד.

11. אישור המועצה למינוי מר מושיק גולדשטיין, סגן ראש העירייה, כחבר בוועד
המנהל של עמותת הספורט העירונית, במקום מר בני רייך, משנה לראש העירייה.

הצבעה: פה אחד.

החלטה: אושר מינוי מר מושיק גולדשטיין, סגן ראש העירייה, כחבר
בוועד המנהל של עמותת הספורט, במקום מר בני רייך,
משנה לראש העירייה, פה אחד.

12. אישור המועצה למינוי מר נתנאל כהן, מנהל אגף תשתיות ותחבורה כנציג העיר
גבעתיים ברשות ניקוז ירקון במקום מר בני רייך, משנה לראש העירייה.

הצבעה: פה אחד.

החלטה: אושר מינוי מר נתנאל כהן, מנהל אגף תשתיות ותחבורה כנציג

העיר גבעתיים ברשות ניקוז ירקון, במקום מר בני רייך,
משנה לראש העירייה, פה אחד.

13. אישור המועצה למינוי מר אלעד רוזגוביץ, חבר המועצה, כנציג העיר גבעתיים
במועצת איגוד ערים דן תברואה (סילוק אשפה), במקום מר בני רייך, משנה לראש
העירייה.

הצבעה: פה אחד.

החלטה: אושר מינוי מר אלעד רוזגוביץ, חבר המועצה, כנציג העיר
גבעתיים במועצת איגוד ערים דן תברואה (סילוק אשפה),
במקום מר בני רייך, משנה לראש העירייה, פה אחד.

14. אישור המועצה, לאחר אישור ועדת שמות, להנצחת גב' ליא קניג, כלת פרס
ישראל בתיאטרון, מדליקת המשואה, על ידי קריאת הרחוב בו ממוקם תיאטרון
גבעתיים על שמה.

הצבעה: פה אחד.

החלטה: אושרה קריאת הרחוב בו ממוקם תיאטרון גבעתיים על שמה של
הגב' ליא קניג, כלת פרס ישראל, מדליקת המשואה, אזרחית
כבוד של גבעתיים, (לאחר אישור ועדת השמות), פה אחד.

15. אישור המועצה לפרוטוקול ועדת תמיכות מס' 1.2020 מיום 2.2.2020 – מתן
מקדמה לעמותת הספורט "דור העתיד", קבוצת הכדורסל "הפועל ר"ג-גבעתיים",
בסך 105,000 ₪, המהווים 25% מהתמיכה בשנה הקודמת (2019).

הצבעה: פה אחד. (מר בני רייך לא השתתף בהצבעה)

החלטה: אושר פרוטוקול ועדת תמיכות מס' 1.2020, מתן מקדמה לעמותת הספורט "דור העתיד", קבוצת הכדורסל של "הפועל ר"ג גבעתיים" בסך 105,000 ₪ המהווים 25% מהתמיכה בשנה הקודמת (2019), פה אחד.

16. אישור המועצה להצעת חוק עזר לגבעתיים (מניעת רעש), התש"פ 2020.

הצבעה: 13 בעד: רן קוניק, אור-לי ניב, אלי הולצמן, יזהר אופלסקה, סיון גולדברג, מושיק גולדשטיין, ויוי וולפסון, ניר קורן, אורי קרמן, גלית לנדסהוט, בני רייך, אלעד רוזגוביץ, יעקב שטרן (יעקב שטרן מביע הסתייגות מסעיף 4(ב)1).

נמנעת: גב' טלי ארגמן.

החלטה: אושר חוק עזר לגבעתיים (מניעת רעש), התש"פ, ברוב קולות.

17. אישור תב"רים.

הצבעה: פה אחד.

החלטה: התב"רים אושרו פה אחד.