

עיריית גבעתיים
פרוטוקול ישיבת מועצה מן המניין מס' 17
מיום רביעי, ו' בכסלו תש"פ, 04.12.2019

נוכחים:

גב' טלי ארגמן-סגנית וממלאת מקום ראש העירייה וחברת מועצה

מר סיון גולדברג – סגן ראש העירייה וחבר מועצה

מר בני רייך-משנה לראש העירייה וחבר מועצה

פרופ' יזהר אופלטקה- חבר מועצה

גב' ויוי וולפסון- חברת מועצה

מר אלי הולצמן – חבר מועצה

גב' קארין אינס – חברת מועצה

עו"ד אביעד מנשה – חבר מועצה

עו"ד יעקב שטרן – חבר מועצה

מר אלעד רוזגוביץ – חבר מועצה

מר איתמר אביבי – חבר מועצה

ד"ר ניר קורן – חבר מועצה

ד"ר גלית לנדסהוט – חברת מועצה

מר אורי קרמן – חבר מועצה

עו"ד יורם פומרנץ – מנכ"ל העירייה

עו"ד ורו"ח איילת חיים – עוזרת מנכ"ל

עו"ד רנית בראון – יועצת משפטית

גב' אביבה שבתאי – עוזרת ראש העירייה

רו"ח גבי סוידאן – מבקר העירייה

מר שלומי שפירא – גזבר העירייה

מר תמיר מילר – מנהל חשבונות ראשי

מר מאור יבלושניק – סמנכ"ל תכנון ותפעול

גב' שולי ברוך בר דוד-רכזת ישיבות המועצה

חסרים:

מר רן קוניק- ראש העירייה

גב' אור-לי ניב- סגנית ראש עיר וחברת מועצה

מר מושיק גולדשטיין-סגן ראש העירייה וחבר מועצה

על סדר היום:

1. שאילתה מאת חבר המועצה ניר קורן:

החודש נחשפנו לקמפיין מיתוג חדש תחת הכותרת "גבעתיים - הרבה יותר מעיר". ברצוני לשאול מה היו העלויות הכוללות של הקמפיין, החל בשלב הקריאייטיב והמיתוג ועד שלב הפרסום והפצתו בפועל.

2. הצעה לסדר מאת חבר המועצה ניר קורן. שינויים בקו 705 במיזם 'נעים בסופ"ש'

דברי הסבר:

בשני סופי השבוע האחרונים החל לפעול בעיר מיזם ההסעות 'נעים בסופ"ש' ביוזמת עיריית ת"א-יפו ובתוך כך גם קו 705 שנוסע ברחובות גבעתיים. באופן טבעי, בשבועות הראשונים ישנם 'חבלי לידה' בהפעלת המיזם, בעיקר בשל הקושי בהערכת הביקושים האדירים לתחבורה ציבורית בשבת בעיר. הביקוש הרב הוביל גם למספר התאמות מתבקשות שבוצעו במיזם: (א) הגברת תדירות הקווים משני קווים בשעה לשלושה קווים בשעה. (ב) הקדמת השירות לשעה 17:00 (בעיקר כדי לאפשר לתושבי העיר להגיע לארוחות הערב).

למרות שינויים מבורכים אלו, מהשטח עדיין עולות שתי תלונות מרכזיות:

(א) מיניבוסים שמגיעים מלאים לתחנות ולכן לא עוצרים להעלות נוסעים נוספים.

(ב) אין פתרון לחזרה מת"א לגבעתיים לאחר השעה 02:00 בלילה.

לכן, אני מבקש לעלות שתי הצעות לשיפור מיזם ההסעות.

ראשית, בהתבסס על אמירתו של ראש העירייה לאחר השבוע הראשון להפעלת המיזם, "צריך לעשות התאמות נוספות, כנראה שמיניבוסים לא יספיקו", אני מבקש לצרף את קו 705 לשינוי שנעשה בקווים אחרים במערך ולהפעיל אותו במתכונת של אוטובוס נוסעים (ולא של מיניבוס עם 19 מקומות בלבד).

שנית, כפי שהוקדמה תחילת הפעילות מהשעה 18:00 לשעה 17:00 בימי שישי בערב, כך אני סבור שיש להאריך את הפעילות עד השעה 04:00 לפנות בוקר, כך שגם צעירי וצעירות גבעתיים שמבלים בתל-אביב עד שעות מאוחרות יוכלו לשוב לגבעתיים בבטחה. הארכת הפעילות לשעות אלו חשובה במיוחד, על-מנת למנוע מצב שבו צעירים מסכנים עצמם בנהיגה בשכרות ברכב או בקורקינט חשמלי.

הצעת החלטה:

א) קו 705 של מערך ההסעות 'נעים בסופ"ש' יופעל באמצעות אוטובוסים ולא מיניבוסים.

ב) קו 705 של מערך ההסעות 'נעים בסופ"ש' יופעל עד השעה 04:00 לפנות בוקר.

בשעות אלו ניתן להפעילו רק מכיוון ת"א לגבעתיים.

3. אישור המועצה למינוי עו"ד רו"ח איילת חיים כחברה בדירקטוריון תאגיד מי גבעתיים.

4. אישור המועצה למינוי הגב' קארין אינס כחברה בועד המנהל של תלמה ילון, במקום פרופ' יזהר אופלטה.

5. אישור המועצה למינוי מר יוני רובינשטיין כחבר בוועדת בטחות בדרכים במקום הגב' אירית אהרונוסון.

6. אישור המועצה למינוי עו"ד רו"ח איילת חיים כמ"מ של עו"ד יורם פומרנץ, מנכ"ל העירייה, בוועדת רכש.

7. אישור המועצה לשינוי מורשה חתימה בחשבון הבנק של מתי"א גבעתיים.

חשבון הבנק מתנהל בבנק מסד, סניף 507, רחוב ביאליק 10, רמת גן.

שם החשבון ביה"ס מתי"א גבעתיים.

מספר חשבון: 105191994.

מורשי החתימה בחשבון:

- א) שירי אלבנק, ת.ז 031836117, מרחוב שמעון בן צבי גבעתיים, במקום צביה אדרי ז"ל.
- ב) אורלי (רחל) ציפין, ת.ז 057227423, מרחוב רבי פנחס 4, תל אביב.
8. אישור המועצה לשינוי זכות החתימה בחשבון רשות וחשבון הורים בביה"ס ברנר:
- גב' צופית רמדי, ת.ז 201626603, במקום גב' דורית שר, ת.ז 056097918, שפורשת לגמלאות.
- חשבון רשות: בנק הפועלים, סניף 640, חשבון מס' 40020.
- חשבון הורים: בנק הפועלים, סניף 640, חשבון מס' 201626603.
9. אישור המועצה למינוי מר יוגב לזר, מסיעת "הצעירים", כחבר בוועדת תרבות הדיור, במקום גב' ניצן פרידמן.
10. אישור המועצה למינוי מר גיל שועה מסיעת "הצעירים", כחבר בוועדת איכות הסביבה, במקום מר דניאל בלנדר.
11. אישור המועצה לפריסת ההשתתפות של מפעל הפיס בפרויקטים העירוניים (מצ"ב).
- יש להדגיש כי פריסת המענקים אינה משקפת את עלותם המלאה של הפרויקטים, אלא רק את השתתפותו יחסית של מפעל הפיס בכל פרויקט ופרויקט.
12. דו"ח מפורט ודו"ח כספי, משרד הפנים לשנת 2018.
13. אישור תב"רים.

1. שאילתה מאת חבר המועצה ניר קורן:

החודש נחשפנו לקמפיין מיתוג חדש תחת הכותרת "גבעתיים - הרבה יותר מעיר".
ברצוני לשאול מה היו העלויות הכוללות של הקמפיין, החל בשלב הקריאייטיב
והמיתוג ועד שלב הפרסום והפצתו בפועל.

גב' שולי ברוך בר דוד: השאילתה היא של ניר קורן. החודש נחשפנו לקמפיין מיתוג חדש תחת הכותרת "גבעתיים – הרבה יותר מעיר". ברצוני לשאול מה היו העלויות הכוללות של הקמפיין, החל משלב הקריאייטיב והמיתוג ועד שלב הפרסום והפצתו בפועל.

תשובה: המיתוג הינו תהליך רב שנתי ואינו ממוסגר כקמפיין. המיתוג נועד להוביל שינוי תודעתי ביחס לעיר ויצירת שפה אחידה ומזוהה לעיר, כמו בכל גוף מקצועי הדורש שפה אחידה.

באשר ל"אלמנטים הגרפיים", שיש לשער שאליהם התכוון שואל השאילתה, הרי שהעלות הכוללת עומדת על 36,800 ₪. עלות זו כוללת בין היתר את יצירת המיתוג, ספר מותג מלא הכולל את כל הנחיות הפרסום מעתה והילך.

הקמפיין הינו קמפיין עירוני שתוכנן במסגרת תקציב הדוברות ואין עליו כל עלות תוספתית נוספת.

גב' טלי ארגמן: יש שאלת המשך?

ד"ר ניר קורן: כן, כמובן. כי לא ענו לי לשאלה ששאלתי. אני לא שאלתי כמה עלה העיצוב הגרפי של הקמפיין. אני שאלתי כמה עלה הקמפיין כולו, שחלק ממנו זה העיצוב הגרפי,

אבל אני כמובן מדבר גם על הפרסום של השלטים ברחבי העיר,

גב' טלי ארגמן: בסדר, עדי תענה לך, כי עדי יותר בעניינים של הפרסום.

גב' עדי: הקמפיין הוא ... אוקיי? יש את התהליך, אני מבינה את השאלה שלך אבל אתה

גם צריך להבין את כל התהליך כולו. יש את התהליך של בניית ספר מותג, שכלל את כל

התהליך שצוין לגביו המחיר. הפרסום זה כמו כל קמפיין. לא ייחדנו לזה איזשהו תקציב.

ד"ר ניר קורן: אני שואל כמה זה עלה, פשוט.

גב' עדי: אין לזה סוף. כי כל פוסט שאני מעלה עכשיו, אני מנהלת תקציב, אוקיי? כל פוסט שאני מעלה לפי התקציב החדש, הוא מעוצב עכשיו לפי המיתוג החדש. אז זה לא משנה אם היה הלוגו הזה או הלוגו הזה. הקמפיין היה בכל מקרה עולה.

ד"ר ניר קורן: אז אני שנייה אבהיר למה התכוונתי. אני לא אומר שעכשיו אם ראש העיר מפרסם פוסט עם איזשהי כרזה עירונית, ויש את הלוגו החדש בצד, אז מן הסתם הוא היה מפרסם את הכרזה הזו בכל מקרה, ועצם קיומו של הלוגו לא מוסיף למחיר. אני שואל, הקמפיין הזה היה קמפיין ייעודי של אותיות א'-ב' שפורסם על שלטים ועל תחנות אוטובוסים ברחבי העיר וביבורדים –

גב' עדי: לא היתה לנו, הוא היה חלק מעלות הקמפיין הכוללת. לא רכשנו מדיה,

מר אורי קרמן: מה עלות הקמפיין הכוללת?

גב' עדי: לא רכשנו מדיה עבורו...

מר אורי קרמן: הוא בחינם?

עו"ד אביעד מנשה: יש עכשיו דיון או שזו שאלת המשך? אז תעצרי את זה. (מדברים

ביחד) תעלי, תעצרי את זה.

גב' טלי ארגמן: אביעד, אתה רוצה לעזור לי?

עו"ד אביעד מנשה: כן. ...

גב' טלי ארגמן: עדי, אנחנו לא שומעים.

גב' עדי: אני מנסה, אבל אני פשוט ...

מר אורי קרמן: אין מספיק כדי להבין שעובדים עלינו, זה בסדר?

גב' עדי: זו היתה תגובה מאוד יפה מקצועית.

מר אורי קרמן: זו בדיחה. להגיד שאין לזה ...

גב' עדי: זו ממש לא בדיחה.

דובר: אבל זה לא מכובד ...

מר אורי קרמן: נכון, זה באמת לא מכובד לתת תשובה כזאת. שאלנו שאלה כמה עולה הקמפיין.

גב' עדי: אבל אני מסבירה לך שיש תקציב שנתי לקמפיינים באופן כללי. אין לנו פה ... לקמפיין הזה, למעט עלות המיתוג.

מר אורי קרמן: אוקיי, מה העלות השנתית של הקמפיין באופן כללי?

גב' עדי: אין עלות שנתי לקמפיין. יש עלות שנתי לכל הקמפיינים. זה כמו שתשאל אותי מה העלות השנתית לפינוי אשפה. זה עולה ...

ד"ר ניר קורן: יש לזה סעיף תקציבי ...

דובר: נו, אתה הצבעת עליו לפני כמה חודשים. הצבעת עליו. אז אתה יודע ...

גב' עדי: יש לי ארבעה מחזורי פרסום ...

גב' טלי ארגמן: אני מבקשת, עדי, סיימת לענות?

מר סיון גולדברג: אני רוצה רק להתייחס. התשובה שלך לעדי היא לא ...

גב' טלי ארגמן: זה לא דיון.

עו"ד אביעד מנשה: סיון, תקשיב, זה לא דיון.

גב' טלי ארגמן: כן, אבל הישראלים מתחילים משפט ולוקח להם 20 דקות. בבקשה תתמצת.

ד"ר ניר קורן: אי אפשר שכל פעם שנשאלת שאילתה הולכים לכן מכבד, לא. שאלתי שאלה מאוד ספציפית. שהתשובה אליה ... מה שאורי אמר.

מר סיון גולדברג: לא, התשובה היתה למה שאורי אמר. אורי הגיב בצורה לא מכבדת ...

מר אורי קרמן: התשובה לשאלתה לא מכבדת. ניר שאל כמה זה עלה, ולא קיבלנו תשובה.

גב' טלי ארגמן: את אמרת שזה מתחלק לארבעה מחזורים. ארבעה מה?

גב' עדי: לא תבלבל אותי עם עובדות. התקציב השנתי מכיל בתוכו מחזורי פרסום, שמגיעים לנו, בתוך התקציב השנתי. אז פעם אחת אנחנו משתמשים בזה לאירועי פסח, פעם אחת אנחנו משתמשים בזה, יש כל מיני סוגים של אירועים. זה לא בתוך התקציב, אין לזה עלות תוספתית ספציפית. אני לא משלמת שום תוספת על עלייה וירידה של הקמפיין הזה. בסדר? העיצובים לא עלו לי...

דובר: לדוגמה, אם זה אמור להיות תלוי במשך שלושה חודשים, אז ...

מר אורי קרמן: התשובה היא שלא רוצים להגיד את המספר. לא רוצים. פשוט שלא תדע. (מדברים ביחד)

גב' עדי: אל תגיב אלי ככה. אבל אל תגיב אלי ככה.

עו"ד יורם פומרנץ: עדי, אני מבקש, עובדי עירייה בבקשה לא להתעמת עם חברי המועצה.

גב' ויני וולפסון: השלטים האלה שבכניסה ... העיר ... אולי מישהו תרם? (מדברים ביחד)

ד"ר ניר קורן: ומה ששאלתי, ... בשלב הקריאייטיב והמיתוג, ועד שלב הפרסום והפצתו בפועל ברחבי,

דובר: 63,000 שקלים.

ד"ר ניר קורן: זה לא כולל. .. והצ'ק שקיבל המעצב הגרפי או החברת גרפיקה -

עו"ד אביעד מנשה: טוב, טלי, כן.

ד"ר ניר קורן: זה לא מה שהלך פה לקמפיין כולו.

גב' טלי ארגמן: נוכל לקבל בפעם הבאה לא סכום מדויק או שזה הסכום המדויק?

גב' עדי: זה הסכום –

גב' טלי ארגמן: זה הסכום המדויק. סגור.

2. הצעה לסדר מאת חבר המועצה ניר קורן. שינויים בקו 705 במיזם 'נעים בסופ"ש'

דברי הסבר:

בשני סופי השבוע האחרונים החל לפעול בעיר מיזם ההסעות 'נעים בסופ"ש' ביוזמת עיריית ת"א-יפו ובתוך כך גם קו 705 שנוסע ברחובות גבעתיים. באופן טבעי, בשבועות הראשונים ישנם 'חבלי לידה' בהפעלת המיזם, בעיקר בשל הקושי בהערכת הביקושים האדירים לתחבורה ציבורית בשבת בעיר.

הביקוש הרב הוביל גם למספר התאמות מתבקשות שבוצעו במיזם:

(א) הגברת תדירות הקווים משני קווים בשעה לשלושה קווים בשעה.

(ב) הקדמת השירות לשעה 17:00 (בעיקר כדי לאפשר לתושבי העיר להגיע לארוחות הערב).

למרות שינויים מבורכים אלו, מהשטח עדיין עולות שתי תלונות מרכזיות:

(א) מיניבוסים שמגיעים מלאים לתחנות ולכן לא עוצרים להעלות נוסעים נוספים.

(ב) אין פתרון לחזרה מת"א לגבעתיים לאחר השעה 02:00 בלילה.

לכן, אני מבקש לעלות שתי הצעות לשיפור מיזם ההסעות.

ראשית, בהתבסס על אמירתו של ראש העירייה לאחר השבוע הראשון להפעלת המיזם, "צריך לעשות התאמות נוספות, כנראה שמיניבוסים לא יספיקו", אני מבקש לצרף את קו 705 לשינוי שנעשה בקווים אחרים במערך ולהפעיל אותו במתכונת של אוטובוס נוסעים (ולא של מיניבוס עם 19 מקומות בלבד).

שנית, כפי שהוקדמה תחילת הפעילות מהשעה 18:00 לשעה 17:00 בימי שישי בערב, כך אני סבור שיש להאריך את הפעילות עד השעה 04:00 לפנות בוקר, כך

שגם צעירי וצעירות גבעתיים שמבלים בתל-אביב עד שעות מאוחרות יוכלו לשוב לגבעתיים בבטחה. הארכת הפעילות לשעות אלו חשובה במיוחד, על-מנת למנוע מצב שבו צעירים מסכנים עצמם בנהיגה בשכרות ברכב או בקורקינט חשמלי.

הצעת החלטה:

(א) קו 705 של מערך ההסעות 'נעים בסופ"ש' יופעל באמצעות אוטובוסים ולא מיניבוסים.

(ב) קו 705 של מערך ההסעות 'נעים בסופ"ש' יופעל עד השעה 04:00 לפנות בוקר. בשעות אלו ניתן להפעילו רק מכיוון ת"א לגבעתיים.

גב' טלי ארגמן: הצעה לסדר של החבר ניר קורן. שינויים בקו 705 במיזם 'נעים בסוף

שבוע'. אני, לפני שאתה תגיד, אתה יכול לא להסכים איתי, אבל הוחלט שאין צורך

להעלות לדיון, כי זה מגיע לאדם, תנועה ותחבורה.

דוברת: לא קובעת. את לא קובעת.

גב' טלי ארגמן: אנחנו לא יכולים לקבוע, כיוון שיש מועצה של ארבע ערים, צריך גם

להגיע למועצה שלנו ואז יוחלט. ברגע שיוחלט, נעלה את זה שוב לדיון.

גב' ויני וולפסון: אז טלי, תעלי את זה לסדר היום, תורידו את זה מסדר היום ונמשיך

הלאה.

גב' טלי ארגמן: בסדר, אין לי בעיה.

ד"ר ניר קורן: לא בטוח שהבנתי מה שאמרת.

גב' טלי ארגמן: זה עולה לוועדת תנועה ותחבורה.

ד"ר ניר קורן: אני מאוד מקווה שלעיריית גבעתיים יש סיי בתוך הפרויקט המטרופוליני

כולו והיא יכולה לקבוע אם היא רוצה להוסיף, להוריד קווים, להפוך מיניבוסים לאוטובוסים

וכל הדברים האלה. אני מקווה מאוד שיש לה סיי. בגדול מה שאני אמרתי, בפרגון לצעד

הזה שהעירייה עשתה ושאני גם הצבעתי בעדו, זה שהפרויקט מאוד מוצלח. הביקושים הם הרבה מעבר למה שאפילו אנחנו ציפינו. ולכן נדרשות לעשות שתי התאמות נקודתיות, שמההסתובבות שלי בשטח ומפניות של תושבים הבנתי שהן מאוד נחוצות. התאמה אחת שצריך לעשות זה להחליף את המיניבוסים לאוטובוסים. זה קרה בחלק מהקווים של נעים בסופ"ש, משום מה ספציפית בקו של גבעתיים זה לא קרה. אז ההצעה לסדר מבקשת שזה יקרה, כי פשוט הגענו למצב שתושבים בעיר עומדים בתחנות אוטובוס, מגיע אוטובוס מלא, אין להם איך לעלות. בחלק מהמיניבוסים הבנתי שהעלו בעמידה. לא אופטימאלי אבל גם בסדר. אבל בסופו של דבר תושבים נשארו בתחנות, והדבר הכי חמור מהבחינה הזאת זה שנפגע להם האימון ביכולת של המיזם הזה לספק את הצורך התחבורתי שלהם. אוני לא בטוח שבשבועות הבאים הם ינסו להשתמש בזה עוד פעם, בגלל שהם כבר עמדו חצי שעה בתחנה, חיכו, ולא קיבלו את השירות שהם ציפו.

גב' טלי ארגמן: אז זה אני חולקת עליך, אבל לא משנה.

ד"ר ניר קורן: בסדר, את יכולה לחלוק. זה השינוי הראשון. ההצעה השנייה לשיפור של התוכנית הזאת קשורה בשעות של הפעילות. ראיתי שמהשבוע הראשון או השני הרחיבו את הפעילות והיא לא התחילה בשש, אלא בשעה חמש. זה מבורך וראוי. אבל לדעתי מה שצריך לעשות, זה גם בקצה השני של יום שישי, כלומר הרבה צעירים בגילאים, גם בני נוער, אבל בעיקר צעירים בגילאים 20 עד 30, הדד-ליין של שתיים בלילה פשוט לא מספיק להם. היום אתם בטח מכירים, תרבות פנאי בתל אביב. הרבה פעמים רק יוצאים לפאבים, למסיבות, באזור אחת עשרה, שתיים עשרה בלילה. ואז הם מצד אחד הם יכולים לקבל את התחבורה שלהם, ובצד השני הם לא יכולים, הם צריכים לחזור לפיתרונות שהיו לפני הפרויקט הזה של מוניות, לפעמים נהיגה בשכרות. דווקא מתוך זה

שראש העיר דיבר על החשיבות של הפרויקט הזה, גם ככזה שמונע עלייה על ההגה בשיכרות ודברים כאלה, אז חשוב להאריך ולתת את העוד שעתיים תוספת. אפילו לא בכיוון של גבעתיים ותל אביב, אבל רק בתל אביב חזור, של תל אביב לגבעתיים, כדי שזה באמת יהיה בר קיימא. שיוכלו לקחת אוטובוס לתל אביב, אבל גם לדעת שאפשר להסתמך על המיניבוס הזה בחזור. אז אלה שתי ההצעות שאני מבקש.

מר מאור יבלושניק: קודם כל לשאלתך, אז הסיפור של הנציגות, כלומר המשקל שלנו בתוך הדבר הזה של כל המטרופולין, אז אני בעצם נציג העירייה בפרויקט. לא רק בעניין הזה, אבל ספציפית גם לפרויקט הזה. בתוך הפורום המטרופוליני בעצם. אני אגיד שבאופן עקרוני יש הרבה מאוד משקל, מן הסתם, לבקשות של העירייה. סביר להניח שאם בקשה מסוימת מבחינתנו תוצב ונתעקש עליה, היא גם תתקיים. זה ברמת העיקרון. לכן יש לנו גם השפעה גדולה, גם בנקודת הזמן הנוכחית וגם בהמשך. ברמה העקרונית, סתם ככה בשביל לסבר את האוזן, בחינה של קו תחבורה ציבורית שעובד באופן רציף, כלומר כל ימות השבוע, בדרך כלל מבחינה סטטיסטית הוא אורך כחצי שנה. אני אתן דוגמה. קו 15, שפעל בעיר, הפעלנו אותו מעל חצי שנה. בשביל להבין בכלל אם מבחינה סטטיסטית יש לו ביקוש או לא. לוקח זמן עד שהציבור לומד את אופי השירות, מבין אם הוא אפקטיבי או לא וכן הלאה.

פה אנחנו מדברים על שירות שהוא אחר. שקשה מאוד על סמך פעמיים בעצם שהפעלנו אותו באמת לבנות איזשהי סטטיסטיקה ולהבין אם יש צורך להגביר, לשנות וכן הלאה. אני אגיד שבאופן עקרוני, היום לפי הנתונים שיש לנו, הביקוש עוד לא הגיע לסף של אוטובוס. אנחנו כן בודקים את זה במקביל. ואם וכאשר יגיע צורך גם להרחיב את השירות לאוטובוס, אז אנחנו נבדוק את זה, הן תקציבית והן גם פרקטית.

ד"ר ניר קורן: מה זה אומר ביקוש לא הגיע לסף של אוטובוסים, אם תושבים נשארים

בתחנות ולא מצליחים לעלות –

מר מאור יבלושניק: אני אסביר. הרי גם תחבורה ציבורית לא נמדדת לפי זמן נתון שבן אדם מחכה בתחנה. יכול לקרות גם מצב שיש תדירות טובה, שסך הכל עונה על הצורך, אבל עדיין מגיע אוטובוס ואין מקום לכולם. אז הממד הוא לא הבן אדם הספציפי שהגיע לתחנה ובזמן נתון לא הצליח לעלות להסעה. הממד הוא על כל הקו, לאורך כל הקו, כמות האנשים שהשתמשו בשירות בהתאם לכמות המושבים שהיו. ואנחנו עוד לא הגענו לתפוסה מלאה. כלומר אם בשעה מסוימת היו 100 מקומות, לדוגמה, לא הגענו למקום ש-100 מקומות היו מלאים, ויש ביקוש יתר. זה ברמה העקרונית.

בכל אופן, כמו שאמרתי, אנחנו בודקים את זה. נצטרך לבדוק את זה לאורך זמן. חשוב גם להבין מבחינת המתווה של הקו כרגע. כשהוא מגיע לתל אביב, יש אזורים נגישים יותר למעבר. כלומר מבחינה תנועתית יש רחובות ביפו שהיום המינימום עובר בו ולא בהכרח האוטובוס עובר. ולכן אנחנו רוצים, אפרופו אמינות של קו, אנחנו גם רוצים שאנשים, כשהם לומדים את הציר, לא רוצים כל יומיים לשנות אותו ולשחק איתו. אנחנו עושים, גם בתוך הסיפור הזה, את השקלול של הנתונים. הן בהיבט של להמעיט כמה שאפשר את השינויים של הציר. ומצד שני לתת מענה לביקושים. בכל אופן זה נבחן כל הזמן וברגע שנרגיש בשלים עם הנתונים שמספיקים בשביל לקבל החלטות ולעשות שינויים אנחנו נעשה אותם.

עו"ד אביעד מנשה: ניר, רציתי גם להגיד משהו. הערה למה שהעלית, וגם חשוב שמאור

ישמע. כל העניין של תחבורה ציבורית בשבת והפיתרון שעשו מבורך. היה חשוב ונדרש.

אבל אני חושב שכל מה שקשור להרחבה, לשינויים בזמינות, כל מה שיש לו איזשהן

השלכות תקציביות בהמשך, אני חושב שצריך להיות לפני זה, לפני שמקבלים איזשהי החלטה, לפני זה צריך להיות דיון קצת יותר מקדים ומסודר, לדוגמה מהדיון שהיה פה פעם שעברה. כי בסוף זה כן סכומים מאוד גדולים. אני חושב שלא כל כך, בסדר, בגלל סמיכות הזמנים וגם דיברתי על זה עם רן, לא היינו כל כך מעורבים בתהליך ובמסלול ובעלויות. גם נלקח על חשבון איזה פרויקט שקוצץ. אבל שוב, כל תוספת עתידית, לפני שנתמוך בהחלטה, אני כן הייתי רוצה לראות מאיפה מגיע הכסף ומה העלויות שלו, כי לא כל כך אהבתי את התהליך שזה אושר לפני חודש, מבחינת הפרוצדורה.

גב' ויני וולפסון: יש לי שאלה לגבי הנושא הזה.

גב' טלי ארגמן: רגע, רגע. יעקב -

גב' ויני וולפסון: אה, יעקב, סליחה, לא ראיתי.

עו"ד יעקב שטרן: דיברת, ניר, על הפגיעה באמון, שאם התושבים מחכים בתחנה אז אם לא מגיע אוטובוס נפגע האמון כי העירייה הבטיחה. וביקשת להגדיל לאוטובוסים. אני לא יודע אם ההגדלה תכפיל את העלות של ה-300,000 שקל ותשלש אותו.

ד"ר ניר קורן: לא, לא, ממש לא.

עו"ד יעקב שטרן: רגע. ביקשת גם עד ארבע לפנות בוקר. אני לא יודע מה ההשלכות התקציביות. אבל לפני דקה אתם, אתה וחברייך, העליתם את הסיפור של המיתוג. והתעצבנתם,

ד"ר ניר קורן: ... המקום לחסוך -

עו"ד יעקב שטרן: ואמרת למה יצא 30,000 שקל על מיתוג.

ד"ר ניר קורן: לא, לא אמרתי ...

עו"ד יעקב שטרן: אולי מעבר ל-30,000 שקל. שאלת, בסדר. שאלת אם 30,000 שקל. אני זוכר מה היה לפני דקה. ואתה רוצה עכשיו, בהחלטה בלי בדיקה, בלי שום דבר, אני

אומר להכפיל ולשלוש את העלויות של התקציב, וזה לא אכפת לך. אבל זה לא אכפת לך.

ד"ר ניר קורן: אבל אתה סתם זורק פה מספרים לאוויר.

עו"ד יעקב שטרן: כי גם אתה זורק מספרים לאוויר.

ד"ר ניר קורן: לא, אני לא.

עו"ד יעקב שטרן: סליחה, ... כמה זה היה, אולי זה היה יותר מ-30,000 שקל.

ד"ר ניר קורן: לא, אני אמרתי לעדי שזו לא התשובה לשאלה ששאלתי. ורציתי לקבל את

הנתון האמיתי.

עו"ד יעקב שטרן: אתה לפני דקה פקפקת בתקציב ובאומדן שנתנו לך. אבל להביא

החלטה שיהיו אוטובוסים עד ארבע לפנות בוקר, זה לא פגיעה באמון. זו לא בעיה, זה

הכל סבבה, העיקר שתהיה החלטה. הלאה, בוא נדבר על פגיעה באמון. (מדברים ביחד)

ד"ר ניר קורן: ... ולכן אנחנו רוצים להגדיל ...

עו"ד יעקב שטרן: בוא נדבר על פגיעה באמון בקופה הציבורית. בוא נדבר על פגיעה

באמון. אתה מדבר על פגיעה באמון. תושבי הרחובות, שבארבע לפנות בוקר יעבור שם

אוטובוס, זה לא פגיעה באמון שלהם?

גב' ויני וולפסון: מה ההבדל בין שתיים לארבע בבוקר?

עו"ד יעקב שטרן: קודם כל יש הבדל. ואני גם התנגדתי על שתיים לפנות בוקר.

גב' ויני וולפסון: זה בסדר. אני מכבדת את ההתנגדות ... אבל אנחנו לא שם. ...

עו"ד יעקב שטרן: רגע, לא סיימתי. אם מדברים על פגיעה באמון, ... על מיתוג, אני

אומר אם מדברים על פגיעה באמון, אז בוא נדבר על פגיעה בתושבי העיר, שאוטובוס

יעבור אצלם בארבע לפנות בוקר ויעשה להם רעש. ובוא נדבר על פגיעה באמון בעובדי

העירייה, שאתה רוצה במהלך הזה, לדעתי, להרע את המצב שלהם, כי עכשיו ... בבוקר

באוטובוסים, יצטרכו לתחזק אותם, את המסלולים, יצטרכו לנקות את התחנות, יצטרכו

לדאוג לתאורה, ואם יהיה רעש יצטרכו ... אתם יכולים לצחוק וללגלג. אבל לבוא ולהעביר

החלטה שההשלכות שלה הם גם פגיעה באמון של תושבי העיר וגם הוצאה תקציבית

גדולה, זו לדעתי פגיעה באמון הכי גדולה ואני מתנגד להצעה שלך.

גב' ויני וולפסון: אני רוצה להגיד משהו לגבי העניין הזה. קודם כל קצת עובדות, באמת.

לא גבעתיים עובדי העירייה מסתובבים ורצים אחרי האוטובוסים, מנקים אותו ומסדרים

את התחנה. יש מערך גדול של תל אביב, שסך הכל אנחנו חלק ממנו. אז אני אומרת,

בוא נרגיע. אבל אני זוכרת בישיבה שאלתי את קוניק לגבי הנושא של מה יקרה עם

נצטרך להעלות את התדירות של המיניבוס, שהוא אחד לחצי שעה. והוא אמר 'הכל כלול,

כל שינוי וכל תוספת היא כלולה במחיר'. ממש לדעתי אם תחפשו את זה בפרוטוקול,

בתמלול, שנייה. אז בגלל זה מפתיע אותי בכלל שאנחנו מעלים את הדבר הזה. אולי

כדאי שנביא למועצת העיר, שזה היה נכון להביא, את ההסכם. שנדע איך שילמנו ועבור

מה שילמנו. כי יכול להיות שזה סתם ...

ד"ר ניר קורן: יותר ממה שיווי אומרת, רק הערה קצרה. יותר ממה שיווי אומרת, ראש

העירייה התראיין באחת מתוכניות הבוקר ושאלו אותו מאיפה הכסף, אז הוא אמר שהוא

ביטל את התל אופן, אנחנו כולנו מכירים את זה. ושבגלל שמהתל אופן הוא מקבל בחזרה

700,000 שקל בשנה, והפרויקט הזה עולה לו רק 300, הוא אפילו נשאר בעודף ל-

400,000 שקל. (מדברים ביחד) אני רציתי לדעת את הנתון. עוד לא אמרתי עליו שום

דבר. אני רציתי לדעת את הנתון. עכשיו, יעקב, בכל הכבוד, ביני לבינך, רגע, אני רוצה

להגיד משפט.

גב' אביבה שבתאי: לא, אבל קודם מאור יענה.

גב' ויני וולפסון: אני הבנתי בהתחלה האמת שזה סידור שממש סוגר את כל הפינה.

מר מאור יבלושניק: אני אגיד רק על השאלות התקציביות, באופן כללי זה מוגדר תקציב.

גב' ויני וולפסון: אולי באמת תביאו את זה למועצת העיר, הנהלת העיר. שנוכל לדון.

גב' אביבה שבתאי: תני לו לענות קודם.

מר מאור יבלושניק: בכל אופן, לשאלה בכלל לכל ההיבטים התקציביים, יש כרגע כמה משתנים במשוואה הזאת. כמו שאמרתי, בסוף יש מין תמהיל שמגדיר את התקציב לפי כמות הקילומטרז', לפי כמות הקוויים, לפי החלק היחסי של הרשות בתוך הסיפור הזה. בכל אופן, מבחינת עלויות, לא בהכרח הן יגדלו. יכול להיות שאם יצטרכו רשויות, ויש הרבה שיח על העניין הזה, אז יכול להיות שדווקא העלויות יפחתו. לשאלה לגבי תוספות על אוטובוס, ההערכה היא 17%, כלומר זה מה שעולה בשוק.

עו"ד יעקב שטרן: פי שלוש.

מר מאור יבלושניק: לא, לא, אני לא מדבר כרגע באופן ספציפי. לשאלה כמה עולה להמיר מיניבוס לאוטובוס, זה בגדול מה שעולה. זה לא מחיר של עיריית תל אביב לגבעתיים. זה בגדול הממוצע בשוק, בהחלפה בין מיניבוס לאוטובוס, כשמזמינים אוטובוס מחברת היסעים, אז זה לשאלה הכללית. ספציפית אנחנו לא יודעים, מאחר ויש נעלמים במשוואה.

עו"ד יעקב שטרן: ולהארכת הקו לפנות בוקר?

מר מאור יבלושניק: כמובן שאם יאריכו את שעות ההפעלה זה משנה את העלות.

עו"ד יעקב שטרן: והעלות עדיין נגזרת של כל ההשלכה מעבר –

מר מאור יבלושניק: מה זה? סליחה?

עו"ד יעקב שטרן: לא יודעת? פעילויות נגזרות.

מר מאור יבלושניק: אני לא יודע. אני מדבר על נתונים שאני מכיר. נתונים היפותטיים

קשה לי קצת לענות על שאלות שהן -

גב' ויני וולפסון: לדעתי אין אף עובד עירייה שיושב פה בשתיים בבוקר ומחכה לראות אם

מגיע אוטובוס. תאמין לי, זה לא עובד ככה. יש מערך בתל אביב, מאוד מתקצב. ...
ד"ר ניר קורן: אני רוצה לענות, ואני אעשה את זה בקצרה. אחד, אני רוצה להגיד שהרי
כל הטענה הזאת של אי אפשר, עד שיהיה תקציב, עד שיהיה זה, אנחנו יודעים שזה לא
נכון. כי בשבוע הראשון המיניבוסים פעלו משעה שש. ובשבוע השני הם פעלו משעה
חמש, וזה מבורך. אז אם ניתן לעשות את השינוי הזה, אפשר לעשות עוד שינויים, בלי
לכנס ועדות תקציביות ולא יודע מה. ...

גב' טלי ארגמן: אבל תקשיב, הוא אמר ואנחנו יודעים שתהיה ועדה. אנחנו לא יכולים
עכשיו להחליט סופית. אז בוא ניתן לוועדה להחליט. נביא את זה לדיון הבא.

ד"ר ניר קורן: אני חושב ששינויים מינוריים כאלה אפשר לקבל בנוסח הזה. הרי הם
התקבלו בפורום יותר מצומצם מזה. התקבלו על ידי הנהלת העיר, בלי לעבור ...
גב' ויוו וולפסון: אני מציעה, טלי, שבישיבה הבאה יגיעו לכאן באמת כל הנתונים. נראה
את החוזה, את ההסכם עם עיריית תל אביב, כמה אנחנו משלמים, כמה שעות, ואז נוכל,
עו"ד יעקב שטרן: טלי, אני מבקש רק לדעת מה נוסח ההצעה. אם ההצעה אומרת

להעביר לוועדה בוועדה כל הנושא ייפתח על הכל,

גב' טלי ארגמן: לא, אתה לא יודע מה יהיה בוועדה.

עו"ד יעקב שטרן: לא, אבל אני רוצה שתגידו מה נוסח ההצעה שאתם רוצים להציע.

גב' טלי ארגמן: מה זה נוסח ההצעה? הוועדה תחליט. אנחנו רוצים לדעת אם אתה מוכן
להצביע בעד הוועדה או לא.

עו"ד יעקב שטרן: תגידי מה נוסח ההצעה. אני לא יודע מה ההצעה.

מר אלי הולצמן: תקריאי את הנוסח של ההצעה. ...

גב' טלי ארגמן: אנחנו מצביעים על העברת הנושא לוועדת תחבורה.

גב' ויזי וולפסון: אין הצעה כזאת.

עו"ד רנית בראון: יש.

גב' ויזי וולפסון: לא, אין הצעה. ההצעה אומרת מה שניר אומר. אם אתם רוצים בעד או

נגד, או שאתם רוצים להוריד את זה מסדר היום ולהעביר את זה לוועדה אחרת.

עו"ד רנית בראון: אני אסביר. לפי סעיף 28(4), יש אפשרות להוריד מסדר היום

ולהעביר את זה, את ההצעה, לדיון בוועדה מוועדות המועצה. זו ההצעה.

גב' ויזי וולפסון: תורידו את זה מסדר היום, אז בואו נצביע.

עו"ד רנית בראון: להוריד מסדר היום על דרך של העברה את ההצעה לדיון בוועדה

מוועדות המועצה.

מר סיון גולדברג: זה לא יורד מסדר היום של העירייה. זה עובר לוועדת ...

גב' טלי ארגמן: הצבעה, חברים.

גב' אביבה שבתאי: מי בעד להמשיך טיפול בוועדת תנועה ותחבורה של העירייה.

גב' טלי ארגמן: מי בעד?

גב' אביבה שבתאי: תשע. מי נגד? חמישה.

הצבעה:

9 בעד: טלי ארגמן, יזהר אופלטקה, אביעד מנשה, אלי הולצמן, קארין

אינס, בני רייך, אלעד רוזגוביץ, סיון גולדברג, איתמר

אביבי.

5 נגד: יעקב שטרן, ויזי וולפסון, גלית לנדסהוט, ניר קורן, אורי

קרמן.

החלטה: אושר ברוב קולות המשך טיפול בנושא ע"י ועדת התנועה
העירונית.

עו"ד אביעד מנשה: פעם ראשונה ש... חזון אחרית הימים. חזון העצמות היבשות.

עו"ד יעקב שטרן: חבל שמושיק לא פה. הייתי ...

3. אישור המועצה למינוי עו"ד רו"ח איילת חיים כחברה בדירקטוריון תאגיד מי
גבעתיים.

גב' טלי ארגמן: נכון, לגמרי. אישור המועצה למינוי עו"ד איילת חיים כחברה
בדירקטוריון תאגיד מי גבעתיים. היתה הצבעה בפעם הקודמת, אבל היא לא יצאה. היא
היתה נוכחת. עכשיו היא יצאה. מי בעד? פה אחד. את יכולה לחזור, איילת.

הצבעה: פה אחד.

החלטה: אושר מינוי עו"ד רו"ח איילת חיים כחברה בדירקטוריון
תאגיד מי גבעתיים, פה אחד.

4. אישור המועצה למינוי הגב' קארין אינס כחברה בוועד המנהל של תלמה ילין,
במקום פרופ' יזהר אופלטה.

גב' טלי ארגמן: אנחנו עוברים למספר 4. אישור המועצה למינוי הגב' קארין אינס כחברה

בוועד המנהל של תלמה ילין, במקום פרופ' יזהר אופלטקה.

מר אלי הולצמן: שאלה טכנית, משפטית. היא צריכה להיות פה או לצאת?

גב' טלי ארגמן: לא, לא. היא.

דובר: מה פתאום לצאת? חברי מועצה לא יוצאים.

גב' טלי ארגמן: תישארי. (מדברים ביחד)

מר אורי קרמן: אפשר שאלה טכנית? קודם כל אני בעד.

גב' טלי ארגמן: יש פה יותר מדי רעש.

מר אורי קרמן: זו בעצם שאלה לרנית.

עו"ד רנית בראון: אז קארין, למען הסר ספק ... בגלל שתלמה ילין זה תאגיד,

גב' טלי ארגמן: אני מבקשת שקט! אני לא רוצה שכאישה תנצלו את זה ותחשבו שאישה

חלשה יותר. אני מצטערת.

מר אורי קרמן: שאלה טכנית. קודם כל כבר אני אומר שאני בעד. זו לא שאלה של זה.

אבל טכנית, אנחנו יכולים לבחור למליאה של הדירקטוריון. מי שצריך לבחור לוועד

המנהל זה המליאה של הדירקטוריון שתמני.

גב' אביבה שבתאי: האסיפה הכללית. זו אסיפה שלהם. אבל הם -

מר אורי קרמן: אז לא לוועד המנהל אלא לאסיפה הכללית.

עו"ד אביעד מנשה: האמת שההערה של אורי במקום.

גב' טלי ארגמן: כן, לכן אני אומרת.

עו"ד אביעד מנשה: אולי שווה לנסח את זה מחדש, את הצעת ההחלטה.

דובר: ... ולא רצינו את חברי המועצה. כי היתה הבנה שחבר מועצה, כמו בכנסת,

כשאדם מצביע בעד החוק שלו זה לגיטימי. אלא אם כן תאגיד המים זו חברה ממשלתית. פה מדובר על חברה עירונית. ואנחנו בעבר הצבענו עשרות פעמים על עמותה ולא יצאנו. ...

גב' אביבה שבתאי: יורם רוצה להגיד משהו.

עו"ד יורם פומרנץ: אז אני אסביר. כיוון שאיש הקשר גם עושה מינוי חברים בתאגידים

מול משרד הפנים זה אני, החמירו את הכללים. והם רוצים עכשיו שאדם שדבר מינוי עולה, לא יטול חלק ולא יהיה בשלב ההצבעה גם. עוד פעם, האם זה בדיוק בדקדוקי החוק? אבל אין טעם סתם לגרום לאיזשהו, בני עבר את זה, דרך אגב, בתאגיד המים. זה גם, עוד פעם, מי כמוך יודע בתור עורך דין. תלמה ילין הוא תאגיד. זהו.

גב' ויני וולפסון: היא לקחה חלק ...

גב' אביבה שבתאי: טוב, קארין יצאה. מי בעד?

עו"ד אביעד מנשה: הניסוח כאן הוא לא נכון. אנחנו לא מצביעים לדירקטוריון. האסיפה

היא זו שממנה -

עו"ד רנית בראון: אבל אנחנו נעשה ניסוח אחר ממה שמופיע כאן.

ד"ר גלית לנדסהוט: אז רק תגידו לנו על מה אנחנו מצביעים.

עו"ד אביעד מנשה: אישור המועצה למינוי הגב' קארין אינס כחברה באסיפה הכללית

של הדירקטוריון תלמה ילין. זה הכל. (מדברים ביחד)

גב' טלי ארגמן: טוב, חברים. אביעד, אני אוציא אותך עוד פעם אחת. ...

גב' אביבה שבתאי: ... יושב של חברי מועצה. אנחנו מצביעים על ... לדירקטוריון, חברי

מועצה, נציגי ציבור, עובדי עירייה. זה הכל. וזה הדירקטוריון. ...

גב' טלי ארגמן: אני עוברת לסעיף 5. אני עוברת שוב על מספר 4, ואני מבקשת שקט

הפעם. אישור המועצה למינוי הגב' קארין אינס כחברה בדירקטוריון, אישרנו.

גב' שולי ברוך בר דוד: פה אחד?

הצבעה:	פה אחד.
החלטה:	אושר מינוי הגב' קארין אינס כחברה בדירקטוריון תלמה ילין, במקום פרופ' יזהר אופלסקה, פה אחד.

5. אישור המועצה למינוי מר יוני רובינשטיין כחבר בוועדת בטחות בדרכים במקום הגב' אירית אהרונסון.

גב' טלי ארגמן: עכשיו אל תעירי. אישור המועצה למינוי מר יוני רובינשטיין כחבר בוועדת בטיחות בדרכים, במקום אירית אהרונסון. מי בעד? סגור.

הצבעה:	פה אחד.
החלטה:	אושר מינוי מר יוני רובינשטיין כחבר בוועדת בטיחות בדרכים במקום הגב' אירית אהרונסון, פה אחד.

6. אישור המועצה למינוי עו"ד רו"ח איילת חיים כמ"מ של עו"ד יורם פומרנץ, מנכ"ל העירייה, בוועדת רכש.

גב' טלי ארגמן: אישור המועצה למינוי עו"ד ורו"ח איילת חיים כממלאת מקום של עו"ד יורם פומרנץ מנכ"ל העירייה, בוועדת רכש. מי בעד?

הצבעה:	פה אחד.
החלטה:	אושר מינוי עו"ד רו"ח איילת חיים כמ"מ של עו"ד יורם פומרנץ, מנכ"ל העירייה, בוועדת רכש, פה אחד.

7. אישור המועצה לשינוי מורשה חתימה בחשבון הבנק של מתי"א גבעתיים. חשבון הבנק מתנהל בבנק מסד, סניף 507, רחוב ביאליק 10, רמת גן. שם החשבון ביה"ס מתי"א גבעתיים.
מספר חשבון: 105191994.
מורשי החתימה בחשבון:
א) שירי אלבנק, ת.ז. 031836117, מרחוב שמעון בן צבי גבעתיים, במקום צביה אדרי ז"ל.
ב) אורלי (רחל) ציפין, ת.ז. 057227423, מרחוב רבי פנחס 4, תל אביב.

גב' טלי ארגמן: אישור המועצה למורשי חתימה בחשבון הבנק של מתי"א גבעתיים. חשבון הבנק מתנהל בבנק מסד, סניף 507, רחוב ביאליק 10, רמת גן. שם החשבון ביה"ס מתי"א גבעתיים. מספר חשבון 105191994. מורשי החתימה בחשבון: א) שירי אלבנק, ת.ז. 031836117, מרחוב שמעון בן צבי גבעתיים, במקום צביה אדרי ז"ל. ב) אורלי (רחל) ציפין, ת.ז. 057227423, מרחוב רבי פנחס 4, תל אביב. מי בעד? פה אחד.

הצבעה:	פה אחד.
החלטה:	אושר שינוי מורשי חתימה בחשבון הבנק של מתי"א כגבעתיים, פה אחד. חשבון הבנק מתנהל בבנק מסד, סניף 507, רחוב ביאליק 10, רמת גן. שם החשבון ביה"ס מתי"א גבעתיים.

8.	אישור המועצה לשינוי זכות החתימה בחשבון רשות וחשבון הורים בביה"ס ברנר:
	גב' צופית רמדי, ת.ז. 201626603, במקום גב' דורית שר, ת.ז. 056097918, שפורשת לגמלאות.
חשבון רשות:	בנק הפועלים, סניף 640, חשבון מס' 40020.
חשבון הורים:	בנק הפועלים, סניף 640, חשבון מס' 201626603.

גב' טלי ארגמן: 8, אישור המועצה לשינוי זכות החתימה בחשבון רשות וחשבון הורים בבית הספר ברנר. גב' צופית רמדי, ת.ז. 201626603, במקום גב' דורית שר, 056097918 שפורשת לגמלאות. לחשבון רשות: בנק הפועלים, סניף 640, חשבון מס' 40020. חשבון הורים: בנק הפועלים, סניף 640, חשבון מס' 201626603. מי בעד?

הצבעה:	פה אחד.
החלטה:	אושר שינוי זכות החתימה בחשבון רשות וחשבון הורים בביה"ס ברנר, פה אחד.

9. אישור המועצה למינוי מר יוגב לזר, מסיעת "הצעירים", כחבר בוועדת תרבות הדיור, במקום גב' ניצן פרידמן.

גב' טלי ארגמן: 9. אישור המועצה למינוי מר יוגב לזר, מסיעת "הצעירים", כחבר בוועדת תרבות הדיור, במקום גב' ניצן פרידמן. אני רוצה להגיד לכם שהוא בחור נחמד. היה איתי אתמול בישיבה. מי בעד? בחור רציני.

הצבעה:	פה אחד.
החלטה:	אושר מינוי מר יוגב לזר, מסיעת "הצעירים", כחבר בוועדת תרבות הדיור, במקום גב' ניצן פרידמן, פה אחד.

10. אישור המועצה למינוי מר גיל שועה מסיעת "הצעירים", כחבר בוועדת איכות הסביבה, במקום מר דניאל בלנדר.

גב' טלי ארגמן: מס' 10. אישור המועצה למינוי מר גיל, חבר'ה, אתם רגילים להכל ככה שהולך קו ישר, כמו שהוא קוניק. ככה לא צריך להתנהג בכל ישיבה. אל תסתכלי עלי ככה. הוא יותר קר ואני קצת יותר, קצת להפיג את המתח. 10. אישור המועצה למינוי מר גיל שועה מסיעת "הצעירים" כחבר בוועדת איכות הסביבה, במקום מר דניאל בלנדר.

הצבעה:	פה אחד.
החלטה:	אושר מינוי מר גיל שועה, מסיעת "הצעירים", כחבר בוועדת איכות הסביבה, במקום מר דניאל בלנדר, פה אחד.

11. אישור המועצה לפריסת ההשתתפות של מפעל הפיס בפרויקטים העירוניים (מצ"ב).

יש להדגיש כי פריסת המענקים אינה משקפת את עלותם המלאה של הפרויקטים, אלא רק את השתתפותו יחסית של מפעל הפיס בכל פרויקט ופרויקט.

גב' טלי ארגמן: מס' 11. אישור המועצה לפריסת ההשתתפות של מפעל הפיס בפרויקטים העירוניים (מצ"ב). מאור? רגע. יש להדגיש כי פריסת המענקים אינה משקפת את עלותם המלאה של הפרויקטים, אלא רק את השתתפותו יחסית של מפעל הפיס בכל פרויקט ופרויקט.

גב' יויי וולפסון: אני רוצה לשאול. זה לא סעיף תקציבי? שצריך לעבור בוועדת כספים? הבנתי שלא היתה ישיבת ועדת כספים, **גב' טלי ארגמן:** לא היתה.

גב' יויי וולפסון: בשביל זה אני שואלת. אני לא זוכרת ששיבת מועצה יכולה לאשר דבר כזה. אני שואלת את היועצת המשפטית. או אולי גבי.

עו"ד רנית בראון: אני אסביר. בעיקרון, ועדת כספים מורכבת מחברי מועצה. הדבר הטוב ביותר שתהיה ישיבת ועדת כספים. לא היה קוורום מספיק מאחר ורוב חברי הוועדה לא היו נוכחים. אז אפשרי, מבחינה פרוצדוראלית, באופן חריג, לקיים את ישיבת המליאה, במקום ועדת הכספים ולהעלות את זה כהצבעה.

גב' יויי וולפסון: באיזה מקרים מותר?

עו"ד רנית בראון: במקרים חריגים, כמו כשאין קוורום. אז אני אומרת. מאחר וועדת הכספים מורכבת מישיבת המליאה, מה שפה, מי שמצביע זה כל המליאה, אין מניעה. זה

לא משהו שהוא עדיף. עדיף שתהיה ישיבה. עוד פעם אני חוזרת על אותו דבר. אבל אפשר באופן חריג לקיים את זה ככה. אבל רק אני רוצה להגיד משהו. שאם מישהו רוצה כמובן, במסגרת הזאת, מאחר ולא היתה ישיבת ועדת כספים, מישהו מכם רוצה להביע את עמדתו בעניין, ניתן לעשות את זה במסגרת הזאת. אם היתה ישיבת ועדת כספים והדברים היו נדונים על ידי ועדת כספים, אז הדברים היו נדונים שם. ואז היו מובאים בצורה כזאת להצבעה של המליאה. פה, בגלל שלא היתה ישיבה לפני זה בוועדת כספים, אנחנו מביאים את זה באופן חריג, באופן כזה למליאה, שזה פורום יותר נרחב, ובעצם זה על אחת כמה וכמה החמרה. וכל אחד יכול להביע את דעתו.

גב' ויני וולפסון: ... לא במליאה. זה שני גופים שונים, שאי אפשר באופן טבעי להעביר מאחד לשני. יש פרוצדורה.

ד"ר ניר קורן: אתה אומר, אתה בעצם במשפט הזה שאמרת אתה מייתר את כל הוועדות. כי אם כל דבר יכול להיות מאושר בפורום הזה, אז אין לי מה להצביע בוועדת תנועה או בוועדת חינוך או בכל ועדה אחרת.

עו"ד רנית בראון: השאלה שלכם היא שאלה עקרונית, האם אפשר לעשות את זה.

גב' אביבה שבתאי: היא מאשרת את זה.

עו"ד רנית בראון: אני מאשרת באופן חריג, לעשות את זה. אני כבר אומרת שזה לא דבר שייעשה באופן ...

מר מאור יבלושניק: אני רק אסביר במשפט במה מדובר, זה יעשה לכם סדר, כי לא

מדובר עדיין באישור תב"רים. יש לכל רשות מקומית אמת מידה, זה נקרא. כלומר הקצבה של מפעל הפיס לפי קריטריונים מסוימים. פה מדובר בכסף שעיריית גבעתיים צברה לטובת פרויקט מסוים לאורך תקופה. ובעצם מפעל הפיס, כרגע, מאחר ולקחנו את

אותו כסף שהצטבר, ואנחנו מעוניינים לחלק אותו אחרת, מבקשת את אישור מועצת העיר. בפועל, כשנגיע לכל אחד מהפרויקטים שברשימה הזאת ונרצה לבצע אותם ונרצה לפתוח בגינם את התב"ר, אז בלאו הכי זה יגיע שוב לוועדת כספים וייפתח תב"ר בצורה מסודרת. כרגע זה רק אישור עקרוני למפעל הפיס, בשביל לעשות את אותה הסבת כספים של התקציב שהצטבר אצלנו. בסדר? אז זה גם לשאלה. בלאו הכי זה יעלה שוב במסגרת תב"ר ייעודי לכל אחד מהפרויקטים.

עו"ד יורם פומרנץ: אז זה בכלל לא משהו כספי.

גב' אביבה שבתאי: נכון, זה לא כספי, זה עקרוני.

מר מאור יבלושניק: זו פעולה שמתבקשת על ידי מפעל הפיס, בשביל לעשות שינוי ייעוד של ...

גב' טלי ארגמן: הצבעה.

גב' אביבה שבתאי: מי בעד?

הצבעה:	פה אחד.
החלטה:	אושרה פריסת ההשתתפות של מפעל הפיס בפרויקטים העירוניים, פה אחד.

גב' טלי ארגמן: אופלטה, אתה ...?

ד"ר ניר קורן: אופלטה, מה הצבעת עכשיו?

פרופ' יזהר אופלטה: אני מצביע למה שטלי אומרת.

ד"ר ניר קורן: הצבעת או שסתם באת, הרמת את היד, הצבעת בעד?

פרופ' יזהר אופלטקה: תגיד, אתה בית משפט חוקר?

ד"ר ניר קורן: אני שואל על מה הצבעת? אתה יודע על מה הצבעת בעד? כן או לא?

פרופ' יזהר אופלטקה: טלי, יש ראש חדש במקומך?

ד"ר ניר קורן: הצבעת בעד? הרגע הצבעת בעד משהו. בעד מה הצבעת? אני שואל

אותך.

פרופ' יזהר אופלטקה: ניר, ניר,

ד"ר ניר קורן: זה לא במקום לעשות שכונה ממועצת העיר. לצאת כל שנייה, לא לדעת

על מה מצביע,

פרופ' יזהר אופלטקה: בוא'נה, אתה מפגר, אני נשבע לך. מה קורה לך, בן אדם. אתה

משוגע? יצאת מכל הכללים פה. תגידי ויזי, הוא לא -

ד"ר ניר קורן: אתה נבחר ציבור. אין לך מושג מה קורה בעירייה. על מה אתה מצביע.

פרופ' יזהר אופלטקה: ניר, אני אגיד לך מה! אני שם עליך זין ענק ושב בשקט!

ד"ר ניר קורן: אני מבקש לרשום את זה בפרוטוקול -

פרופ' יזהר אופלטקה: תרשמו שאני שם זין ענק על ... (צועקים ביחד)

ד"ר ניר קורן: אני מבקש לרשום את זה בפרוטוקול שפרופ' אופלטקה -

פרופ' יזהר אופלטקה: אני לא ... תמשיכי בישיבה.

ד"ר ניר קורן: אנחנו לא נתקדם בישיבה הזאת עד ... (מדברים ביחד) אופלטקה אמר

שהוא שם עלי זין ענק.

פרופ' יזהר אופלטקה: בדיוק. עכשיו שב בשקט ואת תמשיכי לנהל את הישיבה.

ד"ר ניר קורן: 'מפגר' ו'זין ענק' ...

פרופ' יזהר אופלטקה: אדון נכבד, שב.

ד"ר ניר קורן: הבן אדם שאחראי על מערכת החינוך בעיר הזאת, הרגע אמר ... שהוא

שם עלי זין ענק. ... בתור אחראי על מוסר בישיבה, יש לך משהו להגיד לאופלטקה?

פרופ' יזהר אופלטקה: את לא צריכה לעשות הצבעה. ... אני אגיד לו מה שבא לי.

ד"ר ניר קורן: איבדתם את זה לגמרי! ... (נשמעות צעקות של כולם)

ד"ר גלית לנדסהוט: זה לא משנה. זה לא משנה ... מה זה!? מה זה השפה הזאת!?

מה זה השפה הזאת!?

גב' טלי ארגמן: רגע, רגע, מה קרה?

ד"ר גלית לנדסהוט: מחזיק תיק חינוך.

12. דו"ח מפורט ודו"ח כספי, משרד הפנים לשנת 2018.

גב' טלי ארגמן: מס' 12. דו"ח מפורט ודו"ח כספי, משרד הפנים לשנת 2018. הועברו אליכם דו"חות, פרוטוקול של ועדת ביקורת לשנת 2018 במייל. כולם קראו? מישהו רוצה לומר משהו?

גב' ויני וולפסון: רגע, שאני אבין. מי מעלה את זה? אני יו"ר ועדת הביקורת. סליחה,

רגע, רגע. יש פה, לא, סליחה, סליחה.

גב' אביבה שבתאי: היועצת תסביר?

גב' ויוי וולפסון: לא, לא, אם את רוצה תסבירי. קודם כל אני רוצה להגיד, אני חייבת להתייחס. תשמע, אופלטה, אני לא יודעת מה יכול לקרות כדי שמחזיק תיק החינוך ידבר ככה.

פרופ' יזהר אופלטה: ויוי, ויוי, אני שמעתי לא מעט דברים שנאמרו עלי פה.

גב' ויוי וולפסון: זה מדהים.

פרופ' יזהר אופלטה: ועד כאן, ויוי. את מייצגת את עצמך כבר מספיק שנים.

גב' ויוי וולפסון: אני רוצה לשתף את מועצת העיר קצת בנושא של נוהל ונוהג במועצת העיר הזאת. בחודש יולי, בתחילת יולי, התקבל מכתב, ראש העיר קיבל מכתב ממשרד הפנים, מעופרה ברכה,

עו"ד רנית בראון: שנייה, ויוי. אנחנו רוצים לקרוא לגזבר -

גב' ויוי וולפסון: לא, למה לקרוא לגזבר?

עו"ד רנית בראון: אם מדברים על הדו"ח הם צריכים להיות פה.

גב' ויוי וולפסון: אה, הם מדברים על הדו"ח, יופי. אבל הוא לא היה בישיבה, מבקר העירייה ותמיר. בכל מקרה, אני רוצה שתראו איך מתנהלים העניינים. קודם כל, הדו"ח הזה לא היה צריך להגיע לישיבה הזאת. הדו"ח הזה היה צריך להגיע, לבוא אליכם, על ידי ישיבה מיוחדת של מועצת העיר. למרות שביקשתי ופנית, שנייה, שנייה, סליחה. אם תרשו לי אני אסיים. אם לא אני אמשיך. אני לא אוותר. אז נחכה. תמשיך להפריע, ואני אדבר.

עו"ד אביעד מנשה: סליחה, תמשיכי.

גב' ויוי וולפסון: הדו"ח הזה היה צריך להגיע לישיבה מיוחדת של מועצת העיר. לאחר

פניות רבת אל ראש העיר ואל יו"ר המועצה, לשולי וכל מי שאפשר, שפעם אחרי פעם זה נדחה, קיבלתי הודעה שבעצם זה עולה עכשיו כסעיף רגיל. למרות שהתרעתי, ולמרות שאפילו מבקר העירייה הסכים איתי ופנה ליועצת המשפטית ואמר שזאת לא הדרך, מכיוון שהחוק קובע שצריכה להיות ישיבה מיוחדת, מאיזשהי סיבה הוחלט שככה זה ייראה. אני יכולה להגיד לכם שזה לא תקין. אני יכולה להגיד לכם שההוראות של משרד הפנים הן מאוד ברורות. ותיכף אני אספר לכם. זה לא התחיל כאן. ביולי התקבל מכתב ביקורת רואה חשבון בעיריית גבעתיים לשנת תקציב 2018. אוקיי? 'בהתאם לתוכנית עבודה שנתית, ערכנו בעירייה ביקורת חשבונאית באמצעות משרד רואה חשבון'. 'הנך מתבקש לנקוט בצעדים הבאים: 1) להביא את דוחת הביקורת לדין בפני ועדת ענייני ביקורת העירייה'. כמובן שלעולם ראש העיר לא העביר לי את הדוחות. אלא אחרי בקשות חוזרות ונשנות לכל מיני גורמים בעירייה, שבהם הגעתי לאמצע אוגוסט וביקשתי וביקשתי שישלחו. ואמרו לי 'לא קיבלנו את הדוח הזה', קיבלתי דרך עובד עירייה את הדוחות ואז יכולנו באמת לכנס ישיבת ועדת ביקורת ולדון בהם, כי לא היינו יכולים לעשות את זה. אוקיי. '2) לכנס את מועצת העיר לדין מיוחד', סליחה, סעיף 2(ב). 'לכנס את מועצת העיר לדין מיוחד בדוחות הביקורת, בהמלצות הוועדה'. אוקיי? לא אני כתבתי, אלא כתב את זה עופרה ברכה, מנהלת אגף בכיר לביקורת ברשויות המקומיות וממונה על החשבונות במשרד הפנים. להורות לעובדי עירייה, וכו', וכו'. הדוח הזה היה צריך להגיע בחזרה למשרד הפנים ב-3.10.2019. כיוון שפעם אחרי פעם ביקשתי את זה, זה לא הגיע, זה רק הגיע עכשיו, כמובן בדרך לא נכונה. אני מבקשת, כדי שאולי פעם אחת, יש לנו פה דוח, אני מכונה לזה. אבל כדי שפעם אחת, ... אתה קיבלת גם את המכתב הזה.

מר שלומי שפירא: לא, אבל לא הבנת אותו. תקראי עוד פעם את הסעיף השלישי.

גב' ויני וולפסון: כן? לא הבנתי?

מר שלומי שפירא: תשובה לליקויים,

גב' ויני וולפסון: לא, אני לא מדברת על הליקויים. אני מדברת על הדרך שמגיע הדוח לישיבה שלא מן המניין, לא ישיבה מיוחדת, שלומי. התבלבלת בסעיף.

עו"ד אביעד מנשה: ווי, מה את מציעה?

גב' ויני וולפסון: אני מציעה שמועצת העיר, היועצת המשפטית וראש העיר, יקבע תוך חמישה ימים ישיבה מיוחדת כמו שהחוק מורה, לדיון בדוח ביקורת.

עו"ד רנית בראון: אני רוצה רגע להגיד משהו. אני רוצה להסביר כמה דברים. א', על פי החוק היבש, אין צורך להביא לדיון מיוחד דוח של משרד הפנים. אבל נכון שבמכתב שציינת, זה מה שאמרה,

גב' ויני וולפסון: כן, פניתי ... כדי לקבל -

עו"ד רנית בראון: לא, אני אומרת. במכתב, היא באמת אחראית על הביקורת מטעם משרד הפנים. היא אומרת שצריך להביא את זה לדיון מיוחד, אבל זה לא מבוסס על החוק. מועצת העיר יכולה באמת,

גב' ויני וולפסון: אני לא קיבלתי את ההמלצה הזאת.

עו"ד רנית בראון: אני רק אומרת, מבחינת החוק היבש, ואני יכולה להפנות אתכם לסעיף אחד אחד, למה לא עולה שצריך להביא את הדוח הזה בפני ישיבה מיוחדת. ואני אפנה אתכם לאיפה מדובר בישיבה מיוחדת ומה אומר כל סעיף. סעיף 149 בעצם מדבר על ועדת ביקורת. שהיא אמורה לדון בכל דוח של משרד הפנים ובכל דוח של מבקר העירייה,

ורשאית לדון ולהעביר. 'הוועדה תגיש למועצה את סיכומיה והצעותיה'. נכון? כל דוח, כולל הדוח הזה שאנחנו מדברים עליו. סעיף 216 מדבר, ישיבות בעניינים מיוחדים זה סעיף 58. והוא מפנה לעניינים המפורטים בסעיף 57 לתקנות. בסדר? סעיף 57 מדבר על 'ראש עירייה יקבע מועד לדין מיוחד בדוח השנתי והדוח החצי שנתי, כאמור בסעיף 216', בסדר?

גב' ויני וולפסון: על זה אנחנו מדברים.

עו"ד רנית בראון: לא, אבל הוא מדבר על הדוחות השנתיים והחצי שנתיים. הוא לא מדבר על הדוח הזה המפורט. אבל נכון, אני אומרת, על זה, לפי החוק היבש, לא כתוב שצריך להיות דין מיוחד. יחד עם זאת, הגב' שאחראית על הביקורת אמרה, שצריך -

גב' ויני וולפסון: גם מבקר העירייה.

עו"ד רנית בראון: בסדר, מבקר העירייה. אנחנו קיבלנו פנייה שהדוח יעלה לדין פה. כיבדו את הבקשה שלך והעלו את זה. עוד פעם, זו תהיה החלטה של המועצה מה שתחליט. אבל אני אומרת שמבחינת החוק היבש, לא חייבים. לי אין כמובן מניעה שיהיה מה שיוחלט על ידי המועצה. כמובן, זה בסדר להביא את זה לדין מיוחד. זה בסדר להביא את זה לא לדין מיוחד. אני רק יכולה להגיד שאני הסתייעתי בנושא הזה, מאחר, שנייה, מאחר והיתה לי התלבטות. פניתי לייעוץ חיצוני של עו"ד דני שווע, שהוא שנים רבות עוסק בתחום של השלטון המקומי ויושב בישיבות מועצה של כמה רשויות מקומיות ונותן ייעוץ משפטי באופן תדיר להרבה רשויות מקומיות. והוא נתן לי את הייעוץ המשפטי גם כן, שחזק את מה שאני חשבת. שלא צריך להביא את זה לדין מיוחד. לדבריו, הרבה רשויות גם לא מביאות את זה לדין מיוחד. אז אני אומרת את כל התמונה. אני התלבטתי בעניין הזה, חשבת שלא צריך על פי החוק היבש. פניתי לעו"ד דני שווע, הוא אמר לי

אחרת. נכון, מבקר העירייה, שמסתמך על המכתב, ועל כל דבר אחר, הוא נמצא פה, הוא יכול להסביר, אמר שצריך להביא את זה לדיון מיוחד. אבל עוד פעם,

מר תמיר מילר: אני יכול להגיד כמה מילים? הם מתחילים את הביקורת בסביבות פברואר מרץ. עד שהם מסיימים זה בסביבות אוגוסט. הביקורת. משרד הפנים יושבים אצלנו, בודקים כל דבר. לקראת אוגוסט הם מסיימים את הדוח. ואז הם שולחים את זה למשרד הפנים ואנחנו מקבלים את זה חזרה חתום בסביבות ספטמבר.

גב' ויני וולפסון: אבל אני קיבלתי את זה ממך בתחילת אוגוסט.

מר תמיר מילר: אבל עד שזה הגיע אלינו למשרד ממשרד הפנים, מתי שזה הגיע אני העברתי את זה אליך.

גב' ויני וולפסון: בכל מקרה זה אתה אתה היית צריך לשלוח, זה לא משנה.

רו"ח גבי סוידאן: ויני, מה שאת מסתמכת, 3 ליולי, שימי לב, זה לא חתימה שלהם. זו חותמת של משרד הפנים, שמשרד הפנים קיבל את זה מהרואה חשבון שערך את הדוח. אני מניח שלקח איזה חודש עד שהם הוציאו אותו החוצה.

גב' ויני וולפסון: גבי, אני בטוחה שהכל בסדר. אני רק אומרת. קיבלתי את הדוח הזה בתחילת אוגוסט. לא מראש העיר, כמו שבעצם היה צריך להיות.

רו"ח גבי סוידאן: אבל הדוח הזה לא הגיע לעירייה ב-3 ליולי.

גב' ויני וולפסון: יכול להיות שהגיע, גבי, זה בכלל לא העניין. זה לא הגיע אלי מראש העיר. ואם הייתי ממתינה לראש העיר היה קורה לי מה שקרה ליו"ר ועדת הביקורת הקודם, שלא קיבל את הדוח בכלל. אז בוא, הוא מצא את זה באינטרנט. אז זה אפילו לא

אישו.

עו"ד רנית בראון: אגב, אני רק רוצה להבהיר שיכול להיות שגם מנהלת אגף בכיר טעתה בפרשנות. ההנחייה שלנו, אנחנו הולכים על פי החוק היבש, בעיקרון. ועל פי החוק היבש, כמו שאני מפרשת את זה וכמו שעו"ד דני שוויץ מפרש את זה, לא צריך דיון מיוחד. אבל היא הנחתה את ראש העירייה. ראש העירייה יכל לקבל. כנראה שראש העירייה לא קיבל את המלצתה בעניין הזה. אבל עוד פעם, זו לא חובה על פי חוק.

גב' ויני וולפסון: הוא גם לא קיבל את המלצתה להעביר את זה ליו"ר ועדת הביקורת. זה ברור. והוא לא העביר את זה, את הדוח. אם בהתחלה הייתי מקבלת את הדוח, אני מציעה שיעלו בישיבה מיוחדת את הדין הזה. ...

גב' טלי ארגמן: ראש העירייה הנחה את המנכ"ל להורות לגורמים המקצועיים לפעול לתיקון הליקויים.

גב' ויני וולפסון: סליחה, זה לא דיון. צריך להיות דיון בנושא. על מה את מדברת? על זה בדיוק אני מדברת. יש פה דוח של ועדת הביקורת, שצריך לדון בו. על מה את מדברת? \

גב' אביבה שבתאי: ... ויני מדברת. היא סיימה את הזמן. חמש דקות.

גב' ויני וולפסון: מה זה סיימה את הזמן? יועצת משפטית, את יכולה להסדיר את העניין הזה?

עו"ד רנית בראון: את יכולה לתת לה חמש דקות לדבר על העניין הזה.

גב' ויני וולפסון: זה בדיוק מה שקורה. שזה לא דיון מיוחד. כנראה שלזה התכוון המשורר, או משרד הפנים, שביקש דיון מיוחד. כדי שלא תבוא עוזרת ראש העיר ותאמר 'הזמן הסתיים'.

עו"ד אביעד מנשה: שנייה, רגע, ויני. אני רוצה להבין. על מה אנחנו מצביעים עכשיו?

גב' ויני וולפסון: היה צריך להיות דיון, אני אסביר לך.

עו"ד אביעד מנשה: אני רק רוצה להבין מה זה מס' 12 שמופיע פה. רגע, ויני, שנייה.

עו"ד רנית בראון: על פי החוק, אמורים להביא, ראש העיר אמור להביא,

גב' ויני וולפסון: יו"ר ועדת הביקורת,

עו"ד רנית בראון: לא, לפי החוק זה ראש העיר. צריך להביא את הדוח לשולחן בפני

המועצה. ויש את המלצות של יו"ר ועדת הביקורת ומדברים על זה.

גב' ויני וולפסון: ובשביל זה מבקשים דיון מיוחד, כדי שזה לא יהיה תחום בזמן. כיוון

שאתם מחליטים שאין זמן דיבור ויש לי שתי דקות, אני לא אוכל כנראה להעביר את

הדוח. זו החלטה שלכם. את לא יכולה להגיד גם לקיים דיון, לא, לא, סליחה, את לא

יכולה להגיד גם לקיים דיון אבל לא לקיים דיון... צריך להיות דיון מיוחד, שעל זה דנים.

וייקח כמה זמן שייקח. מה זאת אומרת?

גב' טלי ארגמן: ויני, את יכולה לדבר.

גב' ויני וולפסון: זה לא רק לדבר. יש חברי ועדת הביקורת והם ידברו והם יגידו. על מה

אתם מדברים? תקשיבי, השוק שאת עושה ממועצת העיר הזאת אין לו גבולות. הגיע

הזמן להפסיק עם הדבר הזה. לא, אתה לא תגיד לי מספיק. מה שאנחנו עוברים פה, מה

שאני עוברת בחודשים האחרונים, כשהדבר הזה יגיע -

ד"ר ניר קורן: לפני שנייה אמרו ...

גב' ויני וולפסון: כדי שהדבר הזה יגיע. אתם צריכים להתבייש. אתם חברי ועדת

הביקורת. איפה אתם בדבר הזה? למה אתם לא דורשים את הדבר הזה?

עו"ד אביעד מנשה: אז אני רוצה גם לענות משהו.

גב' ויני וולפסון: זה ממש בושה וחרפה!

גב' טלי ארגמן: בסדר. אז תן לה קודם לדבר, בבקשה.

גב' ויני וולפסון: בושה וחרפה מה שקורה פה. תתביישו. יושבים אנשים, יושבים

בישיבות, מגיעים לישיבות, משקיעים זמן, מקבלים דוחות, ואז מגיעים פה ומחליטים שאנחנו מתקנים את הליקויים. ואנחנו לא ניתן לוועדת הביקורת ביטוי. ואנחנו לא נקרא

את הדוחות ואנחנו לא נתייחס לזה. כי ככה החלטתם. וזה לא תקין. ובשביל זה בדיוק

כנראה משרד הפנים, וגם מבקר העירייה, ידע שזאת הסכנה. אגב, זה מה שעשיתם

בפעם הקודמת. לפני שנתיים זה היה אותו דבר. אני ראיתי את הפרוטוקולים. לא נתתם

לוועדת הביקורת, לא דנתם בליקויים. ... אני לא הייתי ראש העיר. רגע,

גב' טלי ארגמן: ניתן לך אפשרות. ... רגע, היא תסיים לדבר ואחר כך אתה תדבר.

גב' ויני וולפסון: ... יושבת ועדת הביקורת, דנה בדברים, ומגיעה עוזרת ראש העיר

ואומרת 'בזה הסתיים העניין. אנחנו מעבירים את הליקויים, כך הנחה ראש העיר'.

עו"ד אביעד מנשה: טלי, אני יכול לענות?

גב' טלי ארגמן: כן, אבל חכה. זהו? עכשיו הוא יכול לענות?

גב' ויני וולפסון: לא, או שיש דיון או שאין דיון.

גב' טלי ארגמן: יש, יש דיון. ברגע שאנחנו ... יש.

גב' ויני וולפסון: או שאין דיון. ואנחנו נכין ישיבה מיוחדת ונעביר את זה למשרד הפנים.

אולי משרד הפנים יכריע שעיריית גבעתיים צריכה לדון בזה.

עו"ד רנית בראון: אני שמעתי ואני מבקשת שיתקיים דיון על הדוח. בבקשה.

גב' טלי ארגמן: בסדר. מי רוצה לדבר? אביעד?

עו"ד אביעד מנשה: לא, אין בעיה. ...

עו"ד רנית בראון: אבל ויני, תציגי ראשונה, בתור יו"ר הוועדה.

גב' ויני וולפסון: אתה רוצה להגיד משהו קודם? תגיד.

עו"ד אביעד מנשה: יש לי פשוט שאלות שהכנת.

עו"ד רנית בראון: אז אולי קודם שיווי תציג את הדוח.

עו"ד יורם פומרנץ: מקובל שיו"ר הוועדה מציג את הדברים.

גב' ויני וולפסון: אוקיי, אז בבקשה. קבלו את הפרוטוקול.

עו"ד אביעד מנשה: אני הייתי רוצה רגע להתייחס לעניין הפרוטוקול.

גב' טלי ארגמן: כן, כן, שנייה. כל אחד יקבל עד חמש דקות.

עו"ד אביעד מנשה: בוא, אני מכיר את הדוח. אני קיבלתי אותו.

גב' ויני וולפסון: אוקיי. אז קודם כל אני רוצה להציג את הדוח. קיימנו שתי ישיבות בעניין.

לדוח יש כמה חלקים.

מר איתמר אביבי: אני גם בנוכחים וגם ב...

עו"ד אביעד מנשה: אני רוצה להגיד, לא משנה, תמשיכו. אני אתייחס אחר כך, אני לא

אקטע אותך, סליחה.

גב' ויני וולפסון: אין בעיה. אז קודם כל יש לנו כמה פרקים. בפרק הראשון, יש לכם את

הדוח, מצוין. אז אני לא אלאה אתכם בפרטים אבל בעיקרון הדוח הראשון מדבר על

נתונים כלליים. ועדות וכו'. בחלק הזה אנחנו מדברים על ועדות חובה. בחלק מוועדות

החובה לא היתה פעילות במהלך 2018. אנחנו מבינים שזאת שנת בחירות ואנחנו

מבינים שיכול להיות שזו חלק מסיבה. רוב ועדות הרשות לא היו פעילות בשנת 2018.

אבל חלה טעות בהגדרה של הוועדות. לא קוימה ועדת תנועת נוער, למרות שהופיע,

גב' קארין אינס: ... ועדת נוער שייכים גם לתנועות הנוער.

גב' ויני וולפסון: זהו. אז אני רוצה להגיד לך שבדוח, כשבדקנו את ועדת הנוער, אנחנו

מדברים על איך זה מוגש ואיך זה נשלח למשרד הפנים. לא מה שיש בפועל. בגלל זה אמרתי, לפחות בקדנציה הקודמת, אני לא זוכרת את הקדנציה הזו,

גב' קאריין אינס: זו ועדת רשות. אז מה, לא הבנתי -

גב' ויני וולפסון: אז רגע. זו ועדת רשות. רוב הוועדות לא היו פעילות ב-2018. אבל חלה

טעות בהגדרת הוועדות. לא הוקמה ועדת תנועת נוער. בקדנציה הקודמת לא היתה

בפועל ועדה לתנועת נוער, אלא היתה ועדת נוער.

גב' קאריין אינס: נכון. גם השנה.

גב' ויני וולפסון: בדיווח של משרד הפנים, וזה נורא חשוב שאנחנו מדברים על זה, כי שם

כן היה כתוב ועדת תנועת נוער. ולא היתה ועדה כזאת. בנוסף, דור המשך בוועדת

התרבות, קהילה ונוער. זו גם היתה ועדה שלא היתה קיימת בפועל. ככה זה דווח למשרד

הפנים. זה חלק מהדברים שצריך לתקן ולהתייחס לזה. בפועל היה צריך להיות ועדת

תרבות וקהילה, נדמה לי. וועדת נוער בנפרד. דור המשך אני לא יודעת על מה אנחנו

מדברים. אני רוצה להעביר אתכם לסעיף, יש פה טעות אחרי סעיף 3. יש פה ועדת

ביקור. תשימו לב. יש פסקה חדשה. ועדת ביקורת לא הספיקה לדון בדוח של 2017,

שזה חלק מהביקורת והדוח הזה. בשנת 2018, זה דוח של 2017, בשנת 2018 קיבלתי

את ההתייחסות של יו"ר ועדת הביקורת. הוא אמר שבגלל שלא קיבל את הדוח בזמן,

הקודם כמובן, וליו"ר הוועדה לא היתה נגישות עד חודש נובמבר אוקטובר, כשכבר היינו

בזמן מערכת הבחירות, בעצם לא התקיים דיון בנושא של דוח הביקורת הקודם.

סעיף 4, כפי שמופיע לכם פה. ועדת התקשרויות לא דנה האם אין עדיפות למכרז פומבי.

קיבלנו את ההסבר של תמיר, ופה נמצא תמיר, יוכל להסביר לנו. הוועדה חושבת שיש

מקום לפעול לפי הנחיות הביקורת. אולי אתה באמת רוצה להסביר לנו את הדבר הזה,

שכולם ישמעו? אנחנו קיבלנו, אגב, את ההמלצה של תמיר.

מר תמיר מילר: אני אקריא את התשובה. הוועדה מנהלת דיון דינאמי לגבי כל בקשה. כל בקשה שלגביה מתקבלת החלטה היא בקשה שאינה מתאימה להליך של מכרז. ברוב המכריע של המקרים מדובר בסכומים פחותים בהרבה מחובת המכרז, כך שאין מקום לנימוקים ייחודיים, או שמדובר ביחסי אמון מיוחדים ברורים. כתיבת נימוקים אלה היא מלאכותית, מאחר ורובן המכריע של בקשות ההתקשרות הנדונות בוועדה נופל בהרבה מהסכום המחייב מכרז על פי דין.

גב' ויני וולפסון: בעיקרון הוועדה קיבלה את ההסבר של תמיר. אחד הדברים שדיברנו בוועדה בכלל, ותיכף זה יחזור בכמה סעיפים, שאחד הדברים שאנחנו מתייחסים, שצריך להסביר למשרד הפנים, לתת נימוקים על ההתנהלות, גם שאנחנו לא מסכימים עם משרד הפנים. וזה לא תמיד קורה. ואז אנחנו מקבלים הערות שנה אחרי שנה. ועדת התקשרויות. 5. בעירייה לא קיימת תוכנית חופשות המבטיחה כי עובדים רגישים יצאו לחופשה מדי תקופה. היה דיון בוועדה,

מר אלי הולצמן: מה זה עובדים רגישים?

גב' ויני וולפסון: אז זהו. דנו על הדבר הזה שבעצם מדברים על עובדים שמחזיקים במידע, נאמר, לצורך העניין גזבר ובמקומות כאלה. ברגע שהם יוצאים לחופשה אפשר יהיה לראות האם מתקיימים איזשהם אי סדרים שמנהלים מתחת לפנס. אחד ההסברים נדמה לי שדנו עם תמיר, שזה בעצם די בלתי אפשרי. לא נמצאים מספיק עובדים בתפקידים רגישים בעירייה,

מר אלי הולצמן: ... כאילו שהם לא יצאו לחופשה?

גב' ויני וולפסון: להיפך. אנחנו חייבים, מה שבא משרד הפנים ואומר, תראו. יש עובדים רגישים. ניקח את הקופאית בבנק, איך קראו לה? אתי אלון לדוגמה. בעצם יושב בן אדם על הקופה במשך שלוש שנים. ואתה לא יודע מה מתרחש במקום. יש גם בעיריות, אני

מניחה, תפקידים רגישים כמו גזבר או כמו עוד תפקידים. ובעצם גם תמיר הסביר עד כמה זה בלתי אפשרי למצוא תחליף של גזבר לחודש, ומצד שני כן להקפיד על זה שיהיו חופשות שעובדים כן יוצאים לחופשה.

גב' קארין אינס: מה בסוף החוק? שבעה ימים בדרך כלל? חמישה ימים חודשיים ימי עבודה הרי.

גב' ויני וולפסון: תראי, הם מבקשים מאיתנו תוכנית מסודרת. זאת אומרת לדעת בעצם מתי יוצאים התפקידים הרגישים האלה לחופשה. ושוב, אני חושבת שפה הפיתרון הוא לא בלשנות את הנוהל. זאת אומרת אם הוא קיים ואם אנשים אכן יוצאים לחופשה. אלא באמת לשקף למשרד הפנים את התמונה כמו שהיא. זאת אומרת וזה נראה לי, כיוון שזאת הערה שחוזרת שנה אחרי שנה, יש מקום, תיכף נדבר מי זה ועדת הליקויים, נדמה לי מנכ"ל העירייה, שהוא יכול ...

מר אלי הולצמן: אין בעיה של חופשה. מה הבעיה?

גב' ויני וולפסון: אנחנו מדברים על זה שהרבה דברים חוזרים על עצמם, ותיכף נראה בהערות המרוכזות. שהעירייה לא מתייחסת להערות ברצינות, הייתי אומרת, או בעצם עונה על זה בצורה מסודרת. לדוגמה הסיפור הזה של חוסר תוכנית חופשות לעובדים. **עו"ד יעקב שטרן:** אפשר שאלה? למה אתם לא דנים בדוח 17'. קפצתי אחורה שנייה.

אם הוועדה הקודמת לא דנה, למה שאתם לא תדונו בזה?

גב' ויני וולפסון: אנחנו יכולים לדון, בהחלט.

עו"ד יעקב שטרן: סעיף 3.

גב' ויני וולפסון: נעשה את זה אחרי, היה נראה לי שקודם נדון בדוח של שנת 2018 ונדון

ב-2017. אגב, אחד הדברים שראינו, שתיכף נראה, שדוחות ביקורת העירייה חסרים

במשך שנים. זאת אומרת אם נתחיל לדון בכולם, אני מניחה שאפשרי.

עו"ד יעקב שטרן: לא, ציינת את זה.

גב' ויני וולפסון: אפשר לעשות את זה. יכול להיות שנעשה את זה. בנושא של תוכנית חופשות?

מר שלומי שפירא: נעביר את הנושא הזה למי שאחראי על הנושא הזה, לסמנכ"ל,

גב' ויני וולפסון: לא, יש ועדת תיקון ליקויים, שאני מניחה שהם צריכים להתייחס לכל הנושאים. 6, מבקר הפנים לא הוציא דוח ביקורת לשנת 2018. בעצם כשאנחנו התחלנו לדון בדבר, עדיין זה לא הוגש. עכשיו כבר הוגש דוח מבקר העירייה. וכיוון שבאמת במשך שנתיים שלוש לא היה מבקר עירייה, הפער יוקטן ונקווה שבשנה הקרובה כבר נעשה את זה בזמן. 7. העירייה לא סגרה את התב"רים אשר לא היתה בהם פעילות למעלה משנה. אחת ההערות שחוזרות, אגב, בדוח המבקר. זה בעצם הסיפור הזה שהעירייה פותחת את התב"רים, אבל אין סגירה תקציבית.

מר שלומי שפירא: רוצה תשובה עכשיו או בסוף?

גב' ויני וולפסון: בעיקרון עכשיו.

מר שלומי שפירא: בשמחה. התקציב השוטף מתחיל בינואר ומסתיים בדצמבר. תב"ר אין לו זה. זה לא נראה לנו הגיוני שנסגור תב"ר אחרי שנה ואז נפתח אותו ונבוא למועצה ואז נסגור אותו ואז נפתח אותו. קורה שיש פרויקטים שלוקחים זמן. רגע, שנייה. נכון, אנחנו אגף הכספים. אנחנו לא יורדים לשטח לראות מה קורה עכשיו בבורוכוב. יכול להיות שנתקע הפרויקט. אולי הקבלן פשט רגל. אלף ואחד דברים קורים. בתקציב השוטף אנחנו סוגרים את השנה. בתקציב הפיתוח אנחנו לא יכולים לסגור את השנה. אנחנו ממשיכים. אני חושב שגם לכם, אתם לא רוצים שנביא למועצה פתיחה, סגירה, פתיחה, סגירה של אותו פרויקט. הפרויקט ממשיך, פשוט מאוד.

מר אלי הולצמן: רגע, שנייה. קודם כל, אני יושב בוועדת כספים. מעולם לא נסגר תב"ר.

לא קרה. קודם כל החוק אומר אם פרויקט נסגר, הסתיים או,

מר שלומי שפירא: אז שוב אני חוזר ואומר.

מר אלי הולצמן: רגע, שנייה. או שנה לא נגעו בו, צריך לסגור אותו. עכשיו, לא הסתיימו

פרויקטים בשנה –

מר שלומי שפירא: לוקח את זה לתשומת לבנו. אין שום בעיה.

גב' ויני וולפסון: שלומי, יש אפילו פרויקטים ...

מר שלומי שפירא: קיבלתי את ההערה. קיבלתי. יש פרויקטים שלוקח זמן לסגור. נפתח

אותם עוד פעם. קיבלתי את ההערה.

גב' ויני וולפסון: סעיף 8, העירייה סגרה תב"רים שהפעילות בהם הסתיימה, ללא אישור

מועצה. ניתן לך דוגמה. פרויקט שבעצם לא יצא לפועל או הסתיים, לא הגיע –

מר שלומי שפירא: ויני, אותו דבר. נסגר תב"ר, נגמרה הפעילות. גמר חשבון. אם אתם

רוצים... מקובל. נביא את זה. תב"ר שינקין נגמר. ויני, קיבלנו.

גב' ויני וולפסון: אין בעיה. אבל אתה יודע.

מר שלומי שפירא: אבל בשביל מה? קיבלתי את ההערה.

גב' ויני וולפסון: לא, בסדר. אבל אני רוצה להסביר שפה –

מר שלומי שפירא: ההערות הן הערות בונות. אנחנו מקבלים -

גב' ויני וולפסון: לגמרי. ביתר שאת, הדבר הזה נורא חשוב. כי בעצם מועצת העיר

לעולם, חברי מועצת העיר, אם הם לא הולכים לתמיר ובודקים מה קורה בתב"רים

החודש, ואיזה פרויקט כן ואף אחד לא יעשה דבר כזה, כי אף אחד לא יבין ממש מה

קורה שם, אנחנו בעצם לעולם, רגע, אתה לא ביומיום יודע איזה תב"ר הסתיים. והנהלה

אומר שזה יגיע למועצת העיר. כדי שכולם ידעו שדבר כזה, פרויקט כזה מתחיל או נגמר.

מר שלומי שפירא: אין שום בעיה.

גב' ויני וולפסון: אז נורא חשוב לתקן את זה, באמת. העירייה לא כללה בדוח תיקון הליקויים שנשלח למשרד הפנים את כל הליקויים שנכללו בדוחות הביקורת מטעם משרד הפנים. זאת אומרת אחד הדברים שאנחנו רואים, שמשרד הפנים לא מקבל את דוח תיקון ליקויים, כדי שיוכל להתייחס ולהגיד 'אוקיי', התייחסתם למה שביקשנו או לא התייחסתם למה שביקשנו?' זה נראה לי דבר בסיסי, שאפשר בהחלט להתחיל לעשות. בהשוואת התקציב הרגיל משנת 2018 לעומת ביצוע בשנת 2018 קיימת סטייה בין הדיווחים בהכנת התקציב לבין הביצוע. הוועדה מקבלת את ההסבר של תמיר, ותיכף הוא ידבר. על זה שזו לא סטייה מהותית. זאת אומרת עברנו על הדוחות, ראינו שמדובר, אתה רוצה להרחיב טיפה בדבר?

מר שלומי שפירא: הרי אנחנו חיים בעולם דינאמי. יש גם תזרים מזומנים, ויש תב"רים ויש תקציב שוטף. כשאנחנו מכינים תקציב, יש לנו הערכות. מי כמוך שהיית סגנית ראש העיר וישבנו לא מעט פעמים והיית אומרת לי 'תשמע, שלומי, חסר לי 10,000 שקל לפרויקט הזה והזה והתקציב נגמר. אולי אתה יכול?' החיים דינאמיים. אז שוב, כמו שתמיר ציין בוועדה, אלו לא דברים מהותיים. אז כמו שיש תקציבים מסוימים ששם כורח המציאות, הסכם שכר במשק, יש גם תקציבים שאנחנו שמים ביתרת זכות, פשוט מאוד. אבל זה שוב, לא מהותי.

גב' ויני וולפסון: אוקיי. אנחנו בעיקרון קיבלנו את ההערות של תמיר. אני רוצה להפנות, אם יש למישהו את הדוח, לעמוד 8. ליקויים חוזרים והדברים שבעצם, בנוסף למה שדיברנו, צריך להתייחס אליהם. יש לכם את זה? אם לא, אני אקרא את הדברים שלא תוקנו. אין טעם שאנחנו נחזור על הדברים שתוקנו. חלק תוקנו, חלק לא תוקנו.

עו"ד יעקב שטרן: איזה סעיף את?

גב' ויני וולפסון: עמוד 8, פרק ג', מעקב אחרי תיקונים וליקויים. אז אני אתחיל בסעיף

שלא תוקן, שזה סעיף 4. תקציב העירייה אושר לאחר המועד הקבוע בחוק. זה דבר שחוזר.

מר שלומי שפירא: זה דבר שחוזר ושוב. ההמלצה או החוק או איך שתקראי לזה, עד ה-

31.12. אבל אנחנו רשאים לאשר תקציב עירייה עד שלושה חודשים אחרי אישור המדינה. עכשיו, את רואה מה קורה במדינה. אנחנו כפופים למה שקורה במשרד הרווחה. עוד לא קיבלנו מה יהיה. הכל משתנה. אז אנחנו מעדיפים, כדי שהתקציב יהיה רציני ושהתקציב יהיה, איך אומרים, ריאלי, אז אנחנו מעדיפים לחכות מאשר 'אוקיי', בוא נאשר'. מבחינתנו אין שום בעיה עד ה-31.12. אבל אתם רוצים שהמספרים יהיו אמיתיים, לא?

גב' ויני וולפסון: אוקיי. יש סעיף ביצוע תקציב פיתוח. סעיף 5. העירייה לא הפקידה בחשבונות בנק נפרדים כספים שלא קיבלה עבור תקציב פיתוח המיועדים לביצוע עבודות פיתוח כמתחייב מהקבוע בחוק. ואני חושבת שאתה יכול להסביר את זה. קיבלנו הסבר של תמיר, אבל -

מר שלומי שפירא: את רוצה הסבר? לנו כרגע יש ככה. חשבון בנק לסיטי, חשבון בנק לכורזין, חשבון בנק לחינוך, חשבון בנק לשוטף, חשבון בנק לפיתוח ואני לא יודע אם פספסתי עוד משהו. גם משרד הפנים בשיחות סגורות יודע שאנחנו לא יכולים לפתוח חשבון בנק לכל פרויקט. זה מטורף. והבנקים יחגגו עלינו. זה מה שאנחנו רוצים? אז אנחנו מנהלים את זה דרך חשבון הפיתוח. ואצלנו תמיר יש לו, הוא מנהל את זה בתקציב. אני מתאר לעצמי רק שאתם לא רוצים שנפתח 100 חשבונות בנק,

גב' ויני וולפסון: אני אומרת, קיבלתי הסבר בדיוק כמו שאמרתי לך קודם. שהיו המון דברים שתמיר, אני מציעה שחלק מהתגובה, כאשר ועדת הליקויים יושבת ובודקת את הדוח, זה גם להתייחס, באמת, באופן עקרוני למשרד הפנים לנקודות האלה. כי יש לי

הרגשה שבמשרד הפנים, לפעמים כשמעבירים ביקורת, אין התייחסות עקרונית, יש התייחסות נקודתית.

מר שלומי שפירא: אני רק אומר דבר אחד. במשרד הפנים הם יודעים את התשובה. אבל זה כתוב.

גב' ויני וולפסון: מאה אחוז. טוב, זה חוזר כמו שהעירייה סגרה תב"רים שהפעילות בהם הסתיימה ללא אישור מליאת המועצה. זה נראה לי שניתן לתקן. אני חושבת שזה נורא חשוב שגם חברי מועצת עיר יראו מה קורה עם התב"רים שלהם.

מר שלומי שפירא: זה פשוט, אין שום בעיה.

גב' ויני וולפסון: מועצת העיר לא דנה בדוח ביקורת של משרד הפנים של שנת 2005 עד 2017. נדמה לי שאנחנו יכולים לעשות ממש רצף ומבחינתי אפשר לשבת פעמיים בשבוע ועדת ביקורת ונעבור על כל הדוחות.

מר סיון גולדברג: נהדר.

גב' ויני וולפסון: אין לי בעיה. אנחנו גם ככה יושבים. אבל אנחנו יושבים ... אני לא הייתי אומרת נהדר, כי איתמר ... הלאה. מועצת העיר לא דנה בדוחות מבקר הפנים של שנת 2010-2012. ועדת הביקורת לא דנה בדוחות הביקורת של משרד הפנים ואינה מנהלת מעקב אחרי תיקון הליקויים ויישום המלצות הביקורת שהעלה מבקר המדינה. אנחנו כמובן נעשה את זה. התחלנו נדמה לי בעבודה ואנחנו נמשיך בה. אחרי שאנחנו נקבל את דוח תיקון הליקויים, נדון בזה בדוח ועדת הביקורת ונשלח את זה. דמי ניהול בסך 2,370 אלפי שקלים החל משנת 2004 לעובדים המועסקים בפנסיה תקציבית. אתה רוצה להסביר את הסעיף הזה?

מר תמיר מילר: התחלנו להפקיד משנת 2013. יש לנו קופה נפרדת. מפקידים את כל

הכספים של דמי הניהול של הפנסיה התקציבית.

גב' ויני וולפסון: מה שצריך לעשות. אוקיי. טוב, פה העירייה לא מינתה רופא וטרינר. זה נראה לי תגובת העירייה, דווקא פה יש תגובה עניינית. אני רואה שלא קיבלו אותה, אבל תגובת העירייה היא כי היא חברה באיגוד ערים וטרינריה. נדמה לי ממש שקוף. נראה לי מוזר שזה באמת חוזר. אבל אוקיי, זה סוג הדברים הפחות משמעותיים. יש פה סעיף 4, תאגידים עירוניים. שלוש עמותות בחרה הוקמו מבלי לקבל את אישור משרד הפנים. בניגוד להוראות החוק.

מר תמיר מילר: הם תאגידים מאוד ישנים. לפני הרבה שנים.

גב' ויני וולפסון: אתה יכול להגיד מי הם?

מר תמיר מילר: לפי דעתי זה גבעולים, אולי יעד, זה לפני הרבה שנים.

גב' ויני וולפסון: אפשר לשלוח את האישורים? שבטח כבר יש להם.

מר שלומי שפירא: תבקשי ממבקר העירייה.

גב' ויני וולפסון: טוב, אתה עושה ביקורת על הדבר הזה, נכון?

מר תמיר מילר: תאגידים מאוד ישנים.

גב' ויני וולפסון: אני מציעה שתבדקו את הדברים האלה ותשלחו את כל הדוחות האלה שצריכים לעשות. ספר מקרקעין בעירייה טרם עודכן באופן מלא וחסרים בו פרטים ונתונים מהותיים בעניין זיהוי הנכסים. תגובת העירייה: העירייה שכרה חברה חיצונית שסיימה לסקור 60% משטח, עובדים בדבר בזה?

מר תמיר מילר: כן, בטח.

גב' ויני וולפסון: אני מניחה שזה יופיע גם כנראה בדוח הבא. כי אם זה לא הסתיים, אז ... אוקיי. חלק מוועדות החובה לא היו פעילות. אין דרך לתקן את זה. אנחנו לא יכולים לתקן אלא לדאוג שבאמת בקדנציה הזאת, כבר ב-2019, רוב הוועדות יכונסו והן עובדות. העירייה אינה מנהלת את רשימות הספקים, קבלנים המאושרים, אשר רשאים להשתתף

במכרז זוטא. גם פה היתה תשובה. תגובת העירייה: העירייה החלה בהכנות להכנת

מגע"ר. איפה זה עומד?

מר שלומי שפירא: עובדים. זה באמצע העבודה.

גב' ויני וולפסון: אוקיי. זאת אומרת שאנחנו נוכל לדייק ולא רק, אוקיי. הדוחות הכספיים

הרבעוניים לא נדונו במועצת העיר. האמת שזה ממש מוזר. גם היתה בקשה, נדמה לי הצעה לסדר, שהדוחות האלה יעלו. נדמה לי שזה דבר שאפשר לתקן בזה שפשוט תעלו

את הדוחות. הרבעוניים. עיריית גבעתיים לא הגישה כל השנה, מה?

רו"ח גבי סוידאן: כמה שזכור לי, באיזשהי ישיבה קודמת שאתם העליתם את זה, ראש

העיר אמר שאוקיי, ופה זה עלה -

ד"ר גלית לנדסהוט: נכון, לפני חצי שנה.

גב' ויני וולפסון: זה היה לפני חצי שנה.

ד"ר ניר קורן: אבל מאז היו שני רבעונים ולא קרה עם זה כלום.

ד"ר גלית לנדסהוט: שני רבעונים עברו מאז.

גב' ויני וולפסון: בסדר, אז באופן עקרוני,

ד"ר גלית לנדסהוט: לפי החוק זה רבעוני.

גב' ויני וולפסון: בסדר גמור. אז זו המלצה. אנחנו מקבלים את ההמלצות של משרד

הפנים ואת התגובות של תמיר, ומבקשים מוועדת הליקויים, בראשות מנכ"ל העירייה לתקן את הליקויים שאכן מופיעים בדוח, להעביר לנו את זה בכתב, כדי שאנחנו נוכל לדון

בזה בוועדת הביקורת, וישלח למשרד הפנים כמו שצריך.

גב' טלי ארגמן: יפה מאוד. לא, לא, אני פשוט מעריכה את מה שעשית.

גב' ויני וולפסון: לא, כולנו. חברים פה,

גב' טלי ארגמן: אני 21 שנה ...

גב' ויני וולפסון: בעיקר אורי, שהוא ...

גב' טלי ארגמן: כן, עכשיו לפי הסדר. אתה רוצה? אפשר רק לתת דקה ליורם, אחר כך אתם יכולים.

עו"ד יורם פומרניץ: מה שאני רוצה להגיד שכל חבר מועצה יודע, בפרט גם את, כיו"ר ועדת הביקורת, שהדלת שלי פתוחה, ואם יש דברים שאת גם רוצה לדון ברמה הפרטנית יותר לעומק, את מוזמנת לבוא ולהסב את תשומת לבי. אני מתכוון, בדיוק כמו שהטיל עלי ראש העיר, לרכז מול גורמי המקצוע את כל המענה ואת כל התשובות. תקבלו את זה מסודר, כמו שצריך. ושוב, זה גם לחברי המועצה, אבל בפרט לך, כיו"ר ועדת ביקורת. בכל דבר ברמה הפרטנית או בפירוט יתר, שאת חשה שלא מתנהל מעקב או לא נעשה כפי שאת מוצאת לנכון שצריך לעשות, הדלת שלי פתוחה. את מוזמנת תמיד לבוא לפגישת עבודה. חשוב לי להעיר את זה. ומה שחשוב עוד, אני מבקש לזמן את היועצת המשפטית או מישהו מטעמה, לישיבות של ועדת הביקורת. כי זה הנוהל.

גב' ויני וולפסון: זה לא מופיע -

עו"ד יורם פומרניץ: לא, באופן כללי. בכל אחת מהוועדות של מועצת העיר, ועדת הביקורת אחת מהן,

גב' ויני וולפסון: נדמה לי שוועדת ביקורת לא, אבל אפשר לבדוק את זה.

עו"ד יורם פומרניץ: על פי חוק. זה רק טוב לכם. זה מה שרציתי להעיר. כל השאר, חברי המועצה.

גב' טלי ארגמן: מי רוצה רשות דיבור?

מר אלעד רוזגוביץ: יש לי כמה שאלות טכניות. ראשית, הדוח הזה הוא פומבי? הוא

מפורסם לציבור? אפשר -

גב' ויני וולפסון: כן. כרגע נדמה לי שכבר נשמע ברשת. אבל אני לא בטוחה.

מר אלעד רוזגוביץ: יש בדוח נתונים לגבי אי גביית מיסים של ארנונה. מסתכם ב-80

מיליון.

מר תמיר מילר: תמורה לספקים.

מר אלעד רוזגוביץ: מה נעשה כדי לגבות את זה?

מר תמיר מילר: זה חובות מאוד ישנים.

מר אלעד רוזגוביץ: יש חלק גם ראיתי מהשנים האחרונות.

מר תמיר מילר: בעיקר ישנים מאוד. יש גבייה, מנסים לגבות.

מר שלומי שפירא: זה מטופל במשרד הפנים ... מה שאי אפשר באמת,

מר תמיר מילר: חובות מאוד מאוד ישנים. איפה שהסיטי. מאוד ישנים.

מר שלומי שפירא: היתה שם חברה לשטיפת מכוניות. אם אתה רוצה, לך תביא לנו את

הכסף.

מר אלעד רוזגוביץ: משהו טכני לגבי העניין של התב"רים. שכתוב לדוגמה 'סגרה

תב"רים שהפעילות בהם...!', מה הפרוצדורה? פעילות הסתיימה ללא אישור, שכתוב

בדוח. מה הפרוצדורה –

מר תמיר מילר: בעיקרון, ברגע שהתב"ר הסתיים וניצלו את כל הכסף,

מר אלעד רוזגוביץ: ואז זה מגיע להצבעה?

מר תמיר מילר: סוגרים את התב"ר.

גב' ויני וולפסון: או אפשרות אחרת. שבעצם הפרויקט, למשל החלטנו על פרויקט, ואנחנו

מתחרטים או מחליטים שהכסף עובר ורוצים להעביר את זה למשהו אחר, כי פתאום

אנחנו צריכים בית ספר אחר. אבל זו בדיוק גם פרוצדורה שצריכה להגיע למועצת העיר.

רו"ח גבי סוידאן: ... אם את רוצה להעביר את זה לתקציב אחר, את צריכה להוציא

תב"ר אחר.

גב' ויני וולפסון: אוקיי. אז לסגור את הקודם. זה מה שהתכוונתי. התכוונתי לסגירה.

בדיוק.

מר אלעד רוזגוביץ: עכשיו, בעמוד 21, אם אפשר טיפה הסבר. לא הבנתי את סעיפים

ד(3)(5)(5). בעמוד 21 לדוח. פשוט אם אפשר הסבר קצר לזה.

מר תמיר מילר: לגבי החינוך?

מר אלעד רוזגוביץ: לגבי בנושאים אחרים.

מר תמיר מילר: העירייה מציגה את נתוני החייבים בגין שנת לימודים ולא בגין שנת

כספים. החינוך זה מספטמבר –

מר שלומי שפירא: מספטמבר עד ספטמבר, והכספים זה מינואר עד דצמבר.

גב' ויני וולפסון: זה בעצם מה שיצר את הסטייה שבתקציב.

מר אלעד רוזגוביץ: ועוד שאלה. בעמוד 20, בסעיף ב', שכתוב: 'בשנת הדוח לא נמצאו

תב"רים שהופעלו לפני אישור הממונה במשרד הפנים'.

מר תמיר מילר: סימן שאנחנו עובדים כמו שצריך. ... את התב"ר לפני שיש אישור משרד

הפנים.

מר אלעד רוזגוביץ: מעולה. תודה.

גב' טלי ארגמן: יש למישהו שאלות נוספות? כן, בבקשה.

עו"ד אביעד מנשה: אני חייב להגיד שבתחילת הדיון היו לך כל מיני טענות על איך

שהישיבה הזאת מתנהלת ועל איך שאנחנו דנים או לא דנים בדוח הביקורת. אני חבר

ועדת ביקורת ואני חייב להגיד שוועדת הביקורת, העבודה שלה, הפרוטוקולים שלה, לא

רוצה להשתמש במילים בוטות, אבל אני אגיד שלדעתי, לפחות הם מבזים אותם כחברי

מועצה. מביישים אותנו ואני אסביר למה אני מתכוון. קודם כל, הפרוטוקולים שנשלחו מארבעת הישיבות שהתקיימו, נשלחו שלא כדין. לא היה קוורום בישיבות הללו. ויוי, בואי, תבדקי את לשון החוק. רגע, בבקשה, תבדקי את לשון החוק.

גב' ויוי וולפסון: אוקיי, אני אענה על זה.

עו"ד אביעד מנשה: בבקשה אל תפריעי לי. אין בעיה. אני ממש הקשבתי לכל מה שאת

אמרת פה. אבל יש בדיוק הסבר מה אומר הקוורום. והדיונים היו ללא קוורום. עכשיו, הפרוטוקולים עצמם, אפילו במבט ויזואלי, אין לוגו של העירייה. אין מספור של העמודים. שגיאות כתיב. אין אפילו הגהה מינימאלית. הנוכחים נמצאים כחסרים. החסרים נמצאים כנוכחים. הפרוטוקול אגב השני, והפרוטוקול השלישי, ברמה של העתק הדבק, לעומת כמה ניסוחים ממש מינוריים. בואי, תקשיבי. אני לא ממציא. אני אומר לך. הפרוטוקול השלישי חוזר על הפרוטוקול השני. הדברים שלנו, לפחות בישיבות שאני נכחתי, לא מופיעים בכלל בפרוטוקול. אין בכלל התייחסות. להגיד לך עכשיו שזה נראה רציני? לא, זה לא נראה רציני. וכשאת באה לפה ואת מטיפה לנו מוסר על איך שמועצת העיר לא מתייחסת ברצינות לוועדת הביקורת, ולא מתייחסת לדוחות הביקורת, מצופה ממך גם שתעשי את העבודה שלך. לפחות ברמה המינימאלית, לבדוק אם יש קוורום או אין קוורום ולהוציא את הפרוטוקולים האלה בזמן.

גב' ויוי וולפסון: זה ממש טוב שאתה מעלה את הנושא של הקוורום. נכון, רוב ישיבות

ועדת הביקורת מתקיימות בדרך כלל בנוכחות של אורי. ואיתמר לפעמים. לפי החוק, והתייעצתי עם מבקר העירייה, ישיבות יכולות להתקיים ללא קוורום. אבל לא החלטה.

אבל לא לקבל החלטה ואז בעצם בישיבה האחרונה שלפני שהגשנו את פרוטוקול הישיבה, אכן היה קוורום, כי היינו שלושה חברים מתוך חמישה. זה קוורום. אז אני לא רואה שום בעיה בנושא הזה. הנכון שברוב הישיבות, אולי בעצם רק בישיבה האחרונה

ובישיבה הראשונה, היינו שלושה חברים. היתה עוד ישיבה -

עו"ד אביעד מנשה: את מדברת על הישיבה הראשונה. הישיבה הראשונה היתה ב-5.6,

דרך אגב.

גב' ויני וולפסון: רגע, רגע, סליחה. הישיבה האחרונה, שבה הצבענו על -

עו"ד אביעד מנשה: 26.9.

גב' ויני וולפסון: על הביקורת, על דוח הביקורת, היה קוורום. היינו שלושה חברים.

עו"ד אביעד מנשה: 26.9. זאת היתה הישיבה האחרונה.

גב' ויני וולפסון: 26.9, כן.

עו"ד אביעד מנשה: אני לא יודע. איתמר נכח או לא נכח.

גב' ויני וולפסון: בוודאי שכן.

גב' טלי ארגמן: אתה נכחת?

עו"ד אביעד מנשה: אני לא נכחתי.

גב' ויני וולפסון: לא, ודאי שלא.

עו"ד אביעד מנשה: אל תגידי ודאי שלא.

דובר: שני חברים וי"ר זה קוורום.

גב' ויני וולפסון: בוודאי. וזה מה שהיה.

עו"ד אביעד מנשה: אל תגידי ודאי שלא.

גב' ויני וולפסון: אני ממליצה לך פשוט להגיע יותר לישיבות. כי אז תוכל באמת להיות,

אחת הבעיות של ועדת ביקורת, אנחנו יושבים ישיבות שמתוך חמש ישיבות, רק הגעת

לשתיים וחבל.

עו"ד אביעד מנשה: אם אנחנו פותחים את זה, אז בואי אני אגיד שסדרי יום, (מדברים

ביחד) ניר, בבקשה, תן לי לסיים. סדרי יום לא נשלחים. זימונים מתבטלים. אני יכול לספר

לך, חבר'ה... אתם גמרתם לבלבל ולחנטרש?

גב' ויני וולפסון: אני מזמינה אותך להגיע. הגעת לישיבה אחת מתוך חמש ישיבות.

עו"ד אביעד מנשה: ויני, מה לעשות שהזימונים שלך מתבטלים באותו יום? מה לעשות

שאת בעצמך לא יודעת מתי יש זימונים? בואי, את יודעת שאלעד ואני תמיד אנחנו בקשר

אם יש היום ישיבה או אין היום ישיבה? הזימון בוטל או הזימון לא בוטל?

גב' ויני וולפסון: יש לכם זימונים, יש לכם זימונים, תאמין לי,

עו"ד אביעד מנשה: לא נכון. זה ממש לא נכון.

גב' ויני וולפסון: לא נתווכח. בוא נתקדם. מה עוד? יש לכם תב"רים. קדימה.

גב' טלי ארגמן: תב"רים. אין הצבעה ב-12. תודה רבה לכם. ביי, תמיר.

13. אישור תב"רים.

עו"ד ורו"ח איילת חיים: 13, איילת חיים, רו"ח ועו"ד. טוב, נתחיל. תב"ר ראשון, שיפוץ

ושדרוג גינות ציבוריות. 4 מיליון ₪, כאשר כולו מקרנות רשות. תב"ר 5054, מדובר

בהגדלת תב"ר.

ד"ר ניר קורן: גם על זה אפשר להצביע, למרות שלא היה בוודעת כספים?

עו"ד רנית בראון: זה אותו דבר. באותו נוהל.

ד"ר ניר קורן: זה ממש סעיף תקציבי.

עו"ד רנית בראון: לא, כמו שהסברתי. זה סעיף תקציבי וזה אפשרי.

עו"ד ורו"ח איילת חיים: אוקיי, הגדלה, חידוש כבישים רעועים, מיליון שקלים מקרן

הכבישים. תב"ר 5130, מדובר בהגדלה. הצטיידות מוסדות חינוך, 140,000 שקלים

ממפעל הפיס. שיפוץ בית טייבר, 500,000 שקלים, מהג'וינט ישראל. תב"ר 5134, גם

מדובר בהגדלה ורכישת טמוני קרקע, 500,000 שקלים מקרנות רשות כולו. רכישת מכשירים טלפונים סלולריים, 453,200, כולו מקרנות רשות.

גב' ויני וולפסון: יש לי שאלה על זה. בדרך כלל מכשירי טלפון היו חלק מחבילה שבעצם סוגרים עם חברה סלולרית כלשהי. איך זה עובד? למה אנחנו צריכים לשלם בנפרד? מעניין אותי, נראה לי פה משהו יוצא דופן.

עו"ד ורו"ח איילת חיים: מה זה לשלם בנפרד?

גב' ויני וולפסון: אנחנו משלמים על מכשירים, כשבעצם בדרך כלל המכשירים תלויים בחבילות של חברות סלולריות. בגלל זה מעניין אותי.

עו"ד ורו"ח איילת חיים: עושים מכרז -

גב' ויני וולפסון: בדרך כלל, מה שאני הכרתי, עד הקדנציה הקודמת, זו החבילה שסוגרים עם פרטנר,

עו"ד ורו"ח איילת חיים: גם היום. יש מכרז שמנהל אותו אילון. עשו רשימה וניהלו את המכרז. וזה מתבצע במכרז. זה לא שככה קונים בלי מכרז.

מר אורי קרמן: לא, אבל אלה מכשירים? הברזל?

עו"ד ורו"ח איילת חיים: הנייד, הנייד.

גב' ויני וולפסון: זה כולל את השירות? זאת השאלה. זה כולל את השירות? אני שואלת למה זה בנפרד. כי בדרך כלל אנחנו משלמים על חבילה,

עו"ד ורו"ח איילת חיים: לא, זה כולל את השירות. זו עסקת חבילה.

גב' ויני וולפסון: אה, לא היה ברור.

ד"ר ניר קורן: זה כאילו תשלום לפרטנר או סלקום,

עו"ד ורו"ח איילת חיים: בדיוק, זו עסקת חבילה. בסך הכל הסכום הכולל של התב"רים זה 6,593,200 ₪, כשזה מחולק, מפוצל לפי קרנות רשות 4,953,200 ₪. קרן הכבישים

מיליון שקלים. מפעל הפיס 140,000 שקל, וג'וינט 500,000 שקלים.

מר אורי קרמן: בית טייבר, מה התוכנית שם?

עו"ד ורו"ח איילת חיים: בית טייבר נכנס לשיפוץ. מאור, אתה רוצה שאני אמשיך?

מר אורי קרמן: לא, הג'וינט אם אתה יכול להגיד. לא הבנתי אם זה בזכות ג'וינט.

מר מאור יבלושניק: כן, כן. יש שיתוף פעולה. בית טייבר לא בבעלות עיריית גבעתיים.

הוא בית ששייך בעצם לקרן טייבר. קרן טייבר עבדה שנים וחיפשה כל מיני פרויקטים שיוכלו להתחבר עם רוח האזור, השכונה... בסוף התגבש איזשהו מתווה משותף לעיריית גבעתיים, קרן טייבר והג'וינט, לאחר הרבה סיבובים והרבה בדיקות. כרגע אנחנו מדברים על פעילות שמיועדת לצעירים חסרי עורף משפחתי. שגם היה סיכום בסוף שזה יורחב גם באופן כללי לצעירי העיר.

גב' ויני וולפסון: לצעירים מה?

מר מאור יבלושניק: צעירי העיר, באופן כללי. השאלה

עו"ד יעקב שטרן: תזכיר ...

מר מאור יבלושניק: כן, כן. השאלה נשאלה מבחינת כסף. אחרי זה אם תרצו נפרט,

גב' ויני וולפסון: לא, מה הולך להיות?

מר מאור יבלושניק: אני אסביר. אני אומר, אז לסיפור הזה, הוא בעצם בבסיס שלו מיועד למקור פעילות לצעירים חסרי עורף משפחתי.

גב' ויני וולפסון: חסרי עורף משפחתי. זה מה שלא הבנתי קודם. אוקיי.

מר מאור יבלושניק: חשוב להגיד אולי שאנחנו בעצם, לפני שנכנסנו לסיפור הזה, שאלנו

מה הצורך. אז נעשה סקר על ידי הג'וינט ומשרד העבודה והרווחה בקרב כל תושבי העיר, בשביל להבין את הביקוש לסיפור הזה. הגענו לתובנה. נתונים, אני לא יודע להגיד

אם אמפיריים, אבל לפי הנתונים שהגענו אליהם אנחנו מדברים על סדר גודל של 300

חבר'ה כאלה, שמוגדרים בחתך הזה שאליו אנחנו פונים. המקום יפעל בסגנון פעילות שמפעילה היום יתד, שזו חטיבה בתוך הג'וינט, שהמהות שלו הוא ליווי של חבר'ה צעירים, מגיל 18 ועד 35, אם אני לא טועה. שאין להם משפחה לחזור אליה. מלווים אותם מקצועית, רגשית, ממש סוג של קואצינג כזה, שהוא אמור להיות, מבחינתנו גם, הסיכום הוא שהמקום הזה גם אמור לשרת בשוטף גם פעילות שוטפת של הצעירים. ואז זה win-win. גם יש את השירות הספציפי הזה לצעירים חסרי עורף משפחתי, וגם בתוך הסיפור הזה נוכל לייצר אינטגרציה עם הצעירים הנורמטיביים, נקרא לזה. לעניין התקציב, התקציב הוא בעצם מבחינת העירייה שקוף. הסיכום הוא שהעירייה תבצע את השיפוץ. מכיוון אבל שהמבנה הוא בבעלות קרן טייבר, אז העירייה לא משקיעה שם את הכסף אלא הג'וינט. לכן אנחנו פותחים תב"ר בעצם, בגלל שהעירייה מבצעת את השיפוץ, והכסף נכנס מהג'וינט. העירייה מבצעת את השיפוץ ואז משלמת את הכסף. ברור?

גב' טלי ארגמן: נביא להצבעה. מי בעד? פה אחד. תודה רבה לכם, ערב טוב.

הצבעה:	פה אחד.
החלטה:	התב"רים אושרו פה אחד.

שולי ברוך בר-דוד
מרכזת ישיבות המועצה

רן קוניק
ראש העירייה

קובץ החלטות

2. הצעה לסדר מאת חבר המועצה ניר קורן. שינויים בקו 705 במיזם 'נעים בסופ"ש'

דברי הסבר: בשני סופי השבוע האחרונים החל לפעול בעיר מיזם ההסעות 'נעים בסופ"ש' ביוזמת עיריית ת"א-יפו ובתוך כך גם קו 705 שנוסע ברחובות גבעתיים. באופן טבעי, בשבועות הראשונים ישנם 'חבלי לידה' בהפעלת המיזם, בעיקר בשל הקושי בהערכת הביקושים האדירים לתחבורה ציבורית בשבת בעיר.

הביקוש הרב הוביל גם למספר התאמות מתבקשות שבוצעו במיזם:

(א) הגברת תדירות הקווים משני קווים בשעה לשלושה קווים בשעה.

(ב) הקדמת השירות לשעה 17:00 (בעיקר כדי לאפשר לתושבי העיר להגיע לארוחות הערב).

למרות שינויים מבורכים אלו, מהשטח עדיין עולות שתי תלונות מרכזיות:

(א) מיניבוסים שמגיעים מלאים לתחנות ולכן לא עוצרים להעלות נוסעים נוספים.

(ב) אין פתרון לחזרה מת"א לגבעתיים לאחר השעה 02:00 בלילה.

לכן, אני מבקש לעלות שתי הצעות לשיפור מיזם ההסעות.

ראשית, בהתבסס על אמירתו של ראש העירייה לאחר השבוע הראשון להפעלת המיזם, "צריך לעשות התאמות נוספות, כנראה שמיניבוסים לא יספיקו", אני מבקש לצרף את קו 705 לשינוי שנעשה בקווים אחרים במערך ולהפעיל אותו במתכונת של אוטובוס נוסעים (ולא של מיניבוס עם 19 מקומות בלבד).

שנית, כפי שהוקדמה תחילת הפעילות מהשעה 18:00 לשעה 17:00 בימי שישי בערב, כך אני סבור שיש להאריך את הפעילות עד השעה 04:00 לפנות בוקר, כך שגם צעירי וצעירות גבעתיים שמבלים בתל-אביב עד שעות מאוחרות יוכלו לשוב לגבעתיים בבטחה. הארכת הפעילות לשעות אלו חשובה במיוחד, על-מנת למנוע מצב שבו צעירים מסכנים עצמם בנהיגה בשכרות ברכב או בקורקינט חשמלי.

הצעת החלטה:

(א) קו 705 של מערך ההסעות 'נעים בסופ"ש' יופעל באמצעות אוטובוסים ולא מיניבוסים.

(ב) קו 705 של מערך ההסעות 'נעים בסופ"ש' יופעל עד השעה 04:00 לפנות בוקר. בשעות אלו ניתן להפעילו רק מכיוון ת"א לגבעתיים.

הצבעה:

9 בעד: טלי ארגמן, יזהר אופלסקה, אביעד מנשה, אלי הולצמן, קארין אינס, בני רייך, אלעד רוזגוביץ, סיון גולדברג, איתמר אביבי.

**5 נגד: יעקב שטרן, ויוי וולפסון, גלית לנדסהוט, ניר קורן, אורי קרמן.
החלטה: אושר ברוב קולות המשך טיפול בנושא ע"י ועדת התנועה העירונית.**

3. אישור המועצה למינוי עו"ד רו"ח איילת חיים כחברה בדירקטוריון תאגיד מי גבעתיים.

הצבעה: פה אחד.

החלטה: אושר מינוי עו"ד רו"ח איילת חיים כחברה בדירקטוריון תאגיד מי גבעתיים, פה אחד.

4. אישור המועצה למינוי הגב' קארין אינס כחברה בועד המנהל של תלמה ילון, במקום פרופ' יזהר אופלסקה.

הצבעה: פה אחד.

החלטה: אושר מינוי הגב' קארין אינס כחברה בדירקטוריון תלמה ילין, במקום פרופ' יזהר אופלטקה, פה אחד.

5. אישור המועצה למינוי מר יוני רובינשטיין כחבר בוועדת בטחות בדרכים במקום הגב' אירית אהרונסון.

הצבעה: פה אחד.
החלטה: אושר מינוי מר יוני רובינשטיין כחבר בוועדת בטיחות בדרכים במקום הגב' אירית אהרונסון, פה אחד.

6. אישור המועצה למינוי עו"ד רו"ח איילת חיים כמ"מ של עו"ד יורם פומרנץ, מנכ"ל העירייה, בוועדת רכש.

הצבעה: פה אחד.
החלטה: אושר מינוי עו"ד רו"ח איילת חיים כמ"מ של עו"ד יורם פומרנץ, מנכ"ל העירייה, בוועדת רכש, פה אחד.

7. אישור המועצה לשינוי מורשה חתימה בחשבון הבנק של מתי"א גבעתיים. חשבון הבנק מתנהל בבנק מסד, סניף 507, רחוב ביאליק 10, רמת גן. שם החשבון ביה"ס מתי"א גבעתיים.
מספר חשבון: 105191994.
מורשי החתימה בחשבון:
(א) שירי אלבנק, ת.ז. 031836117, מרחוב שמעון בן צבי גבעתיים, במקום צביה אדרי ז"ל.
(ב) אורלי (רחל) ציפין, ת.ז. 057227423, מרחוב רבי פנחס 4, תל אביב.

הצבעה: פה אחד.

החלטה: אושר שינוי מורשי חתימה בחשבון הבנק של מתי"א כגבעתיים, פה אחד. חשבון הבנק מתנהל בבנק מסד, סניף 507, רחוב ביאליק 10, רמת גן. שם החשבון ביה"ס מתי"א גבעתיים.

8. אישור המועצה לשינוי זכות החתימה בחשבון רשות וחשבון הורים בביה"ס ברנר: גב' צופית רמדי, ת.ז. 201626603, במקום גב' דורית שר, ת.ז. 056097918, שפורשת לגמלאות.

חשבון רשות: בנק הפועלים, סניף 640, חשבון מס' 40020.

חשבון הורים: בנק הפועלים, סניף 640, חשבון מס' 201626603.

הצבעה: פה אחד.

החלטה: אושר שינוי זכות החתימה בחשבון רשות וחשבון הורים בביה"ס ברנר, פה אחד.

9. אישור המועצה למינוי מר יוגב לזר, מסיעת "הצעירים", כחבר בוועדת תרבות הדיור, במקום גב' ניצן פרידמן.

הצבעה: פה אחד.

החלטה: אושר מינוי מר יוגב לזר, מסיעת "הצעירים", כחבר בוועדת תרבות הדיור, במקום גב' ניצן פרידמן, פה אחד.

10. אישור המועצה למינוי מר גיל שועה מסיעת "הצעירים", כחבר בוועדת איכות הסביבה, במקום מר דניאל בלנדר.

הצבעה: פה אחד.

החלטה: אושר מינוי מר גיל שועה, מסיעת "הצעירים", כחבר בוועדת איכות הסביבה, במקום מר דניאל בלנדר, פה אחד.

11. אישור המועצה לפריסת ההשתתפות של מפעל הפיס בפרויקטים העירוניים (מצ"ב).

יש להדגיש כי פריסת המענקים אינה משקפת את עלותם המלאה של הפרויקטים, אלא רק את השתתפותו יחסית של מפעל הפיס בכל פרויקט ופרויקט.

הצבעה: פה אחד.

החלטה: אושרה פריסת ההשתתפות של מפעל הפיס בפרויקטים העירוניים, פה אחד.

13. אישור תב"רים.

הצבעה: פה אחד.

החלטה: התב"רים אושרו פה אחד.