

**עיריית גבעתיים**  
**פרוטוקול ישיבת מועצה מן המניין מס' 12**  
**מיום רביעי, ז' בתמוז תשע"ט, 10.7.2019**

**נוכחים:**

מר רן קוניק- ראש העירייה

גב' אור-לי ניב- סגנית ראש עיר וחברת מועצה

מר סיון גולדברג – סגן ראש העירייה וחבר מועצה

גב' טלי ארגמן-סגנית וממלאת מקום ראש העירייה וחברת מועצה

מר בני רייך-משנה לראש העירייה וחבר מועצה

גב' ויוי וולפסון- חברת מועצה

מר אלי הולצמן – חבר מועצה

גב' קארין אינס – חברת מועצה

עו"ד אביעד מנשה – חבר מועצה

עו"ד יעקב שטרן – חבר מועצה

מר אלעד רוזגוביץ – חבר מועצה

מר איתמר אביבי – חבר מועצה

ד"ר ניר קורן – חבר מועצה

ד"ר גלית לנדסהוט – חברת מועצה

מר אורי קרמן- חבר מועצה

עו"ד יורם פומרנץ -מנכ"ל העירייה

עו"ד דניאלה גז-יועמ"ש העירייה

גב' אביבה שבתאי – עוזרת ראש העירייה

רו"ח גבי סוידאן – מבקר העירייה

גב' שולי ברוך בר דוד-רכזת ישיבות המועצה

עו"ד ורו"ח איילת חיים, עוזרת מנכ"ל

עו"ד שרונה

### חסרים:

מר מושיק גולדשטיין-סגן ראש העירייה וחבר מועצה

פרופ' יזהר אופלטקה- חבר מועצה

### **על סדר היום:**

1. שאילתה מאת ד"ר גלית לנדסהוט: לפי פקודת העיריות, בתוך 60 ימים אחר תום כל רבעון יוגש למועצת העירייה דו"ח כספי בנוגע לאותו רבעון. להלן תיאור הדרישה מתוך המדריך לנבחר (עמוד 26, פירוט הדו"ח בעמוד 194).  
שאלתי היא: מדוע לא הוגש דו"ח רבעוני לסכיום הרבעון הראשון של שנת 2019 עד לסוף חודש מאי? מתי יוגש דוח זה?
2. הצעה לסדר מאת חבר המועצה ניר קורן: פיקוח מוניציפאלי וולונטרי על מעונות וגני ילדים בגילאי 0 – 3. דברי הסבר: בשבועות האחרונים עלה אל סדר היום הציבורי והתקשורתי נושא הפיקוח על המעונות וגני הילדים בגילאי 0 עד 3. חוק הפיקוח על מעונות (1965) לא נותן לציבור ההורים בישראל את המענה הקיים ביחס לפיקוח על התהליכים החינוכיים ועל בריאות וביטחון הילדים בגיל הרך, כך שנוצר מצב אבסורדי בו ילדינו עלולים להיות תחת אחריותם של אנשי חינוך חסרי-הכשרה (או במקרים חמורים מכך, כפי שנחשפנו לאחרונה, גם חשופים לאלימות פיזית) או לחילופין להעביר ימים שלמים במבנים פיזיים מסוכנים, כל זאת כאשר הורי הילדים לא יכולים לדעת על כך. אגפי המועצה השונים, ובפרט אגף החינוך והאגף לרישוי עסקים יכולים לתת מענה עירוני נוסף, עד אשר ממשלת ישראל תבצע בעצמה אכיפה של עמידה בתנאי-סף, הן בתחום החינוכי והן בתחומי הבריאות והבטיחות.

עיריית גבעתיים יכולה לקבוע נהלים מסודרים, אליהם יהיו מחויבים גני הילדים בעיר. כך, למשל, ניתן לנסח כללים פשוטים וברורים כמו חובת הימצאותו ממ"ד, ציוד לבטיחות אש, אזור הורדת ילדים מוסדר, כפתור מצוקה או מצלמות וכיוצא באלו. בנוסף, יכולה העירייה לפקח על נושא תעודות היושר של צוותי העובדים בגנים ובמעונות, כמות הילדים בכל קבוצת גיל ביחס לכמות המטפלות, רענון קורסי הגשת עזרה ראשונה וכו'. אנשי המקצוע באגפי החינוך ובאגף לרישוי עסקים בעירייה יקבעו את הקריטריונים הסופיים.

ברור לי שנכון לעכשיו אין יכולת חוקית בידי רשות מקומית לאכוף פיקוח על מעונות שאינם בפיקוח ממשלתי, אבל העירייה, יחד עם ועדי ההורים ועם הגננות והמטפלות עצמן, יכולים ליצור מנגנון שבמסגרתו ירוכז כל המידע ע"פ קריטריונים ברורים במקום אחד, וכך למעשה ייווצר מעין מערך וולונטרי של הכפפה לפיקוח הרשות המקומית. המידע שייאסף יהווה מקור מידע מתעדכן ביחס לכלל גני הילדים והמעונות, בחלוקה על פי גילאים ועל פי איזורים בעיר, וכך יוכלו ההורים לקבל את ההחלטה לגבי הרשמה למעון כזה או אחר על בסיס תשתית אינפורמטיבית מספקת. מעונות וגני ילדים שלא ירצו לקחת חלק בפרויקט זה, לא יופיעו במסמך זה וכך יוכלו ההורים לדעת שהם לא עומדים בתקנים שנוסחו בשיתוף ועדי ההורים וגורמי המקצוע בעירייה. כך למעשה, בהיעדר פיקוח מדינתי, באמצעות שיתוף ציבור ובאמצעות פיקוח וולונטרי של "כוחות השוק" נוכל לתת מענה, גם אם חלקי, להורים הדואגים לקר להם מכל. הצעת החלטה: מטעמים אלו, אני מבקש מחברי מועצת העיר לקבוע כי עיריית גבעתיים תתמוך בהקמת מערך פיקוח על מעונות וגני הילדים בגילאי 0 – 3 ע"פ קריטריונים שיקבעו באגף החינוך ובאגף לרישוי עסקים, ותרכז במקום אחד את המידע לגבי המעונות וגני הילדים בעיר (לכל הפחות עד לתחילת פיקוח רשמי מטעם הממשלה).

3. אישור המועצה למינוי גב' טליה רחל גדות למשרת מנהלת תחום קשרי קהילה באגף להתחדשות עירונית, באמצעות חוזה אישי, בשכר של 30% שכר מנכ"ל.

4. אישור המועצה למינוי גב' דנה עקיבא, למשרשת מנהלת תחום תכנון באגף להתחדשות עירונית, באמצעות חוזה אישי בשכר של 30% שמשכר מנכ"ל.
5. אישור המועצה למינוי גב' אמירה מלאמנט, כנציגת ציבור, בוועדת ערר מחוזית בנושא תכנון ובניה.
6. נוכח השתתפותו של מר בני רייך, משנה לראש העירייה, בהצבעה למינוי לכהונת דירקטור בתאגיד מי גבעתיים, אנו נדרשים להצבעה נוספת והפעם, לא בנוכחותו. אישור המועצה למינוי מר בני רייך כחבר בדירקטוריון תאגיד מי גבעתיים.
7. אישור המועצה להנצחות. ההנצחות אושרו בישיבת ועדת שמות שהתקיימה בתאריך 23.6.2019:
  - א. אריה ילוב ז"ל – קריאת מגרש הפטנק בגינת חיל האוויר על שמו של אריה ילוב ז"ל שהיה ממקימי הקבוצה והקפטן עד ליום מותו.
  - ב. יפה ירקוני ז"ל – קריאת הכיכר בשכונת רמב"ם על שמה של יפה ירקוני ז"ל שהתגוררה בגבעת רמב"ם משנות ה-30 ופתחה עם אמה בית קפה שנקרא "צליל".
8. אישור המועצה לבקשה לשינוי נוהל הקצאות מקרקעין של עיריית גבעתיים.
9. אישור המועצה להרכב עמותת "על-גבע".
10. אישור המועצה למינוי עו"ד יואב חמדי הלוי כפקיד גביה לפי סעיף 2(1) לפקודת המיסים (גביה).
11. אישור המועצה להסכם תרומה עם יחידת דובדבן להקמת פינת הנצחה לזכרו של סמ"ר שחר סטרוג ז"ל.

1. שאילתה מאת ד"ר גלית לנדסהוט: לפי פקודת העיריות, בתוך 60 ימים אחר תום כל רבעון יוגש למועצת העירייה דו"ח כספי בנוגע לאותו רבעון. להלן תיאור הדרישה מתוך המדריך לנבחר (עמוד 26, פירוט הדו"ח בעמוד 194). שאילתי היא: מדוע לא הוגש דו"ח רבעוני לסכיום הרבעון הראשון של שנת 2019 עד לסוף חודש מאי? מתי יוגש דוח זה?

**מר רן קוניק:** ערב טוב לכולם. תודה למי שהגיע. תודה גם לאורחים שהגיעו, מנהלי העירייה. אנחנו פותחים את ישיבת מועצת העיר מן המניין, 10.7.2019. סדר היום לפניכם. גם באיפדים, בעיקר באיפדים בעצם. סעיף ראשון, שאילתה מאת ד"ר גלית לנדסהוט. בבקשה, שולי, תקריאי.

**גב' שולי ברוך בר דוד:** לפי פקודת העיריות, בתוך 60 ימים לאחר תום כל רבעון יוגש למועצת העירייה דוח כספי בנוגע לאותו הרבעון. להלן תיאור הדרישה מתוך המדריך לנבחר. עמוד 26, פירוט הדוח בעמוד 194:

'המועצה כמכשיר לבקשה וביקורת. ראש הרשות ימסור למועצה אחת ל-3 חודשים דוח על מצבה הכספי של הרשות ויפרט בו את הוצאותיה והכנסותיה. אחת ל-3 חודשים יגיש ראש הרשות למועצה דוח בכתב על פעילויות הרשות. המועצה תקיים דיון בדוחות אלו ותפרסם אותם, בהתאם להוראות החוק. אחת לשנה תדון המועצה בדוח מבקר הרשות ובהערותיהם של ראש הרשות והוועדה לענייני ביקורת או ועדת הביקורת לממצאי המבקר. המועצה תדון גם בדוח מבקר המדינה הנוגע לרשות.

דוח רבעוני: על ראש הרשות להגיש למועצת הרשות דוח רבעוני על מצבה הכספי של הרשות, תוך 60 יום מתום התקופה הרבעונית לגביה נערך הדוח. העתקים מדוח זה יישלחו גם לממונה על המחוז ולמשרד הפנים. הדוח יכלול המרכיבים הבאים: ביצוע מול תכנון בתקציב, סיכומי תקבולים ותשלומים על פי מקורות מימון ופרקי תקציב, ריכוזי מאזנים, תזרים מזומנים עתידי, חובות תושבים, מצבת כוח אדם מאושרת ובפועל, עלויות שכר, מצבת מלוות לפירעון ולגבייה ומצבת ערבויות. ראש הרשות יגיש למועצה אחת ל-3 חודשים דין וחשבון בכתב על פעולות המועצה. המועצה תקיים דיון במועד שתקבע לכך,

בדין ובחשבון. שאלתי היא: מדוע לא הוגש דו"ח רבעוני לסיכום הרבעון הראשון של שנת 2019 עד לסוף חודש מאי? מתי יוגש דוח זה?

התשובה לשאלתה: לאור בקשתך ומאחר ולאורך השנים הובאו הדוחות פעם בשנה ובשאר ימות השנה עיינו בהם בשקיפות חברי המועצה שביקשו לעשות כך, גזבר העירייה התבקש להכין את הדוחות ולאחר שיוכנו, נעלה זאת למועצת העיר.

**מר רן קוניק:** בסדר? אין שאלת המשך? טוב. תודה לגלית. סעיף 2, הצעה לסדר מאת חבר המועצה ניר קורן. ניר, בבקשה, יש לך עד 10 דקות.

2. הצעה לסדר מאת חבר המועצה ניר קורן: פיקוח מוניציפאלי וולונטרי על מעונות וגני ילדים בגילאי 0 – 3. דברי הסבר: בשבועות האחרונים עלה אל סדר היום הציבורי והתקשורתי נושא הפיקוח על המעונות וגני הילדים בגילאי 0 עד 3. חוק הפיקוח על מעונות (1965) לא נותן לציבור ההורים בישראל את המענה הקיים ביחס לפיקוח על התהליכים החינוכיים ועל בריאות וביטחון הילדים בגיל הרך, כך שנוצר מצב אבסורדי בו ילדינו עלולים להיות תחת אחריותם של אנשי חינוך חסרי-הכשרה (או במקרים חמורים מכך, כפי שנחשפנו לאחרונה, גם חשופים לאלימות פיזית) או לחילופין להעביר ימים שלמים במבנים פיזיים מסוכנים, כל זאת כאשר הורי הילדים לא יכולים לדעת על כך. אגפי המועצה השונים, ובפרט אגף החינוך והאגף לרישוי עסקים יכולים לתת מענה עירוני נוסף, עד אשר ממשלת ישראל תבצע בעצמה אכיפה של עמידה בתנאי-סף, הן בתחום החינוכי והן בתחומי הבריאות והבטיחות. עיריית גבעתיים יכולה לקבוע נהלים מסודרים, אליהם יהיו מחויבים גני הילדים בעיר. כך, למשל, ניתן לנסח כללים פשוטים וברורים כמו חובת הימצאותו ממ"ד, ציוד לבטיחות אש, אזור הורדת ילדים מוסדר, כפתור מצוקה או מצלמות וכיוצא באלו. בנוסף, יכולה העירייה לפקח על נושא תעודות היושר של צוותי העובדים בגנים ובמעונות, כמות הילדים בכל קבוצת גיל ביחס לכמות המטפלות, רענון קורסי הגשת עזרה ראשונה וכו'. אנשי המקצוע באגפי החינוך ובאגף לרישוי עסקים בעירייה יקבעו את הקריטריונים הסופיים.

ברור לי שנכון לעכשיו אין יכולת חוקית בידי רשות מקומית לאכוף פיקוח על מעונות שאינם בפיקוח ממשלתי, אבל העירייה, יחד עם ועדי ההורים ועם הגננות והמטפלות עצמן, יכולים ליצור מנגנון שבמסגרתו ירוכז כל המידע ע"פ קריטריונים ברורים במקום אחד, וכך למעשה ייווצר מעין מערך וולונטרי של הכפפה לפיקוח הרשות המקומית. המידע שייאסף יהווה מקור מידע מתעדכן ביחס לכלל גני הילדים והמעונות, בחלוקה על פי גילאים ועל פי איזורים בעיר, וכך יוכלו ההורים לקבל את ההחלטה לגבי הרשמה למעון כזה או אחר על בסיס תשתית אינפורמטיבית מספקת. מעונות וגני ילדים שלא ירצו לקחת חלק בפרויקט זה, לא יופיעו במסמך זה וכך יוכלו ההורים לדעת שהם לא עומדים בתקנים שנוסחו בשיתוף ועדי ההורים וגורמי המקצוע בעירייה. כך למעשה, בהיעדר פיקוח מדינתי, באמצעות שיתוף ציבור ובאמצעות פיקוח וולונטרי של "כוחות השוק" נוכל לתת מענה, גם אם חלקי, להורים הדואגים לקר להם מכל.

הצעת החלטה: מטעמים אלו, אני מבקש מחברי מועצת העיר לקבוע כי עיריית גבעתיים תתמוך בהקמת מערך פיקוח על מעונות וגני הילדים בגילאי 0 – 3 ע"פ קריטריונים שיקבעו באגף החינוך ובאגף לרישוי עסקים, ותרכז במקום אחד את המידע לגבי המעונות וגני הילדים בעיר (לכל הפחות עד לתחילת פיקוח רשמי מטעם הממשלה).

**ד"ר ניר קורן:** הי, ערב טוב לכולם. אני לא אשתמש בכל ה-10 דקות שעומדות לפני. אני אשתדל לעשות את זה כמה שיותר קצר.

**מר רן קוניק:** כן, בבקשה. אתה יכול גם להשתמש בכל ה-10 דקות.

**ד"ר ניר קורן:** הכל טוב. טוב, בטח כמו שכולנו שמענו בשיח הציבורי ובשיח התקשורתי, מדינת ישראל וממשלת ישראל מסירה אחריות בכל מיני תחומים, אבל אחד התחומים שהיא מסירה מהם אחריות זה תחום החינוך לגיל הרך, גילאי 0 – 3. וכמו שהצגתי בהצעות לסדר אחרון שהצגתי, אני מאוד בעד שכל עוד יש לנו את האפשרות, נמזער את הנזק במרכאות שהמדינה עושה, וניקח אחריות על תחומים שהמדינה בעצם מסירה את האחריות ממנה. תחום אחד כזה, כאמור, זה תחום הפעוטונים. אני מכיר, כמובן, את

החוק שאומר שלעיריות ומועצות מקומיות אין סמכות לאכוף איזשהם כללים לילדים בגילאי 0 – 3. ולכן ההצעה שלי מתבססת על איזשהו ניסיון ליצור מנגנון וולנטרי של אכיפה, שבהם גנים ומעונות שירצו לקחת חלק יוכלו לקחת חלק, וגנים ומעונות שלא ירצו לקחת חלק לא יקחו חלק, אבל אז הציבור ידע שהם לא לוקחים בזה חלק.

מה שאני מציע זה שהעירייה תיצור איזשהו מאגר של קריטריונים שמחלקת החינוך ואגף החינוך בעירייה יראו לנכון שהם קריטריונים שנכון לשפוט על בסיסם בפעוטונים ומעונות בגיל הרך. ולמעשה תיצור איזשהו מקום, זה יכול להיות באתר העירייה, זה יכול להיות מפורסם לציבור בכל מיני דרכים, שבו גנים שירצו לקחת חלק בפיקוח הוולנטרי הזה יהיה מסומן להם האם יש ממ"ד בגן, האם כל צוות הגן יש להם תעודות יושר מהמשטרה וכו' וכו'. פירטתי פה רשימה של קריטריונים שלי הם נראים רלוונטיים, אבל הקריטריונים האלה הם פתוחים ואפשר לשנות אותם בהתאם להחלטות מקצועיות באגף החינוך.

זאת בעצם ההצעה. הרעיון שעומד מאחוריה שלהורים לילדים בגילאים כאלה תהיה איזשהי תשתית אינפורמטיבית מוסדית שבה הם יוכלו לשאוב אינפורמציה על גני ילדים, איפה יש ממ"ד, איפה יש מצלמות, כמה שעות הכשרה יש לגננת, וכו' וכו'. ועל בסיס זה הם יוכלו לעשות את הבחירה הכי טובה עבור הילדים שלהם. וילכו לישון. אמנם יש עוד הרבה בעיות לפתור סביב הסוגיות של החינוך בגיל הזה, אבל הם יוכלו ללכת לישון קצת יותר בשקט ביום לפני שהילדים שלהם הולכים לפעוטון.

זהו. מהטעמים האלה אני מבקש מהמועצה לתמוך בהצעה הזאת ואני מקווה שהיא תעבור.

**מר רן קוניק:** אתה יכול לחדד רק את ההצעה? כי זה קצת שונה ממה שכתבת.

**ד"ר ניר קורן:** מה הפער?

**מר רן קוניק:** כתבת הצעת החלטה לגבי הקמת מערך פיקוח. אני מבין שזה וולונטרי

עכשיו? או שזה מערך,

**ד"ר ניר קורן:** גם פה רשום. באמצעות פיקוח וולונטרי של כוחות השוק.

**מר רן קוניק:** לא, אני מדבר על הצעת החלטה. וגם בהצעה, בדברי הסבר דיברת על



נהלים ועל כלים -

**ד"ר ניר קורן:** אז אני אחדד. כשאני אומר פיקוח וולונטרי, אני לא מתכוון שהפיקוח מבחינת העירייה הוא יהיה וולונטרי. כלומר העירייה תיתן את השירות הזה להורים, לגבי כל הגנים שמוכנים לקחת חלק במערך הזה. וגנים לצורך העניין, נדמיין את אתר האינטרנט של העירייה. אז פעוטון X עומד בקריטריונים מסוימים. פעוטון Y עומד בקריטריונים אחרים, ואין לו קריטריונים מסוימים. ופעוטון Z לא הסכים לקחת חלק בבדיקה. המידע הזה יונח לפתחו של הציבור וככה הורים צעירים יוכלו לדעת -

**מר רן קוניק:** אני הבנתי, אבל אני בכוונה מחדד. כי יש הרבה דברים טובים בהצעה שלך. יש כמה שהם קצת פחות טובים. ישימים. גם יש פה עניין של עלויות. לכן אני מחדד.

**ד"ר ניר קורן:** ברור שיש עניין של עלויות.

**מר רן קוניק:** בסדר. אתה לא בדקת כמה זה עולה. אתה מציע, זה בסדר. השאלה אם גם יש כסף לזה. אתה מדבר על הקמת מערך עירוני שיפקח. מערך זה כבר אומר מפקחים, כוח אדם, אנשים שיהיו בשטח מטעם העירייה.

**ד"ר ניר קורן:** מערך זה אומר שנציגים של העירייה, אני לא מדבר על פיקוח ברמת לראות את התכנים ולראות איך הגננות מעבירות את החומר. צוות של העירייה הולך לכל פעוטון שאנחנו יודעים שהוא מוקם בעיר, ונמלא ביחד איתו איזשהו טופס. יש לך ממ"ד, תראה לי את תעודת יושר של הצוות. דבר שעושים אפילו בקייטנות ובצהרונים מטעם העירייה, בחלק מהמקומות. אז לעשות את זה גם בגנים שהילדים נמצאים בהם לאורך כל השנה, זה לא רק בקיץ.

**מר רן קוניק:** אז קודם כל אני מודה לך. לא נפתח את זה לדיון. בגדול, כי ההצעה היא סך הכל טובה ואנחנו מקבלים אותה. אבל נקרא לזה ככה. כרגע אין ביכולתנו לדעת אם

זה יוקם כמערך מטעם העירייה. אם זה יוקם כמערך שיקימו בעלי המעונות או הפעוטונים בעצמם, יש לנו פגישה איתם, בשבוע הבא. הם יתארגנו, לפחות 15, 20, לפחות לדבריהם. פנינו אליהם. ביקשנו להיפגש איתם. ולהחליט ביחד מה נכון לעשות. צריך מעבר להצעה שהיא נחמדה ויפה להבין, אני לא מדבר כרגע על הכסף, דווקא על דברים אחרים, שחלק גדול מהמקומות האלה פועלים במקומות שאין ביכולתם לעמוד על הקריטריונים שאתה מדבר פה. אין להם ממ"ד, אין להם אישור שימוש חורג.

**ד"ר ניר קורן**: נכון. ואז יכול להיות שהורים יחליטו לא לשלוח את הילדים שלהם למקומות כאלה.

**מר רן קוניק**: לא, מה שדווקא יכול להיות זה שהם יסגרו את העסק, או יהיו מחויבים לסגור את העסק, כי הם לא יפעלו על פי חוק. ואז אנחנו עלולים להגיע למצב שהרבה ילדים והורים לא יהיה להם פשוט פיתרון בגיל הזה בגבעתיים. כי אין מבנים אחרים. אין מבנים עירוניים. אנחנו גם בקושי מוצאים מבנים לגנים שלנו, לעירייה.

**ד"ר ניר קורן**: הרעיון הוא שגני הילדים האלו ימשיכו להתקיים במבנים שלא ראוי להתקיים בהם -

**מר רן קוניק**: לא, לא, ניר, בוא נשים בצד רגע את הציניות.

**ד"ר ניר קורן**: אני שואל בשיא הציניות.

**מר רן קוניק**: אז אני עונה לך. אני מתייחס אליך ברצינות. לא הכל זה ציני פה, תתפלא. הייתי במקום שלך, אני גם יודע להעלות הצעות ציניות ורק לבוא בטענות. הנושא הזה הוא מורכב,

**ד"ר ניר קורן**: עוד פעם, לא יודע מה אתה עשית כשהיית באופוזיציה. אני מעלה רק הצעות שאני עומד מאחוריהן -

**מר רן קוניק**: אתה לא ממש עומד מאחוריהן, כי אתה לא נותן פיתרון. אין לך פיתרון, כי

אתה יודע שהפיתרון הוא לא מהיר. לא מבחינה כלכלית ולא מבחינת תחלופה למבנים שכן עומדים בתקן של ממ"ד וכו'. כי אתה יודע שאין מבנים בעיר. אז להגיד 'טוב, בואו נמשיך ונאפשר ככה' זה מאוד נחמד. קצת פופוליסטי, אבל אני עונה לך בצורה עניינית. הנושא הזה הוא נושא מורכב. מעבר לזה שלנו אין בכלל סמכות, בעל פעוטון יכול להגיד לי 'אדוני, אתה לא מעניין אותי. צא מפה בבקשה. זה לא עניןך. זה עסק פרטי שלי'. ולכן לשמחתי הרבה דווקא בעלי הפעוטונים והגנים הפרטיים מאוד רוצים לשתף פעולה בגבעתיים. אני גם חושב שבגבעתיים, תודה לאל, לא נתקלנו ולא מאמין, **גב' ויני וולפסון**: היה כבר.

**מר רן קוניק**: לא בדיוק. דווקא אותה גננת יצאה זכאית, אם את כבר נכנסת לזה. אבל בגדול אני חושב שהמצב בגבעתיים הוא טוב. וגם בהרבה מקומות אני חושב שיש מצלמות ומעורבות של הורים. אנחנו מכירים את המפעילים. ועדיין הבעיה היא בעיה נוראית. אנחנו רואים מה קורה. לא מתעלמים. זימנו אותם לפגישה, תהיה פגישה ונדון ביחד. לכן אני אומר. ההצעה שלך היא טובה. אנחנו מקבלים אותה. רק אני אומר, להגיד לך בוודאות שיהיה עכשיו פיקוח ויעמדו על נושא אם יהיה ממ"ד או לא ממ"ד, אני לא בטוח. אני גם שומע לפחות עוד פעם את הפוליטיקאים ברמה הארצית שמדברים על העברת האחריות למשרד החינוך. מאוד מקווה שזה יקרה אחרי הבחירות. **ד"ר ניר קורן**: לא בשנת הלימודים הקרובה.

**מר רן קוניק**: לא יודע. לא בטוח. בכל מקרה זה תהליך. אבל צריך להבין ולהיזהר לא לשפוך את התינוק עם המים. כי כרגע המצב בהרבה מקומות, ובפרט בגבעתיים, נטולת מבני הציבור, שרוב המקומות האלה פועלים במקומות שאילו הם היו צריכים עכשיו לעמוד אחד לאחד בדברים שדיברת עליהם, ממ"ד, כיבוי אש ואפילו אישור שימוש חורג בהסכמת שכנים, יש סכנה שרבים מהם ייסגרו ואני חושב שזה הכי גרוע יהיה להגיע

למצב שהורים וילדים בספטמבר לא יהיה להם לאן לשלוח את הילדים בגילאים האלו. ולכאורה העירייה לא אמורה לספק להם את הפיתרון, כי אלה לא גילאים שהיא אחראית עליהם.

**ד"ר ניר קורן:** אז עוד הערה אחת לפני או שנפתח לדיון או שנצביע על זה. אני רוצה להזכיר ולציין שאמרתי שאני אמנם עם תואר שני בחינוך, אבל אני לא מומחה לחינוך בגיל הרך או דברים כאלה ולא מתיימר. ולכן אמרתי שאת הקריטריונים, כולל ממ"ד, כולל ציוד לבטיחות, כולל כל הדברים האלה, יוכל לקבוע צוות מקצועי באגף החינוך. ולכן אני אומר שאם יש בעיה עם קריטריון כזה או אחר, לצורך העניין, אם אתה אומר ממ"ד אין אפשרות בגבעתיים, אבל בגבעתיים יש אפשרות לפקח על האם הצוות עבר עזרה ראשונה. ובגבעתיים יש אפשרות לתעודות יושר וכל הדברים האלה. ולכן אני לא מתעקש, אני שאלתי -

**מר רן קוניק:** ביקשתי שתחדד ואמרתי ככה, כדרך אגב, ברמיזה או לא ברמיזה, שחלק מהדברים שכתבת רובם מאוד אפשריים ואני מאמין שיקרו. וחלק הם לא פשוטים וצריך להיזהר מלשפוך את התינוק עם המים.

**ד"ר ניר קורן:** בשביל זה אני מבקש לציין ולחדד בדיוק את מה שאתה מבקש לחדד, שההתעקשות היא לא על קריטריון ספציפי או אחר, ולכן אפשר להצביע בעד ההצעה הזאת, גם אם אתם לא מסכימים שאחד הקריטריונים שנמצא שם ישימים.

**מר רן קוניק:** אני הולך להמליץ להצביע בעדם. אני אפילו הודיתי לך על ההצעה ואמרתי שאנחנו כבר מתחילים לפעול ליישים אותה. וצעד ראשון שהוא מפגש עם המפעילים, עם הנציגויות שלהם, במטרה למצוא ביחד מה אפשר לעשות כדי להרגיע את ההורים, כדי לתת להם ביטחון, במסגרת תקופת המעבר, נקרא לזה, עד שמישהו שם למעלה יחליט מה עושים. וזה מה שאני מציע להצביע. מי בעד? אוקיי. מצביעים בעד, עם החידוד של

נר, ברשו והגנותו אמר, שבעצם הוא מצפה שאותה פגישה תוביל לוועדה שתקבע קרטריונים משותפים. מה אפשר כן לעמוד בזה ומה כרגע עדיף לא להיכנס.

**הצבעה: פה אחד (סיון גולדברג נעדר מההצבעה)**

**החלטה: לאחר פגישת ראש העירייה עם נציגי הגנים הפרטיים, יובא לדיון הקמת ועדה שתתמוך בהקמת מערך פיקוח, פה אחד.**

**גב' ווי וולפסון:** אפשר לבקש שתדווח לנו במועצת העיר, שהצבענו בעד, אז שנדע איך זה מתקדם.

**מר רן קוניק:** בוודאי. אנחנו נשמח לדווח. לא רק במועצת העיר, בכל המקומות. תודה רבה, נר.

**3. אישור המועצה למינוי גב' טליה רחל גדות למשרת מנהלת תחום קשרי קהילה באגף להתחדשות עירונית, באמצעות חוזה אישי, בשכר של 30% שכר מנכ"ל.**

**מר רן קוניק:** סעיף 3, אישור המועצה למינוי גב' טליה רחל גדות למשרת מנהלת תחום קשרי קהילה באגף להתחדשות עירונית, באמצעות חוזה אישי. גם סעיף 3 וגם סעיף 4, במסגרת הקרטריונים שלשמחתנו קיבלנו את המימון ואת האישור להקמת מנהלת להתחדשות עירונית, את האישור ממשרד השיכון. המנהלת, מעבר למנהלת שלה, שזאת רקפת, שאני מניח שהכרתם רובכם, מחויבת בעוד שני תפקידים. אחד מהם זה מנהל או מנהלת תחום קשרי קהילה והשני זה תחום תכנון. אני רואה שנבחרו שתי נשים. זה כבר משמח. אני האמת לא מכיר אותן. הן לא פה במקרה, נכון? אז נצביע על כל סעיף בנפרד. אלא אם כן למישהו יש משהו לומר על זה. אז הסעיף הראשון הוא גב' טליה רחל

גדות, מנהלת תחום קשרי קהילה. מי בעד? מישהו נגד? אף אחד. פה אחד. תודה.

**הצבעה: פה אחד (סיון גולדברג נעדר מההצבעה)**

**החלטה: אושר מינוי גב' טליה רחל גדות למשרת מנהלת תחום קשרי קהילה באגף להתחדשות עירונית, באמצעות חוזה אישי, בשכר של 30% שכר מנכ"ל, פה אחד.**

**4. אישור המועצה למינוי גב' דנה עקיבא, למשרת מנהלת תחום תכנון באגף להתחדשות עירונית, באמצעות חוזה אישי בשכר של 30% שמשכר מנכ"ל.**

**מר רן קוניק:** תודה, סעיף 4. הגב' דנה עקיבא, שהיא תנהל תחום תכנון באגף התחדשות עירונית וגם היא בחוזה אישי, שכר של 30%, שכר מנכ"ל. מי בעד? מישהו נגד? אף אחד. תודה.

**הצבעה: פה אחד (סיון גולדברג נעדר מההצבעה)**

**החלטה: אושר מינוי גב' דנה עקיבא למשרת מנהל תחום תכנון באגף להתחדשות עירונית, באמצעות חוזה אישי, בשכר של 30% שכר מנכ"ל, פה אחד.**

**5. אישור המועצה למינוי גב' אמירה מלאמנט, כנציגת ציבור, בוועדת ערר מחוזית בנושא תכנון ובניה.**

**מר רן קוניק:** סעיף 5 גם. אני חושב שיש לנו פה כמה סעיפים טכניים היום, לא ארוכים.

כמדי כמה זמן אנחנו מתבקשים להמליץ או לאשר בקשה להמלצה של מישהי מטעמנו כנציגת ציבור בוועדת הערר המחוזית. את אותה גב' אמירה, שהיתה שנים בוועדת ערר, אני לא יודע אם אתם זוכרים, אישרנו כבר בפעם הקודמת. לצערנו היא לא התקבלה. אנחנו מעלים להצבעה לאשר אותה מחדש.

**גב' ויני וולפסון**: מה זאת אומרת לא התקבלה?

**מר רן קוניק**: היא לא התקבלה. ועדת ערר מונה לא יודע כמה אנשים.

**גב' ויני וולפסון**: לא, כאילו לא עמדה בקריטריונים אולי.

**מר רן קוניק**: לא, היא היתה בעבר חברה בוועדת ערר. יש מועמדים נוספים.

**גב' ויני וולפסון**: כאילו הם לא מחויבים לקבל -

**מר רן קוניק**: לא, לא מחויבים. אנחנו גם לא מחויבים להמליץ. זאת מישהי שביקשה את ההמלצה שלנו. יש את הבקשה גם, אביבה אומרת לי פה בסעיף. אם אתם רוצים לקרוא. היא היתה במשך שנים בוועדת ערר. את זוכרת אותה. היא ישבה גם בוועדת תכנון ובנייה, לפעמים כנציגה. אישה קצת מבוגרת. ישבה כנציגה של הוועדה המחוזית. אם את זוכרת. מי בעד? פה אחד, תודה.

**הצבעה: פה אחד (סיון גולדברג נעדר מההצבעה)**

**החלטה: אושר מינוי גב' אמירה מלאמנט כנציגת ציבור בוועדת ערר**

**מחוזית בנושא תכנון ובנייה, פה אחד.**

**6. נוכח השתתפותו של מר בני רייך, משנה לראש העירייה, בהצבעה למינוי לכהונת דירקטור בתאגיד מי גבעתיים, אנו נדרשים להצבעה נוספת והפעם, לא בנוכחותו. אישור המועצה למינוי מר בני רייך כחבר בדירקטוריון תאגיד מי גבעתיים.**

**מר רן קוניק:** אתה יוצא. בני נכנס כדי להגיד לנו שהוא יוצא. הוא צריך לצאת. תעשה סיבוב סביב הבניין ותחזור. סעיף 6, למעשה אישרנו בעבר את המינוי של בני בתאגיד המים. אבל מסתבר שהוא נכח בהצבעה בזמן שאישרנו אותו. רשות המים רצתה אישור ללא נוכחותו של בני. אז אנחנו מאשרים אותו מחדש, כשהוא לא נמצא בחדר. זאת היתה הדרישה. מי בעד? פה אחד.

**הצבעה: פה אחד (מר בני רייך ומר סיון גולדברג נעדרו מההצבעה)**

**החלטה: אושר מינוי מר בני רייך, משנה לראש העירייה, כחבר**

**בדירקטוריון תאגיד מי גבעתיים, פה אחד.**

**7. אישור המועצה להנצחות. ההנצחות אושרו בישיבת ועדת שמות שהתקיימה**

**בתאריך 23.6.2019:**

**א. אריה ילוב ז"ל – קריאת מגרש הפטנק בגינת חיל האוויר על שמו של אריה ילוב ז"ל שהיה ממקימי הקבוצה והקפטן עד ליום מותו.**

**ב. יפה ירקוני ז"ל – קריאת הכיכר בשכונת רמב"ם על שמה של יפה ירקוני ז"ל שהתגוררה בגבעת רמב"ם משנות ה-30 ופתחה עם אמה בית קפה שנקרא "צליל".**

**מר רן קוניק:** מיכאל, אם אתה רואה אותו שם, תקרא לו בחזרה. סעיף 7. אנחנו מדי פעם, לשמחתי הרבה, מכנסים את ועדת השמות. וכשמאשרים אנשים כאלה ואחרים אנחנו מביאים אותם לאישור המועצה. זאת ועדה שמתכנסת הרבה. ויש לנו פה שתי הנצחות. רוצה לומר על זה משהו? רק אציג -



**גב' ויני וולפסון:** כן, לא, לפני זה. כי זה לא קשור לשמות עצמם. אין לי הסתייגות וזה בסדר, ממש. אני מדברת על הקריטריונים, במיוחד כשאנחנו מדברים על הנצחה של אנשים שנפטרו לא מזמן וכאלה דברים רגישים בדרך כלל. הם לא כל כך ברורים. אשמח שזה יעמוד בפנינו ואולי אפילו נדון בזה, כי זה מאוד רגיש. דווקא בגלל שזה מאוד רגיש ודווקא בגלל שזה זה, אני חושבת שאנחנו צריכים להחליט באיזה מקרים אנחנו כן מנציחים, באיזה מקרים אנחנו לא מנציחים.

**מר רן קוניק:** ויני, יש קריטריונים והם אפילו אושרו במועצת העיר. ישיבת המועצה, אחת הישיבות הראשונות. יחד עם החברים, לדעתי, שאושרו. אושרו גם קריטריונים. לא משהו חדש. אותם קריטריונים. שולי תשלח לך שוב את הפרוטוקול עם הקריטריונים. תעברי עליהם. יש שם פירוט מדויק ומאוד הגיוני מה מותר, מי מותר. אחרי כמה זמן. ותמיד אחרי שנה. יש לדוגמה רגישות מיוחדת לנושא של חיילים, שלא יכולים להיות מונצחים לא בכיכרות ולא ברחובות. יש שם פירוט מדויק והוועדה עובדת לפי הקריטריונים. ויש שם חלוקה בין אנשים, במרכאות או לא במרכאות, חשובים, שזכאים להנצחה מה שנקרא חינוס. ובין כאלה שמבקשים להנציח בן משפחה, וצריכים להשתתף. אז יש לנו את אריה ילוב, שהוותיקים אולי זוכרים. מוותיקי העיר, יקיר העיר. היה מייסד קבוצת הפטנג. יש פטנג בגבעתיים מסתבר. שחבר'ה גמלאים, בעיקר ממועדון הגמלאים של אלון, אבל לא רק, משחקים. יש מגרש קטן ונחמד שנמצא בגן חיל האוויר. והחבר'ה ביקשו שיהיה שם שלט. שהמגרש עצמו, לא הגינה, אלא המגרש עצמו, ייקרא על שם אריה. זאת הנצחה אחת שוועדת השמות המליצה לאשר. וההנצחה השנייה זה ליק שיוקם, בתקווה שזה יקרה כמה שיותר מהר, תוקם הכיכר שכבר אושרה אבל מחכים למימון שלה ממשרד התחבורה, בצומת רמב"ם רמז. בדיוק במקום בו היה, בני, פה אתה יכול לעזור לנו, קפה 'צליל', של משפחת ירקוני, ויפה ירקוני גרה שם אפילו, נכון?

**מר בני רייך:** היחיד שמכיר אותה -

**מר רן קוניק:** לא, הכרנו אותה גם. אבל זו באמת כיכר, אני חושב, מאוד ראויה. לפחות מה שהמליצה ועדת השמות, להיקרא על שם יפה ירקוני, שהיא גם ראויה בפני עצמה, בלי קשר לזה שהיא גרה שם. והיא גם אישה והיא גם משם, וזה גם במקום שהיא גרה. אז הכיכר שתיבנה שם תיקרא על שמה. נצביע. מי בעד? ויוי, את בעד? הוספנו עוד אישה לרשימה.

**הצבעה: פה אחד (סיון גולדברג נעדר מההצבעה)**

**החלטה:**

**(א) אושרה הנצחת אריה ילוב ז"ל באופן קריאת מגרש הפטנק בגינת חיל האוויר על שמו, פה אחד.**

**(ב) אושרה הנצחתה של יפה ירקוני ז"ל באופן קריאת שמה של הכיכר בשכונת רמב"ם בשם כיכר יפה ירקוני, פה אחד.**

**מר רן קוניק:** הרבה שמות שלא אושרו יעלו בהמשך. זה שלא אושרו כרגע, כי יש אנשים שההנצחה לגביהם היא מומלצת לדברים יותר גדולים ממגרש קטן וכו'. ואין לנו עדיין לא בתי ספר ולא רחובות.

**8. אישור המועצה לבקשה לשינוי נוהל הקצאות מקרקעין של עיריית גבעתיים.**

**מר רן קוניק:** טוב. סעיף 8. אישור המועצה לבקשה לשינוי נוהל הקצאות מקרקעין של עיריית גבעתיים. מי רוצה להסביר לחברי המועצה את הנושא? שרונה, אלון, מישהו.

שרונה, בבקשה. עו"ד שרונה.

**עו"ד שרונה:** הטריגר לשינוי הנוהל התעורר בשל כך שנתבקשנו בעירייה לאפשר ייזום

של הגשה לנוהל של גוף שייתן מענה בנושא של הזנק רפואי. זאת אומרת שתושבי גבעתיים יהנו מנקודת הזנק רפואי של גוף מסודר, מאושר על ידי משרד הבריאות, ולא יהיו בדמות משנית במידה והם צריכים לקרוא לשירותי אמבולנס או לשירותי רפואה דחופה, בערים הסמוכות, אלא יקבלו את המענה כאן מהעיר של גבעתיים. אז בעצם העיקר של התיקון הוא בתוספת של תבחינים ליצירה של נקודת הזנק לגוף רפואי כזה, רפואת חירום. אם תסתכלו, סעיף 422,

**שותף של שרונה:** זה ההסבר. הוא נמצא בנוהל עצמו, בסעיף 133. כפי שאתם רואים, תחת הכותרת 'בטיחות וביטחון' יש את הפונקציה של רפואת חירום. אנחנו דרשנו שזה יהיה מלכ"ר, כמובן מוכר על ידי משרד הבריאות, הוא בעל רישיון. אנחנו רוצים גוף שמנהל מערך רפואי אזורי של שירותי רפואת חירום, שיהיה שם איוש תחנת הזנקה ופרמדיק. אני מניח שאתם יודעים לקרוא את שתי השורות הבאות. כל הרעיון הוא באמת לייצר מה ששרונה אמרה, נקודה לתושבי העיר, שיהיו משירותי רפואת חירום במהירות מיטבית.

**דובר:** איפה מיועדת להיות הנקודה?

**שותף של שרונה:** אנחנו כרגע הכשרנו שטח בדרום העיר. מי שמכיר את המוקד העירוני. זה היה שם שצ"פ. אגף התכנון, אריאל בלכר, הוביל תב"ע שלקחה חלק מהשטח החום שנמצא בגינה, בצד המזרחי, קרוב לבתים בטבנקין. עשינו שם איחוד וחלוקה, העברנו חלק מהשטח החום לאיפה שנמצא היום הקרוון של האוטובוסים, ביחד עם השיטור הקהילתי והמוקד העירוני. ושם אנחנו הולכים לעשות בהקצאות כמו מרכז

מסודר, יפה, עם אמבולנס ואופנוע, ושוטר קהילתי. אולי גם מהסיירת. אני לא יודע. אבל זה יהיה מרכז כזה שייתן שירות לתושבי העיר. אני רק חייב לציין, כי אם אנחנו כבר פה, שהיו גם כל מיני שינויים שאנחנו קראנו להם שינויים לא מהותיים, שזה שינויי נוסח ועוד שינוי שבו למוסדות החינוך וגני הילדים דרשנו במרץ 2016 העברנו את זה, ש-80% מהילדים יהיו תושבי גבעתיים. ואנחנו רואים מהניסיון שאנחנו רוצים להקצות לכל מיני גופים בתחום יכול להיות דעת, חברה, שלא תמיד יש להם את ה-80% מגבעתיים, אנחנו קרובים גם לערים אחרות ולפעמים יש ילדים מרמת גן וילדים מתל אביב שלומדים, כמו שילדים אצלנו לפעמים יוצאים החוצה. אז החלטנו מעט להקל ולהוריד את זה מ-80% ל-70%. אלה השינויים.

**גב' ויני וולפסון**: אפשר להפריד את הסעיפים? כי יש פה שני סעיפים שונים לגמרי. אחד

זה נקודת הזנק, שאנחנו משנים. ואחד זה נושא של הקצאת 70% בגני ילדים.

**עו"ד שרונה**: כן, אבל מכיוון ששניהם בנוהל, ואנחנו מאשרים היום את השינוי של

התבחינים. אז זה בא כהצעה אחת, שינוי התבחינים. אז אני חושבת שזה בסדר.

**מר רן קוניק**: יש שאלות?

**גב' ויני וולפסון**: צריך להקצות גני ילדים. אנחנו בחוסר של גני ילדים. אז למה דווקא

להקצות גני ילדים שבהם 70% אנחנו מקטינים את המספר,

**עו"ד יעקב שטרן**: 70% זה תושבי גבעתיים אבל.

**גב' ויני וולפסון**: אז להוסיף 60% שהם לא.

**עו"ד יעקב שטרן**: אבל הם עדיין תושבי גבעתיים.

**מר רן קוניק**: 70% זה לא מעט.

**גב' ויני וולפסון**: לא, עדיין הם ילמדו. אתה כאן מאפשר, אתה לא הבנת את ההצעה,

יעקב. לא הבנת את ההצעה, אם ככה.

**עו"ד יעקב שטרן:** אני הבנתי בדיוק מה את אומרת. לכן אני אומר שזה לא נכון מה שאת אומרת.

**גב' ויני וולפסון:** מה לא נכון? מה אמרתי?

**עו"ד שרונה:** ויני, ה-10% זה מאוד מינורי.

**גב' ויני וולפסון:** אז למה לשנות את זה? אם זה מינורי, אז למה לשנות?

**עו"ד שרונה:** אין לו משמעות.

**עו"ד יעקב שטרן:** את רוצה לסגור גני ילדים?

**גב' ויני וולפסון:** לא, להיפך.

**שותף של שרונה:** אני אנסה לרדת לסוף דעתך בשתי מילים. את צודקת. אם זה שינוי מינורי, אז למה בעצם ביצענו אותו? עכשיו תראי, כאשר אנחנו מבצעים הקצאה ואנחנו סופרים את הילדים, ברור לך שאחרי נגיד שלושה שבועות שני ילדים מגבעתיים יכולים לעזוב, ואז המספרים משתנים. זו נקודת זמן מסוימת שבה אתה מבצע את ההקצאה.

**גב' ויני וולפסון:** לא, להיפך. ה-70% צריכים להיות מגבעתיים. אנחנו מדברים על –

**שותף של שרונה:** שנייה רגע, ויני, ברשותך. ברגע שביצעתי את ההקצאה יכול להיות שיש 90% ילדים מגבעתיים, למשל תשעה ילדים מתוך עשרה, וחודש אחרי זה שני ילדים החליטו שהם עוזבים את הגן. ואז ירדנו ל-70%. אנחנו לא נבטל הקצאה. אנחנו חושבים ששיחות עם עמותות בתחום, יכול להיות כל תחום, אבל כמובן חינוך, אבל יכול להיות שהם מייצגים כל מיני גופים, ש-70% יקל יותר, במידה והעיר תרצה להקצות.

**גב' ויני וולפסון:** מאה אחוז. אתה צודק לגמרי.

**עו"ד שרונה:** ה-80% היה מאוד מחמיר. זה גרם למצב שבאמת אפשר להגיע לביטול

הקצאה. זה מינורי.

**גב' ויני וולפסון:** אוקיי, טוב.

**מר רן קוניק:** יש עוד שאלה.

**מר אורי קרמן:** רק להגיד, בדיון הקודם על ההצעה של ניר, אתה אמרת, רן, שני

משפטים. גבעתיים נטולה מבני ציבור, בקושי יש לנו מבנים לגנים שלנו. איך מכל הדברים האלה אנחנו רוצים להקצות מבנים לילדים מחוץ לעיר? אני לא כל כך מבין את ההגיון של זה.

**ד"ר ניר קורן:** כשהגנים עמוסים.

**גב' ויני וולפסון:** וגנים, שזה הכי רגיש.

**מר רן קוניק:** קודם כל ההיפך. כתוב לך במפורש שאחוז הילדים מהעיר פה הוא מאוד

גבוה.

**גב' ויני וולפסון:** זה אותו דבר. זה לא הפוך. זה בדיוק אותו דבר. יש לנו צורך,

**מר רן קוניק:** חבר'ה, נניח שיש פעילות, הרי אתם אני יודע למה אתם מכוונים. אז לא

נדבר רגע על דת, אז בואו נניח שיש איזשהו גן לחינוך מיוחד. או איזשהי עמותה

שמפעילה,

**מר אורי קרמן:** אין מספיק גנים ... בגבעתיים?

**מר רן קוניק:** יש, אבל הרבה פעמים המקומות האלה, הגיע הזמן שיהיה גם פה. אין

איזה משהו קונקרטי. גם בית אקשטיין זאת דוגמה, נכון. יש מבנה ציבור, חינוך, שבאים

אלינו מערים אחרות. ואם הקריטריונים לא יתאימו, לצורך העניין, אז לא נוכל להפעיל

אפילו את בית אקשטיין. זה משהו עקרוני. אנחנו לא הולכים מחר ומקצים מבנים. אין לנו

פה זה. אין מבנים. זה בעיקר נולד מהסיפור של מד"א. של תחנת ההזנק, סליחה. של

הבקשה לתחנת הזנק, אני מתנצל. יש מכרז.

**גב' ויני וולפסון:** אנחנו שמחים יותר, השכנים פחות.

**מר רן קוניק:** לא, זו לא תחנת מד"א. זה אמבולנס, או איחוד והצלה.

**גב' ויני וולפסון:** הם באו לישיבה ושמחו שם איתנו. בישיבת תכנון ובנייה.

**מר רן קוניק:** לא, כי הם לא הבינו מה עושים שם.

**גב' ויני וולפסון:** הם הבינו טוב. לא חשוב. אבל אני בעד.

**מר רן קוניק:** חשבו שבונים מול הבית. בסדר, לא משנה. זה נושא אחר. מצביעים. מי

בעד? סיון, אתה הגעת בתחילת הדיון בנושא הזה? בסדר. אתה לא חייב להשתתף.

מישהו נגד? אתם נגד, אוקיי. ארבעה. זכותם להיות נגד.

**גב' ויני וולפסון:** אבל אי אפשר להפריד.

**ד"ר גלית לנדסהוט:** באמת תרשמו שהנגד הוא הנושא של מבנה חינוך ולא נגד תחנת

ההזנק. שם אנחנו בעד. אם אתם לא מפרידים את ההצבעה.

**מר רן קוניק:** אי אפשר להפריד, אלו קריטריונים.

**ד"ר גלית לנדסהוט:** בסדר, אז אני אומרת. שיצויין בהערה שהנגד הוא לא נגד תחנת

ההזנק.

**הצבעה:**

**11 בעד:** (רן קוניק, אור-לי ניב, אלי הולצן, אביעד מנשה, קארין אינס,

בני רייך, טלי ארגמן, איתמר אביבי, סיון גולדברג, אלעד

רוזרגוביץ, יעקב שטרן).

**4 נגד:** (ויני וולפסון, דלית לנדסהוט, ניר קורן, אורי קרמן).

**החלטה:** אושרה הבקשה לשינוי נוהל הקצאת מקרקעין של עיריית

**גבעתיים, ברוב קולות.**

**9. אישור המועצה להרכב עמותת "על-גבע".**

**מר רן קוניק:** סעיף 9, אישור המועצה להרכב עמותת "על-גבע". אותה עמותה עירונית של הרווחה. את רוצה להגיד על זה משהו? את לא חייבת.

**גב' מירי:** זו עמותה שעוסקת באנשים עם צרכים מיוחדים. יש לה הוסטל ויש גם ... היא נותנת שירות לאוכלוסיה -

**מר רן קוניק:** היא עוברת הסדרה, עמותה עירונית. יש שישה חברים. שליש, שליש, שליש. הרשימה בפניכם. יו"ר עו"ד יעקב שטרן, אלעד רוזגוביץ, ויני וולפסון, עובדי עירייה מירי פרחי, מירה תנאי, אורלי לביא, אנשי הרווחה. נציגי ציבור, אתה מחליף שם? דוד מושינסקי, דלאל ו? לא רשום לי. איך השם? ניצן קלוגמן.

**דובר:** אורלי לביא במקום חן ניצן.

**מר רן קוניק:** אין לי חן ניצני פה. איפה אתה רואה חן ניצני? במקום אורנה צדוק, ניצן קלוגמן? טוב. מי בעד? מישהו נגד? נמנע? ויני, לא הצבעת, את בעד?

**גב' ויני וולפסון:** כן.

**מר רן קוניק:** פה אחד. אושר פה אחד.

**הצבעה: פה אחד**

**החלטה: אושר הרכב עמותת "על-גבע", פה אחד.**



**10. אישור המועצה למינוי עו"ד יואב חמדי הלוי כפקיד גבייה לפי סעיף 2(1) לפקודת המיסים (גבייה).**

**מר רן קוניק:** סעיף 10, אישור המועצה למינוי עו"ד יואב חמדי הלוי כפקיד גבייה לפי

סעיף 2(1), לפקודת המיסים. יאיר, אתה רוצה להסביר מה זה? במשפט אחד?

**דובר מהקהל:** משפט אחד, זה מקנה סמכות למנהל מחלקת הגבייה לבצע עיקולים מבלי

לפתוח בהליכים משפטיים במקרים חריגים שצריך לעשות את זה. וזה גם חוסך בעצם

עלויות. במקרים חריגים אנחנו יכולים לבצע הליך של עיקול ללא הליך משפטי, ללא

הגשת תביעה.

**מר רן קוניק:** הוא פקיד גבייה? לא קשור להיותו עורך דין?

**דובר מהקהל:** גם היום, מנהל מחלקת השילוט הוא פקיד גבייה, לצורך העניין. זה גם

מפורסם ברשומות. זה משהו -

**מר רן קוניק:** יוסי?

**דובר מהקהל:** כן, יוסי פלד. ואז בזכות זה הוא יכול להפעיל חברה שתבצע עיקולים על

סרבני תשלום.

**גב' ויני וולפסון:** זה מונע את השימוש שפעם היה בחברות גבייה חיצוניות וכל מיני

דברים מזעזעים כאלה?

**דובר מהקהל:** זה מאפשר גם לעבוד באופן ישיר, כן. ללא חברות גבייה וללא כל דבר.

**גב' ויני וולפסון:** בלא תשלום נוסף מבחינת -

**דובר מהקהל:** כן.

**גב' ויני וולפסון:** פותחים נגדו הליך? כי בעצם זה לא הליך משפטי.

**דובר מהקהל:** אנחנו לא פותחים הליך משפטי. פקיד גבייה, אם הוא פועל, הוא יכול לפעול לפי פקודת המיסים גבייה, ולבצע עיקול לבן אדם. אם זה המשכורת, כל חשבון, או כל פעולה אחרת. זה בסמכות שלו, ללא פתיחה בהליכים משפטיים.

**מר רן קוניק:** מי בעד? פה אחד.

**הצבעה: פה אחד**

**החלטה: אושר מינוי עו"ד יואב חמדי הלוי כפקיד גבייה לפי סעיף 2(1) לפקודת המיסים (גבייה), פה אחד.**

**11. אישור המועצה להסכם תרומה עם יחידת דובדבן להקמת פינת הנצחה לזכרו של סמ"ר שחר סטרוג ז"ל.**

**מר רן קוניק:** הגענו לסעיף 11. הסעיף האחרון. פה אנחנו חוזרים בעצם להנצחה שכבר אושרה, אבל אנחנו נדרשים לאשר תרומה לצורך הקמת פינת הנצחה לזיכרו של החייל שחר סטרוג, ז"ל. חלקכם גם הייתם בטקס, אני חושב, של אבן הפינה. ליד מגרש הכדורגל ושבת צופי גבעתיים. ההנצחה היא גם במימון העמותה לשימור מורשת יחידת דובדבן וסך התרומה שלהם עומד על 50,000 ₪ מתוך העלות של פיתוח הגינה, הפינה, שהיא 400,000 ₪. יש ועדת תרומות בעירייה, שדנה בה ואישרה את קבלת התרומה. אתם רואים את המסמך שחתומה עליו, רוצה להסביר, שרונה?

**עו"ד שרונה:** התרומה היא 80,000.

**מר רן קוניק:** אה, זה 80,000? 79? עוד יותר טוב. זה אושר?

**עו"ד יעקב שטרן:** שווי התרומה, כולל הספסלים וזה, והעיצוב.

**עו"ד שרונה:** התרומה היא 80,000 שקל. והיא תינתן רק לאחר שייחתם הסכם עם קבלן ביצוע לבצע את השדרוג של הגן. היא חלק מסך כל השדרוג של הגן וזהו. היא תוצאה של תהליך. נתתי לתקן את זה וכנראה שזה נשמט .

**מר רן קוניק:** אז אנחנו שמחים לתקן, שזה לא 50 אלא 79,835 שקלים. לזיכרו של שחר. הלוואי ולא היינו נדרשים לאשר את זה. אבל מה לעשות. מי בעד? פה אחד.

**הצבעה: פה אחד**

**החלטה: אושר הסכם תרומה עם יחידת דובדבן להקמת פינת הנצחה לזכרו של סמ"ר שחר סטרוג ז"ל, פה אחד.**

**מר רן קוניק:** אני מודה לכולכם מאוד. ערב נעים, תודה שבאתם. נודיע לגבי ישיבה באוגוסט. לא בטוח שתהיה. במידה וכן, נודיע. נודיע בהקדם. לא בטוח, בדרך כלל באוגוסט אין.

-----  
**שולי ברוך בר-דוד**

**מרכזת ישיבות המועצה**

-----  
**רן קוניק**

**ראש העירייה**

## קובץ החלטות

2. הצעה לסדר מאת חבר המועצה ניר קורן: פיקוח מוניציפאלי וולונטרי על מעונות וגני ילדים בגילאי 0 – 3. דברי הסבר: בשבועות האחרונים עלה אל סדר היום הציבורי והתקשורתי נושא הפיקוח על המעונות וגני הילדים בגילאי 0 עד 3. חוק הפיקוח על מעונות (1965) לא נותן לציבור ההורים בישראל את המענה הקיים ביחס לפיקוח על התהליכים החינוכיים ועל בריאות וביטחון הילדים בגיל הרך, כך שנוצר מצב אבסורדי בו ילדינו עלולים להיות תחת אחריותם של אנשי חינוך חסרי-הכשרה (או במקרים חמורים מכך, כפי שנחשפנו לאחרונה, גם חשופים לאלימות פיזית) או לחילופין להעביר ימים שלמים במבנים פיזיים מסוכנים, כל זאת כאשר הורי הילדים לא יכולים לדעת על כך. אגפי המועצה השונים, ובפרט אגף החינוך והאגף לרישוי עסקים יכולים לתת מענה עירוני נוסף, עד אשר ממשלת ישראל תבצע בעצמה אכיפה של עמידה בתנאי-סף, הן בתחום החינוכי והן בתחומי הבריאות והבטיחות.

עיריית גבעתיים יכולה לקבוע נהלים מסודרים, אליהם יהיו מחויבים גני הילדים בעיר. כך, למשל, ניתן לנסח כללים פשוטים וברורים כמו חובת הימצאותו ממ"ד, ציוד לבטיחות אש, אזור הורדת ילדים מוסדר, כפתור מצוקה או מצלמות וכיוצא באלו. בנוסף, יכולה העירייה לפקח על נושא תעודות היושר של צוותי העובדים בגנים ובמעונות, כמות הילדים בכל קבוצת גיל ביחס לכמות המטפלות, רענון קורסי הגשת עזרה ראשונה וכו'. אנשי המקצוע באגפי החינוך ובאגף לרישוי עסקים בעירייה יקבעו את הקריטריונים הסופיים.

ברור לי שנכון לעכשיו אין יכולת חוקית בידי רשות מקומית לאכוף פיקוח על מעונות שאינם בפיקוח ממשלתי, אבל העירייה, יחד עם ועדי ההורים ועם הגננות והמטפלות עצמן, יכולים ליצור מנגנון שבמסגרתו ירוכז כל המידע ע"פ קריטריונים ברורים במקום אחד, וכך למעשה ייווצר מעין מערך וולונטרי של הכפפה לפיקוח הרשות המקומית. המידע שייאסף יהווה מקור מידע מתעדכן ביחס לכלל גני הילדים והמעונות, בחלוקה על פי גילאים ועל פי איזורים בעיר, וכך יוכלו ההורים לקבל את

ההחלטה לגבי הרשמה למעון כזה או אחר על בסיס תשתית אינפורמטיבית מספקת. מעונות וגני ילדים שלא ירצו לקחת חלק בפרויקט זה, לא יופיעו במסמך זה וכך יוכלו ההורים לדעת שהם לא עומדים בתקנים שנוסחו בשיתוף ועדי ההורים וגורמי המקצוע בעירייה. כך למעשה, בהיעדר פיקוח מדינתי, באמצעות שיתוף ציבור ובאמצעות פיקוח וולונטרי של "כוחות השוק" נוכל לתת מענה, גם אם חלקי, להורים הדואגים לקר להם מכל.

הצעת החלטה: מטעמים אלו, אני מבקש מחברי מועצת העיר לקבוע כי עיריית גבעתיים תתמוך בהקמת מערך פיקוח על מעונות וגני הילדים בגילאי 0 – 3 ע"פ קריטריונים שיקבעו באגף החינוך ובאגף לרישוי עסקים, ותרכז במקום אחד את המידע לגבי המעונות וגני הילדים בעיר (לכל הפחות עד לתחילת פיקוח רשמי מטעם הממשלה).

הצבעה: פה אחד (סיון גולדברג נעדר מההצבעה)

החלטה: לאחר פגישת ראש העירייה עם נציגי הגנים הפרטיים, יובא לדיון הקמת ועדה שתתמוך בהקמת מערך פיקוח, פה אחד.

3. אישור המועצה למינוי גב' טליה רחל גדות למשרת מנהלת תחום קשרי קהילה באגף להתחדשות עירונית, באמצעות חוזה אישי, בשכר של 30% שכר מנכ"ל.

הצבעה: פה אחד (סיון גולדברג נעדר מההצבעה)

החלטה: אושר מינוי גב' טליה רחל גדות למשרת מנהלת תחום קשרי קהילה באגף להתחדשות עירונית, באמצעות חוזה אישי, בשכר של 30% שכר מנכ"ל, פה אחד.

4. אישור המועצה למינוי גב' דנה עקיבא, למשרת מנהלת תחום תכנון באגף להתחדשות עירונית, באמצעות חוזה אישי בשכר של 30% שמשכר מנכ"ל.

הצבעה: פה אחד (סיון גולדברג נעדר מההצבעה)

החלטה: אושר מינוי גב' דנה עקיבא למשרת מנהל תחום תכנון באגף להתחדשות עירונית, באמצעות חוזה אישי, בשכר של 30% שכר מנכ"ל, פה אחד.

5. אישור המועצה למינוי גב' אמירה מלאמנט, כנציגת ציבור, בוועדת ערר מחוזית בנושא תכנון ובניה.

הצבעה: פה אחד (סיון גולדברג נעדר מההצבעה)

החלטה: אושר מינוי גב' אמירה מלאמנט כנציגת ציבור בוועדת ערר מחוזית בנושא תכנון ובניה, פה אחד.

6. נוכח השתתפותו של מר בני רייך, משנה לראש העירייה, בהצבעה למינוי לכהונת דירקטור בתאגיד מי גבעתיים, אנו נדרשים להצבעה נוספת והפעם, לא בנוכחותו. אישור המועצה למינוי מר בני רייך כחבר בדירקטוריון תאגיד מי גבעתיים.

הצבעה: פה אחד (מר בני רייך ומר סיון גולדברג נעדרו מההצבעה)

החלטה: אושר מינוי מר בני רייך, משנה לראש העירייה, כחבר בדירקטוריון תאגיד מי גבעתיים, פה אחד.

7. אישור המועצה להנצחות. ההנצחות אושרו בישיבת ועדת שמות שהתקיימה

בתאריך 23.6.2019:

א. אריה ילוב ז"ל – קריאת מגרש הפטנק בגינת חיל האוויר על שמו של אריה ילוב ז"ל שהיה ממקימי הקבוצה והקפטן עד ליום מותו.

ב. יפה ירקוני ז"ל – קריאת הכיכר בשכונת רמב"ם על שמה של יפה ירקוני זל שהתגוררה בגבעת רמב"ם משנות ה-30 ופתחה עם אמה בית קפה שנקרא "צליל".

הצבעה: פה אחד (סיון גולדברג נעדר מההצבעה)

החלטה:

א) אושרה הנצחת אריה ילוב ז"ל באופן קריאת מגרש הפטנק בגינת חיל האוויר על שמו, פה אחד.

ב) אושרה הנצחתה של יפה ירקוני ז"ל באופן קריאת שמה של הכיכר בשכונת רמב"ם בשם כיכר יפה ירקוני, פה אחד.

8. אישור המועצה לבקשה לשינוי נוהל הקצאות מקרקעין של עיריית גבעתיים.

הצבעה:

11 בעד: (רן קוניק, אור-לי ניב, אלי הולצן, אביעד מנשה, קארין אינס, בני רייך, טלי ארגמן, איתמר אביבי, סיון גולדברג, אלעד רוזרגוביץ, יעקב שטרן).

4 נגד: (ויזי וולפסון, דלית לנדסהוט, ניר קורן, אורי קרמן).

החלטה: אושרה הבקשה לשינוי נוהל הקצאת מקרקעין של עיריית  
גבעתיים, ברוב קולות.

9. אישור המועצה להרכב עמותת "על-גבע".

הצבעה: פה אחד

החלטה: אושר הרכב עמותת "על-גבע", פה אחד.

10. אישור המועצה למינוי עו"ד יואב חמדי הלוי כפקיד גביה לפי סעיף 2(1) לפקודת  
המיסים (גביה).

הצבעה: פה אחד

החלטה: אושר מינוי עו"ד יואב חמדי הלוי כפקיד גביה לפי סעיף 2(1)  
לפקודת המיסים (גביה), פה אחד.

11. אישור המועצה להסכם תרומה עם יחידת דובדבן להקמת פינת הנצחה לזכרו של  
סמ"ר שחר סטרוג ז"ל.

הצבעה: פה אחד

החלטה: אושר הסכם תרומה עם יחידת דובדבן להקמת פינת הנצחה  
לזכרו של סמ"ר שחר סטרוג ז"ל, פה אחד.