

עיריית גבעתיים
פרוטוקול ישיבת מועצה מן המניין מס' 43
מיום רביעי, כ"ו באב תשפ"א, 04.08.2021

נוכחים:

מר רן קוניק- ראש העירייה

גב' אור-לי ניב- סגנית ראש עיר וחברת מועצה

מר מושיק גולדשטיין-סגן ראש העירייה וחבר מועצה

מר סיון גולדברג – סגן ראש העירייה וחבר מועצה

מר בני רייך-משנה לראש העירייה וחבר מועצה

פרופ' יזהר אופלסקה- חבר מועצה

גב' ויוי וולפסון- חברת מועצה

מר אלי הולצמן – חבר מועצה

גב' קארין אינס – חברת מועצה

עו"ד אביעד מנשה – חבר מועצה

עו"ד יעקב שטרן – חבר מועצה

מר אלעד רוזגוביץ – חבר מועצה

מר איתמר אביבי – חבר מועצה

ד"ר גלית לנדסהוט – חברת מועצה

גב' אילה שני – חברת מועצה

מר רונאן קפלן – חבר מועצה נכנס

עו"ד יורם פומרנץ -מנכ"ל העירייה

עו"ד ורו"ח איילת חיים – עוזרת למנכ"ל העירייה

עו"ד רנית בראון-ארז - יועמ"ש העירייה

גב' אביבה שבתאי – עוזרת ראש העירייה

רו"ח גבי סוידאן – מבקר העירייה

גב' שולי ברוך בר דוד-רכזת ישיבות המועצה

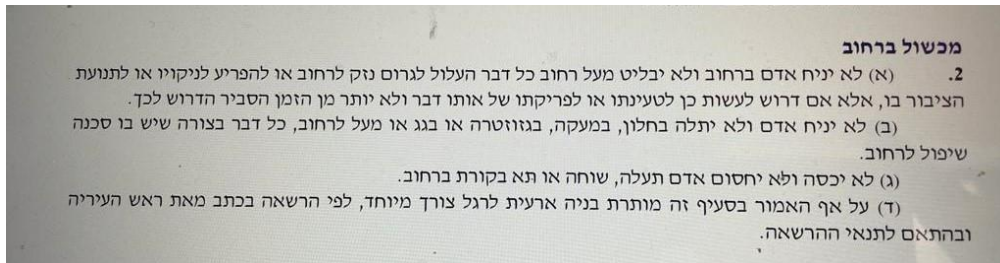
חסרים:

גב' טלי ארגמן-סגנית וממלאת מקום ראש העירייה וחברת מועצה

על סדר היום:

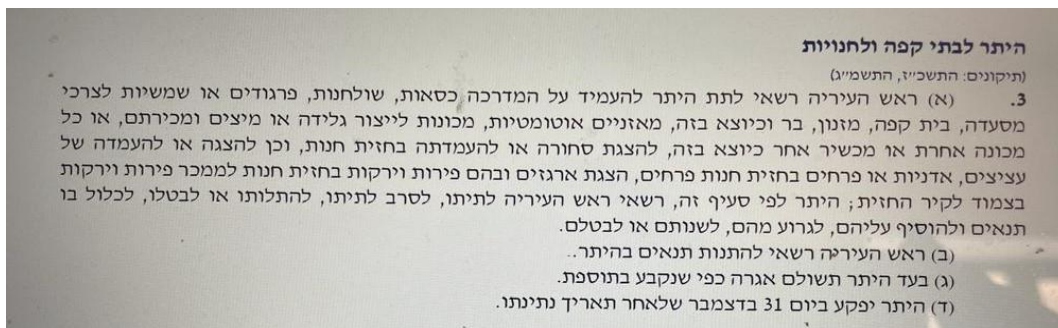
* הצהרת אמונים של חבר המועצה מטעם סיעת מרצ/גבעתיים החופשית שמחליף את חבר המועצה, ניר קורן.

1. שאילתה מאת חברת המועצה, הגב' אילה שני, בנושא דוכני חב"ד ברחבת קניון גבעתיים. דוכן חב"ד להנחת תפילין עומד בכיכר קניון גבעתיים למעלה משלוש שנים (מצ"ב תמונות). הדוכן עומד בשטח עירוני השייך לעיר גבעתיים ולכן בניהול ופיקוח העירייה. חוק עזר לגבעתיים (שימור רחובות) תשכ"ה – 1965 קובע את הדבר הבא:



ברצוני לשאול:

1. מדוע עומד הדוכן הנ"ל בכיכר עירונית תקופה כה ארוכה בניגוד להוראת חוק העזר? שהרי הצבתו שם מפריעה לתנועת הציבור.
2. ברור שהדוכן אינו עומד שם באופן ארעי, ולכן גם הרשאה מיוחדת בכתב אינה רלוונטית. לכן, האם יתכן שהעירייה נוהגת בדוכן זה לפי ההוראות הבאות - אף הן מופיעות בחוק העזר:



אם כן,

1. האם ההיתר מתחדש מדי שנה, ומהם השיקולים לחידוש ההיתר?
 2. האם נגבתה אגרה ובאיזה סכום?
 3. אילו דוכנים נוספים מקבלים היתר העמדה מהעירייה ובמה עיסוקם?
 4. מהם שיקולי העירייה במתן היתר לדוכנים אלה?
2. הצעה לסדר מאת גב' ויוי וולפסון, חברת מועצה:
- ראש העיר יציג בפני המועצה ויקיים דיון בישיבה הקרובה לגבי תוכניות התנועה העירוניות המתוכננות לשנים הקרובות, בהתייחסות לתוכניות ההתחדשות העירונית, כולל תוכניות לרכב פרטי, רכב דו גלגלי, תחבורה ציבורית, ועדכון לגבי תקן חניה ופתרונות חניה בשטחים ציבוריים.
3. אישור המועצה לתיקון תקנון עמותת תלמה ילין.
 4. אישור המועצה למינוי נציגים של סיעת מרצ וגבעים בוועדות ובתאגידים העירוניים:
 5. אישור המועצה למינוי גב' לאה פרייברג כחברה בתאגיד מי גבעתיים.
 6. אישור המועצה לשינוי מורשי חתימה בביה"ס ברנר:
בנק הפועלים סניף 640 - גבעתיים, חשבון 40020 - חשבון רשות. החשבון על שם בי"ס ברנר.
בנק הפועלים סניף, 640 – גבעתיים, חשבון 582216 - חשבון הורים. החשבון על שם בי"ס ברנר.
כרגע מורשות חתימה: רונית גרייף, ת.ז 059757443,
צופית רמדי, ת.ז 201626603
יש להכניס לחשבון כמורשת חתימה את ג'ואל (יעל) נטף, ת.ז 069982825,
במקום צופית רמדי שעזבה.
 7. אישור המועצה ליציאת סגנים להשתלמות סגנים של ראשי רשויות.
 8. אישור תב"רים.

*

**הצהרת אמונים של חבר המועצה מטעם סיעת מרצ/גבעתיים החופשית
שמחליף את חבר המועצה, ניר קורן.**

מר רן קוניק: אנחנו רוצים להתחיל. בימים אלו, שוב אני אומר, נשתדל להישאר עם המסיכות. נזכיר לכם שאנחנו מצולמים, משודרים. שידור חי אפילו. ערב טוב לכולם. נתחיל את ישיבת המועצה מן המניין, ישיבה מס' 43, 4.8.2021. אנחנו מתחילים עם הצהרת אמונים של חבר המועצה החדש, רונאן קפלן, שמחליף את ניר קורן בסיעת מר"צ. ניתן לו קודם להגיד את ההצהרה. ואז תוכל להתייחס לזה. בבקשה, רונאן.

מר רונאן קפלן: כן, אני מתרגש, מי ששאל אותי קודם. אני מתרגש. אני מתחייב לשמור אמונים למדינת ישראל ולמלא באמונה את שליחותי במועצה.

מר רן קוניק: אלעד, רצית להתייחס?

מר אלעד רוזגוביץ: כן. שיהיה בהצלחה. רציתי לנצל את החילופין. ראינו בהודעת מייל שניר קורן סיים את הכהונה שלו במועצה. ניר פה. רציתי באמת לנצל את ההזדמנות להגיד, למרות שהוא היה באופוזיציה ואני בקואליציה, אני חושב שהפעילות שלו בשנתיים וחצי אחרונות היתה פעילות חשובה.

גם העלה נושאים חשובים. לרוב היו עניינים ומעניינים. גם כשהיינו משני צידי המתרס, שוב קואליציה ואופוזיציה, אני חושב שהעשייה שלו היתה ראויה להערכה. תודה על הכהונה, שיהיה בהצלחה. ומקווה שתחזור גם עוד שנתיים וחצי. בהצלחה.

מר רן קוניק: תודה, אלעד.

עו"ד יעקב שטרן: אנחנו מצטרפים לדברים של אלעד. גם אני וגם ועל אורי.

מר רן קוניק: כן, בוודאי. עוד מישהו רוצה להתייחס לסעיף הזה?

דובר: גם אני מצטרף לדברים. תודה רבה, ניר.

מר רן קוניק: כולנו מצטרפים. ווי, כן?

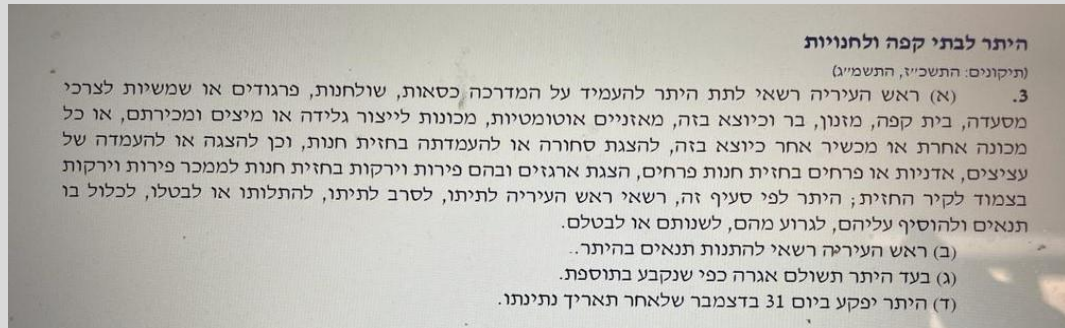
גב' ויני וולפסון: כן. אז אני רוצה באמת לנצל את ההזדמנות גם להגיד תודה לאורי קרמן, שגם התחלף לפני חודשיים, שתי ישיבות. ולניר קורן. באמת על העבודה שלהם. וכמובן הם ממשיכים להיות חלק מאיתנו. לא הולכים לשום מקום. רק לא מגיעים לישיבות מועצה. וזהו. אנחנו נמשיך בעבודה. תודה רבה. בהצלחה לחברים החדשים, לאילה שני ולרונאן הפנר. אני בטוחה שהם יעשו עבודה נהדרת ובאמת ברכות.

מר רן קוניק: אז אני מרשה לעצמי גם, בשם כולם וגם בשם מי שלא בירך באופן אישי. אנחנו במסגרת כללי המשחק, יש קואליציה, יש אופוזיציה. מכירים את זה. יש פה אנשים שהם ותיקים. היו גם וגם. גם אני הייתי גם וגם. ובכל מקרה, תמיד צריך להוקיר כל אדם שהולך לעשייה ציבורית.

בפרט בשלטון המקומי, בפרט שהיא בהתנדבות. המאבקים והויכוחים, ולפעמים גם המריבות, הם חלק מכללי המשחק. הם לגיטימיים. לפעמים יש גלישה גם למצבים פחות נעימים, אבל גם על זה מתגברים וצריך גם לדעת להגיד תודה למי שעוזר. במקרה הזה לניר.

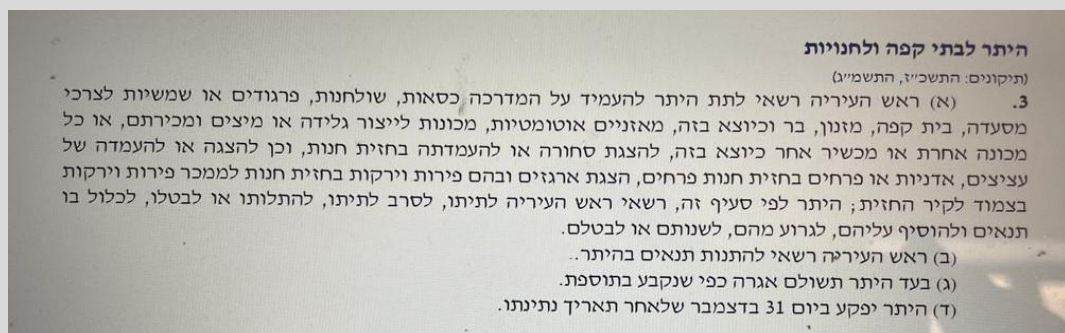
אני לא רואה אותו. איפה אתה? אוקיי. להגיד תודה לניר. ולאחל הצלחה לרונאן וכמובן להגיד גם תודה לאורי, שהוא לא פה. ולהחל הצלחה לאילה. וזהו, תודה לכל מי שאמר, פתח בתודות. לא מובן מאליו. יפה מאוד, מכובד. חושב שבכלל מועצת העיר בגבעתיים, בקדנציה הזו, בשנים האחרונות, סך הכל מתנהלת, גם כשיש ויכוחים על נושאים מאוד חשובים, מתנהלת בצורה מכובדת ומכבדת. אז רונאן, בהצלחה מכולנו.

1. שאילתה מאת חברת המועצה, הגב' אילה שני, בנושא דוכני חב"ד ברחבת קניון גבעתיים. דוכן חב"ד להנחת תפילין עומד בכיכר קניון גבעתיים למעלה משלוש שנים (מצ"ב תמונות). הדוכן עומד בשטח עירוני השייך לעיר גבעתיים ולכן בניהול ופיקוח העירייה. חוק עזר לגבעתיים (שימור רחובות) תשכ"ה – 1965 קובע את הדבר הבא:



ברצוני לשאול:

1. מדוע עומד הדוכן הנ"ל בכיכר עירונית תקופה כה ארוכה בניגוד להוראת חוק העזר? שהרי הצבתו שם מפריעה לתנועת הציבור.
2. ברור שהדוכן אינו עומד שם באופן ארעי, ולכן גם הרשאה מיוחדת בכתב אינה רלוונטית. לכן, האם יתכן שהעירייה נוהגת בדוכן זה לפי ההוראות הבאות - אף הן מופיעות בחוק העזר"



אם כן,

1. האם ההיתר מתחדש מדי שנה, ומהם השיקולים לחידוש ההיתר?
2. האם נגבתה אגרה ובאיזה סכום?
3. אילו דוכנים נוספים מקבלים היתר העמדה מהעירייה ובמה עיסוקם?
4. מהם שיקולי העירייה במתן היתר לדוכנים אלה?

מר רן קוניק: אנחנו עוברים לסעיף הראשון, לשאילתה של אילה שני. שולי, בבקשה.

בנושא דורכי חב"ד ברחבת קניון גבעתיים.

גב' שולי ברוך בר דוד: דוכן חב"ד להנחת תפילין עומד בכיכר קניון גבעתיים למעלה משלוש שנים (מצ"ב תמונות). הדוכן עומד בשטח עירוני השייך לעיר גבעתיים ולכן בניהול ופיקוח העירייה. חוק עזר לגבעתיים (שימור רחובות) תשכ"ה – 1965 קובע את הדבר הבא:

מכשול ברחוב:

(א) לא יניח אדם ברחוב ולא יבליט מעל רחוב כל דבר העלול לגרום נזק לרחוב או להפריע לניקיו או לתנועת הציבור בו, אלא אם כן דרוש לעשות כן לטעינתו או לפריקתו של אותו דבר ולא יותר מן הזמן הסביר הדרוש לכך.

(ב) לא יניח אדם ולא יתלה בחלון, במעקה, בגזזזטרה או בג או מעל לרחוב כל דבר בצורה שיש בו סכנה שיפול לרחוב.

(ג) לא יכסה ולא יחסום אדם תעלה, שוחה או תא בקורת ברחוב.

(ד) על אף האמור בסעיף זה מותרת בנייה ארעית לרגל צורך מיוחד, לפי הרשאה בכתב מאת ראש העירייה ובהתאם לתנאי ההרשאה.

ברצוני לשאול: 1) מדוע עומד הדוכן הנ"ל בכיכר עירונית תקופה כה ארוכה בניגוד להוראת חוק העזר? שהרי הצבתו שם מפריעה לתנועת הציבור. 2) ברור שהדוכן אינו עומד שם באופן ארעי, ולכן גם הרשאה מיוחדת בכתב אינה רלוונטית. לכן, האם ייתכן שהעירייה נוהגת בדוכן זה לפי ההוראות הבאות – אף הן מופיעות בחוק העזר:

היתר לבתי קפה ולחנויות:

(א) ראש העירייה רשאי לתת היתר להעמיד על המדרכה כסאות, שולחנות, פרגודים או שמשיות לצרכי מסעדה, בית קפה, מזנון, בר וכיוצא בזה, מאזניים אוטומטיות, מכונות לייצור גלידה או מיצים ומכירתם, או כל מכונה אחרת או מכשיר אחר כיוצא בזה, להצגת סחורה או להעמדה בחזית חנות, וכן להצגה או להעמדה של עציצים, אדניות או פרחים בחזית חנות פרחים, הצגת ארגזים ובהם פירות וירוקת בחזית חנות לממכר פירות וירקות בצמוד לקיר החזית. היתר לפי סעיף זה רשאי ראש העירייה לתיתו, לסרב לתיתו, להתלותו או לבטלו, לכלול בו תנאים ולהוסיף עליהם, לגרוע מהם, לשנותם או לבטלם.

(ב) ראש העירייה רשאי להתנות תנאים בהיתר. (ג) בעד היתר תשולם אגרה כפי שנקבע בתוספת. (ד) היתר יפקע ביום 31 בדצמבר שלאחר תאריך נתינתו.

אם כן, האם ההיתר מתחדש מדי שנה, ומהם השיקולים לחידוש ההיתר? האם נגבתה אגרה ובאיזה סכום? אילו דוכנים נוספים מקבלים היתר העמדה מהעירייה ובמה עיסוקים? מהם שיקולי העירייה במתן היתר לדוכנים אלה?

תשובה: דוכן חב"ד להנחת תפילין הוא מבנה שאינו מבנה של קבע, הינו מבנה על גלגלים הניתן לשינוע בכל רגע נתון. הצבת הדוכן אינה עומדת בניגוד לחוק עזר בגבעתיים, שימור רחובות, שכן אינו מהווה מכשול, לא גורם נזק, אינו מהווה סכנה ולא חוסם תעלה או שוחה ברחוב. מאחר ואין מכירה של מוצרים ו/או של שירות, לא נדרש קבלת היתר לבתי הקפה ולחנויות.

מר רן קוניק: שאלת המשך?

גב' אילה שני: כן, בהחלט. אפילו שתיים. קודם כל בעיני התשובה היא תשובה מתחמקת. מפני שגם אם אתם אומרים מה לא, אתם לא אומרים מה כן. זאת אומרת

עדיין נשארת השאלה בשם איזו הרשאה ובשם מה הדוכן הזה מקבל היתר לפעול. כי אחרת עומד לו דוכן שאין לו רשות מאף אחד רשות לפעול ולהיות שם. וזה בסדר. אז אם כך מה? אם יש שאלת המשך, אם הדוכן הזה יכול לעמוד בלי שום היתר או הרשאה, ואם מותר לכל דוכן בכל נושא לעמוד ככה סתם והעירייה מרשה?

מר רן קוניק: כן, כן.

גב' אילה שני: זאת אומרת מחר תיפתח שם שורת דוכנים,

מר רן קוניק: אם זאת שאלת ההמשך, התשובה בגדול היא כן, כל עוד זה דוכן שלא מוכר מוצרים. אנחנו רואים לא מעט דוכנים. את מוזמנת גם לפתוח דוכן שלך שם מחר בבוקר. זה קורה לא מעט. אמנם לא בתדירות כזאת, אבל יש שם לא מעט דוכנים מדי פעם. כאלה שאנחנו מכירים יותר, מה?

גב' אילה שני: כמו למשל? איזה דוכנים עומדים באופן קבע יום יום -

מר רן קוניק: לא באופן קבע. באופן קבע זה כבר תלוי במי שרוצה להפעיל את הדוכן. אבל יש כל מיני סוגי דוכנים. יש את המוכרים, התרמות דם, כל מיני דברים כאלו. ויש כאלו שלפעמים גם מחלקים פליירים כאלו ואחרים. מפיצים. פשוט החבר'ה האלה מתמידים וכל עוד הדוכן לא מפריע, לא מהווה מכשול. אני לא יודע למה את כותבת שהוא מהווה מכשול.

הוא ממש לא מהווה מכשול. אפשר לאהוב אותו או לא לאהוב אותו. אבל מכשול הוא לא מהווה. הוא לא מפריע להולכי הרגל. הוא לא מסכן את הולכי הרגל. וכל עוד הוא לא מוכר בתשלום, לא רוכל שמוכר סחורה בכסף, לנו גם כמדיניות, עוד פעם, זה שזה חב"ד, מחר זה יכול להיות תנועה חילונית כזו או אחרת.

גב' אילה שני: כלומר מבחינת העירייה כל דוכן בכל נושא יכול לעמוד באורח קבע בכל

מקום, בשטח ציבורי של ...

מר רן קוניק: אז אני אומר. כל עוד הוא עומד בתנאים האלה, כפי שמוסברים ומפורטים בתשובה, כל עוד הוא לא מוכר דברים בכסף, עושה רוכלות בכסף, כל עוד יש לו נקרא לזה דרישה, יש אנשים שמתמשים בדוכן או בדברים שקיימים בדוכן, זה יכול להיות הנחת תפילין, מחר זה יכול להיות מישהו ש, אני יודע מה, קורא בכף היד, לצורך העניין, בחינם. אנחנו ליברלים ופלורליסטיים. טוב, אבל זה לא הנושא. זאת שאילתה. שאילתה זו לא הצעה לסדר.

גב' אילה שני: השורה התחתונה היא שבגבעתיים יכול לעמוד כל דוכן בכל נושא?

מר רן קוניק: עניתי על זה, אילה. שאלת שלוש פעמים, עניתי.

גב' אילה שני: לא, טוב לדעת.

מר רן קוניק: יעקב, זה לא נושא על סדר היום. אתה לא יכול להתייחס. אתה רוצה, תגיש הצעה לסדר, תדבר על זה.

גב' אילה שני: אפילו אם זה דוכן שמישהו עומד שם ... לבני נוער. זה גם בסדר.

מר רן קוניק: אני מסביר פעם שלישית. לא מדובר פה על הצעה לסדר אלא על שאילתה.

יש כללים, חבר'ה. תלמדו את הכללים. שאילתה יש שאלה, תשובה, שאלת המשך ותשובה. זה הכל. תרצה להעלות את זה כהצעה לסדר בישיבה הבאה, לדבר על זה 10 דקות ולהציע הצעה, בשמחה. אבל זה לא במקום הזה.

2. הצעה לסדר מאת גב' ויני וולפסון, חברת מועצה:

ראש העיר יציג בפני המועצה ויקיים דיון בישיבה הקרובה לגבי תוכניות התנועה העירוניות המתוכננות לשנים הקרובות, בהתייחסות לתוכניות ההתחדשות העירונית, כולל תוכניות לרכב פרטי, רכב דו גלגלי, תחבורה ציבורית, ועדכון לגבי תקן חניה ופתרונות חניה בשטחים ציבוריים.

מר רן קוניק: סעיף 2, אפרופו הצעה לסדר. זאת הצעה לסדר של גב' ויני וולפסון. ויני,

בבקשה.

גב' ויני וולפסון: טוב, אז ההצעה לסדר שלי די פשוטה ונראה לי מקובלת. אנחנו יודעים שיש תוכניות רבות תחבורתיות, הן לכבישים בתוך העיר שאמורים לשנות את התוואי, הן מחוץ לעיר, סובב, רכבת קלה. תוכניות לשבילי אופניים, תוכניות להערכת תנועה. כיכרות. אנחנו נתקלים בדבר הזה. ואני חושבת שזה המקום בעצם גם להביא את התוכניות האלה לדיון במועצת העיר, שכולם, גם קואליציה, גם אופוזיציה, יוכלו לדון. יוכלו לא רק לדעת מה הולך להתרחש בעיר, אלא באמת לקחת חלק בהחלטות. יחד עם אנשי מקצוע כמובן, אנשים שעוסקים בדבר.

יש יועצי תחבורה. אני חושבת שהדרך הנכונה להתעסק בנושא של תחבורה בעיר זה באמת בדיונים. כמובן, אני אשמח שגם התוכניות האלה יפורסמו בציבור ושם גם ייקבע סוג של דיון ציבורי. אבל קודם כל שחברי מועצת עיר, גם בקואליציה וגם באופוזיציה פשוט יהיו שותפים לדיונים. כי לא מדובר במשהו שהולך לקרות עוד 20 שנה, אלא משהו שקורה כל יום, או שאנחנו רוצים שיקרה, או שיכול להיטיב איתנו בתוכניות שיש לכל אחד מכם, בכל נושא. אז זהו. אני אשמח מאוד. אני מבקשת בעצם. אני דורשת שתביא את זה למועצת העיר. זהו, תודה רבה.

מר רן קוניק: אז אני רק אומר שקודם כל אני לא חושב שיש למישהו פה התנגדות, גם

לא לי, לדון על הדברים האלה ובטח לעדכן. וחלק מהדברים, רוב הדברים לדעתי גם ידועים. אבל הסדר הוא קצת הפוך.

כי כל דבר כזה יש לו את הוועדה שצריכה לאשר אותו. למשל אם זו איזשהי תוכנית, סתם דוגמה, של שבילי אופניים, זה קודם כל צריך לעבור בוועדת התנועה. יש דברים

שצריכים לעבור במסגרת תוכנית המתאר בוועדת משנה שאת חברה בה. אפשר להביא את הדברים האלה גם מבחינתי למועצה הקרובה. אבל זה לא יכול להיות על תקן של איזושהו אישור. זה יכול להיות על תקן של עדכון. כי המועצה לא מאשרת לפני שצריך לאשר בוועדות כאלו או אחרות על פי חוק.

אז אם הכוונה היא לקבל סקירה כזאת של מה התוכניות, תוכנית האב לשבילי אופניים, נתיבי תחבורה ציבורית מהיר לעיר בכצלסון, בדרך השלום, תחבורה בשבת, דברים כאלה, עדכון של מה שקורה בתחום התחבורה ותקן חנייה, זה נכנס קצת לדברים שהם יותר ועדת תכנון ובנייה.

גב' ויני וולפסון: קודם כל, אחד, באמת יש דברים שעברו בוועדות שונות. אבל אני בטוחה שיש תוכניות שהן עדיין אפילו לא נדונו בוועדות, כמו שאמרת. ואני חושבת שזה תהליך טוב ונכון ובריא, כיוון שמדובר בתחבורה, כיוון שמדובר במשהו שכולנו שותפים לו בדרך זו או אחרת, שיגיע לדיון.

אנחנו לא נחליט, אבל לפחות יישמעו הקולות של חברי מועצת עיר השונים בתחומים השונים ויתנו את האינפוטם, ואחר כך תוכל ללכת לוועדות, בעצם עם עוד חומר ועוד דבר ששמעת בישיבה. כי מה שקורה שלרוב, ואני מדברת בשם עצמי, אבל אני חושבת שזה קורה להרבה מאוד אנשים שעוסקים בדבר, אנחנו יותר נודע לנו על תוכניות תוך כדי.

מר רן קוניק: תני דוגמה למשהו כזה. מה נודע לך למשל -

גב' ויני וולפסון: אין לי מושג מה התוכניות של הכיכרות, איזה כיכרות הולכים לשים אותם ולמה. מה השינויים התחבורתיים ברחובות הקרובים. סתם הבוקר, בדרך כלל אני מתעדכנת או בתלונות או שאני יושבת בוועדת תכנון ובנייה. אז אני טיפה יותר נחשפת.

אבל לא באמת -

מר רן קוניק: אבל יש לך נציג בוועדת התנועה.

גב' ויני וולפסון: בוועדת התנועה לא דנים על תוכניות -

מר רן קוניק: לא נכון. אישרנו בוועדת התנועה את מיקום התנועה, מיקום תנועה שעשינו

בחלק מהעיר. הגבלה של 30 קמ"ש.

גב' ויני וולפסון: אז איפה הולך להיות ...

מר רן קוניק: בסדר, אז אני אומר.

גב' ויני וולפסון: בוא תביא את כל התוכניות בעיר וטראה. נדון בכל התוכניות האלה,

נראה למשל שבילי אופניים. איפה מתוכננים, מתי, מה הקשר בין -

מר רן קוניק: אז אני מסביר עוד פעם. אפשר להביא את הכל, למרות שהכנסת דברים

שהם פחות קשורים. לא משנה, אפשר לעשות עדכון על הכל.

גב' ויני וולפסון: אני מחלקת לשניים. אחד ... השני דיון עתידי.

מר רן קוניק: אבל זה לא יכול להיות במסגרת של הצבעה. ויני, מאחר וכל דבר כזה יש לו

את הוועדה, כמו שיש את ועדת כספים שהיא קודמת מאשרת תב"רים ואז זה מגיע

למועצת העיר, אותו דבר בכל החלטה, נקרא לזה, תחבורתית. רוצים לעשות שביל

אופניים, רוצים לעשות אין כניסה, לשנות כיוון של רחוב, קודם כל מאשרים את זה

בוועדה. יש דברים שלא צריכים להביא בכלל למועצת העיר.

גב' ויני וולפסון: אני מציעה שינוי תפיסה ולומר דבר כזה. כיוון שאנחנו מדברים בדברים,

הכל חשוב, אבל כשאנחנו מדברים על תחבורה, אנחנו מדברים היום בלב העשייה

העירונית ובלב החיים של התושבים שלנו. אז אני אומרת, בוא נעשה דיון מקדמי, נשמע

את הקולות. לא מחייב. אנחנו לא נצביע, כי אנחנו באמת לא חברים בוועדת תכנון. אבל

אנחנו כן במליאה.

מר רן קוניק: זה משהו אחר.

גב' ויני וולפסון: אבל לא משנה. אפשר גם במליאה לכנס את כל החברים. אפשר לעשות את זה. ואחר כך נביא את זה לוועדות הרלוונטיות. אז אני אומרת שוב. לחלק את הדבר לשניים. אחד, עדכונים על תוכניות קיימות. בשני דיון על התוכניות הבאות, כדי שאנשים ידעו ויביעו את דעתם. אני בטוחה שאנשים שעוסקים באיכות הסביבה, בשפ"ע, בתכנון ובנייה, בחינוך, בחינוך בלתי פורמאלי. לכולם זה רלוונטי. לכולם רלוונטי האם יהיו שבילי אופניים, האם תהיה האטת תנועה בשכונה כזו או אחרת. לכולם זה רלוונטי לתוכניות שלהם. אנחנו נמצאים עכשיו נגיד באוגוסט, אז יופי. זו הזדמנות מצוינת. אנחנו לא נמצאים בפני תקציב. הם יוכלו לתכנן ולחשוב.

מר רן קוניק: הבנתי את הרעיון. אני לא רוצה לענות בשליפה מבחינת הפרוצדורה. אבל

אמרתי מה לדעתי אפשר ומה פחות אפשר. היועצת המשפטית תבדוק בדיוק באיזו קונסטלציה הדיון הזה יכול להתבצע. כן הצבעה, לא הצבעה. עדכון. דיון אפשר לעשות ולדבר. כל אחד יכול להביע את דעתו. אבל בסוף -

גב' ויני וולפסון: לא, אני רוצה שזה יהיה מאוד -

מר רן קוניק: אני לא חושב שאפשר לעשות משהו שיש בסוף החלטה. אלא אם כן זה עובר קודם ועדה, ואז הוועדה מחליטה להמליץ,

גב' ויני וולפסון: אין שום מניעה. התוכניות יכולות להיות פתוחות ואפשר לדון עם כולם.

אנחנו לא מדברים על סודות מדינה הרי. אנחנו גם לא נחליט. אני אומרת שנדון בהם.

מר רן קוניק: לדון אפשר. אנחנו אומרים אותו דבר. יש דברים שמוחלטים על פי חוק.

תקן חנייה למשל. בוועדת התכנון והבנייה שאת יושבת שם.

יש דברים שמוחלטים על פי חוק מיתון תנועה. בוועדת התנועה שיש לך נציג, ניר יושב שם. או אני לא יודע, אולי מחליף. אבל יש לך נציג. בוועדות האלה מתקבלות ההחלטות.

אלה החלטות שהן מקצועיות, נקרא לזה ככה. לכן יש ועדות. אם לא היו צריכים את

הוועדות אז כל דבר היה מוחלט במועצת העיר. אפשר ורצוי ואין לי שום בעיה לעשות את זה להעלות את הנושא החשוב הזה במועצת העיר לעדכון. מה קורה. מה החליטה ועדה בנושא הזה, מה מתוכנן להיות תקן החנייה. מה מתוכנן להיות בכצלסון מבחינת פרויקט מהיר לעיר. איזה כיכרות מתוכננות. הכל אפשר להעלות. אבל זה לא יכול להיות הצבעה מועצת העיר מאשרת או לא מאשרת, כי זה לא התפקיד שלה. אז אם לזה התכוונת, לא התכוונת לזה?

גב' ויני וולפסון: לא, אני אומרת עיון. ואני חוזרת, גם נתת דוגמה יפה.

מר רן קוניק: עיון אבל בלי הצבעה ואישור.

גב' ויני וולפסון: רגע, נתת דוגמה יפה, שאנחנו דנים בה או מעלים את זה בתכנון ובנייה בוועדת המשנה. תקן חנייה, כן, לא, מתי משלמים עבור תקן חנייה. זה דיון מאוד ראוי, שיתנהל פה. זה לא אומר שהחברים יוכלו, אגב, בקטע הזה יכולים להצביע כי כולם במליאה. אבל נגיד שלא.

אבל הדיון יישמע פה. אני לא איש מקצוע. נכון שגם אם אני יושבת בוועדה המון זמן, לא איש מקצוע יותר מאשר אור-לי או אביעד. אנחנו בסך הכל נבחרי ציבור ששומעים את אנשי המקצוע ויכולים לדון בינינו ויכולים להביא את הבעד ונגד ולשאול ולחזור ולדון. אני חושבת שאלה דברים מאוד ראויים שיגיעו לפה לדיון.

מר רן קוניק: טוב, אנחנו חוזרים על עצמנו. רנית תבדוק את הכל, מה מותר ומה אסור.

גב' ויני וולפסון: אתה מסכים וזה בסדר?

מר רן קוניק: אני אמרתי. אני לא רוצה לשלוף מהמותן, כי לא כל כך הבנתי. עכשיו אני מבין. לא כל כך הבנתי מה -

גב' ויני וולפסון: ההצעה היתה מאוד ברורה. בגלל זה אמרתי, אתה יכול להביא לדיון,

מר רן קוניק: כתבת לדיון.

גב' ויני וולפסון: לדיון, ממש לדיון. לא, לא, עדכון זה עדכון. אבל אני ממש מדברת על דיון, שצריך לבוא לדברים שלא צריך להצביע עליהם, לא צריך להחליט, אבל כן צריך לשמוע כל אחד מהחברים מה דעתם על הסוגיה.

מר רן קוניק: זה בסדר.

גב' ויני וולפסון: אז זה מה שאני מבקשת. דיון על התוכניות.

מר רן קוניק: ... דיון, לדון בדברים, להביע דעה, אבל אין בסופו של דבר החלטה.

גב' ויני וולפסון: ממש כן, ברור. זה הרעיון. שאנחנו נדון, נשמע את החברים ואחר כך תוכלו כל אחד לחזור לוועדות שלו ולהגיד הנה, גם שמענו -

מר רן קוניק: אני לא רואה עם זה בעיה.

דובר: אפשר במסגרת המליאה, מליאת הוועדה המקומית.

מר מושיק גולדשטיין: להבדיל מהנושא הקודם שהיה שאילתה, בהצעה לסדר מותר לנו לדבר?

מר רן קוניק: אם אנחנו פותחים את זה לדיון, כן. ואם אתה רוצה להגיב -

מר מושיק גולדשטיין: לא יודע, נראה לי שפתחת לדיון. אלא אם כן אתה מוריד את זה מסדר היום. אם תוריד, תוריד. זה מצוין. אם אתה לא מוריד את זה מסדר היום, אפשר לדבר על הרבה דברים.

מר רן קוניק: אז אני אומר. בדרך כלל, אחרי שמבינים את -

מר מושיק גולדשטיין: אני עדיין לא הבנתי מה היא רוצה. חשוב לדעת אם פותחים או לא פותחים.

מר רן קוניק: ... בדרך כלל, אחרי שמבינים מחליטים אם לפתוח לדיון או להסיר מסדר היום. לי אין בעיה -

מר מושיק גולדשטיין: מצידי אפשר להסיר. אבל אם מתחילים לדבר,

מר רן קוניק: לא, אמרתי שאנחנו לא מסירים ולא לא מסירים. אני באופן אישי אין לי

בעיה עם זה. אנחנו לא מסתירים כלום. להיפך.

מר מושיק גולדשטיין: אני הייתי שואל למה הם לא העלו את זה לפייסבוק שלהם.

גב' ויני וולפסון: מה זה קשור?

מר מושיק גולדשטיין: אני מדבר מה שאני רוצה. אם הוא נותן לי את רשות הדיבור, אני

אומר מה שאני רוצה. לא יכולנו לדבר קודם, נדבר עכשיו.

גב' ויני וולפסון: אה, אוקיי. הבנתי.

מר רן קוניק: אבל בנושא הזה תשתדל.

מר מושיק גולדשטיין: ברור, זה קשור לנושא הזה. אז אני שואל למה באמת לא העליתם

את ההצעה לסדר,

גב' ויני וולפסון: אתה לא מוריד את זה מסדר היום, קח את זה בחשבון. ...

מר מושיק גולדשטיין: כי לדעתי הרבה יותר, על זה אני -

גב' ויני וולפסון: לא, להיפך. אני רוצה שזה יישאר. שנצביע בעד.

מר מושיק גולדשטיין: ... והוא פתח את זה לדיון. עכשיו אפשר לדבר על מה שרוצים. זה

בסדר גמור. מה, את תגידי לי על מה לדבר?

גב' ויני וולפסון: ראש העיר מחליט.

מר מושיק גולדשטיין: אז אני אומר. חבל מאוד שההצעה שלך -

מר רן קוניק: אני רק רוצה רק שנייה להזכיר, ויני, שאנחנו במסגרת כל התוכניות של

תוכנית המתאר שאישרנו אותה גם פה במליאה וגם בוועדת תכנון ובנייה שאת חלק

ממנה, אני מזכיר לכולם, והגיעו לכאן אנשים והציגו במשך זמן רב את תוכנית המתאר

שלנו. במסגרת תוכנית המתאר יש את כל תוכניות התנועה. כולל תוכנית האב, שבילי

אופניים וכו'. אבל אני לא מסיר את זה מסדר היום כי ... לדיון על תוכניות -

גב' ויני וולפסון: אפרופו, אם אתה כבר מדבר על תוכנית המתאר, הזדמנות נהדרת. כי

אם אנחנו נרצה לעשות שינויים או נרצה ללמוד ולראות ובעקבות זה לעשות שינויים

אחרים, זאת הזדמנות מצוינת.

מר רן קוניק: אני רק מזכיר שעברנו על תוכניות התנועה, במסגרת תוכנית המתאר,

גב' ויני וולפסון: כן, ... אני אומרת בוא נקדיש דיונים יותר משמעותיים.

מר רן קוניק: מושיק, בקצרה. כי לא נראה לי שאחרים פה רוצים -

מר מושיק גולדשטיין: גם יעקב בטוח יהיה לו מה להגיד. אז אנחנו נגיד. במסגרת הצעה

לסדר נגיד מה שאנחנו חושבים. אני חושב שבאמת סיעת מר"צ גבעתיים חופשית היה

עדיף אולי שתעלה את הפוסט שקשור להצעה לסדר יותר מאשר לשאילתה. אני מפנה

את כל חברי מועצת העיר לתגובות שקיבלו שם חברי הסיעה, תגובות של אנשים שלהם

על הנושא שהם החליטו כן להעלות. אחד האנשים כתב 'אני רוצה לשאול אתכם ברצינות,

אין שאילתות',

מר רונאן קפלן: רגע, זה קשור -

מר מושיק גולדשטיין: אל תתערב ואל תפריע לי. אולי כדאי שתלמד את העבודה. לי

מותר עכשיו להגיד מה שאני רוצה. גם מי שלא רוצה ... אחד האנשים שהגיב לכם

לפוסט,

מר רן קוניק: מושיק, זה לא מדויק. אתה יכול לדבר על הנושא.

מר מושיק גולדשטיין: אני מדבר, בדיוק העליתי את זה. שהם כסיעה לא העלו את

ההמלצה לסדר שלהם ... ולכן שואלים אותם אנשים בפייסבוק אם אין להם שאילתות

יותר חשובות שאפשר להעלות בנושאים של חינוך, חינוך רגיל, חינוך מיוחד ... אני לא

אביא את כל התגובות שקיבלו, הם קיבלו הרבה תגובות,

מר רן קוניק: זה עניין שלהם כבר.

מר מושיק גולדשטיין: ולא מעודדות על הפוסט שהם העלו.

מר רונאן קפלן: רגע, זה דיון על ההתנהלות שלנו בפייסבוק.

מר מושיק גולדשטיין: זה הדיון שלי על ההתנהלות שלכם בפייסבוק. אתה יכול להעלות

את זה גם כהצעה לסדר. ...

מר רן קוניק: מושיק, נתתי לך לדבר כי חשבתי שאתה רוצה להגיד משהו בנושא הזה.

אני מבין שלא.

מר מושיק גולדשטיין: אני חושב שזה קשור, אבל בסדר.

מר רן קוניק: אני חושב שזה לא קשור.

ד"ר גלית לנדסהוט: בעניין של התנועה. שיש ועדה לבטיחות בדרכים, ששם יש נבחר

ציבור. וועדת התנועה שבה, ככל שאני זוכרת, יש רק נציגי עירייה ולא נבחר ציבור. ולכן

אני מחזקת את הבקשה שהנושאים -

מר רן קוניק: אבל הוועדה לבטיחות בדרכים -

גב' ויני וולפסון: אגב, ניר נמצא בוועדת בטיחות בדרכים, ושם בוודאי לא דיברתם על

תוואי. לא הרחובות החדשים.

מר רן קוניק: למה? מיקום תנועה לא דיברנו?

גב' ויני וולפסון: רן, אני חושבת שאנחנו לא באמת בויכוח. בואו נצביע בעד הזה ונביא

את זה לדיון. אני חושבת שכולם רוצים את זה. אני חושבת שזה כל כך מתבקש ונכון.

מר רן קוניק: אני אמרתי שאני לא מתנגד. ואמרתי שזה יקרה. אלא אם כן היועצת

המשפטית תבדוק -

גב' ויני וולפסון: אבל בוא נבהיר, כי נפתח לדיון, אז חייב שתהיה החלטה.

מר רן קוניק: את רוצה שנצביע על משהו שאנחנו לא בטוחים מה יהיה בו? אמרתי,

גב' ויני וולפסון: לדון יש איזו בעיה משפטית לדון בנושא? בעיקרון, הן, גם אני יכולה לקחת את התוכניות ולהביא את זה לדיון. או להביא כל מיני דברים. אבל אני חושבת שזה נכון שאתה תביא את זה.

מר רן קוניק: זה מה שאמרתי. מקובל עליכם, יעקב, בנושא הזה?

מר מושיק גולדשטיין: הכל קשור.

עו"ד יעקב שטרן: רק בנושא. התשתיות החשובות ביותר שלנו זה התשתיות הרוחניות. ואני בהחלט חושב שצריך לעבות את התשתיות האלה. וגם במועצת העיר -

מר מושיק גולדשטיין: ועל זה צריך להצביע.

עו"ד יעקב שטרן: שנייה, אני רוצה רק להגיד הערה אחת. שראויה גבעתיים שהיא מוצאת לנכון ברחובה של עיר, בכיכר העיר, לאפשר לאנשים שרוצים, ורק מי שרוצה, להניח תפילין -

מר רן קוניק: יעקב, זה לא קשור לנושא.

עו"ד יעקב שטרן: ואני גם אגיע עכשיו לנושא הדרכים. ...

מר רן קוניק: תכתוב את זה בפוסט. זה לא קשור לנושא עכשיו. יעקב,

גב' ויני וולפסון: טוב, די. אני חושבת שחבל. ... (מדברים ביחד)

מר רן קוניק: אבל אתה לא מדבר על הנושא.

מר מושיק גולדשטיין: הוא מדבר על הנושא.

גב' ויני וולפסון: זה להודעות אישיות, יעקב. זה להודעות אישיות. חבל. זה ממש ...

מר רן קוניק: אני רק רוצה להגיד שבמידה ואין שום בעיה משפטית עם זה, כי אנחנו לא

בטוחים במאה אחוז, במידה ואין, לאור הסיכויים שאין, אנחנו נקיים דיון, יכול להיות

שכבר במועצת העיר הבאה. על כל נושא התוכניות העתידיות והעכשוויות בנושא

התחבורה.

גב' אילה שני: אז על מה מצביעים?

גב' ויזי וולפסון: על זה, על זה.

מר רן קוניק: שנקיים דיון.

מר מושיק גולדשטיין: רן, אנחנו לא יודעים על מה מצביעים.

מר רן קוניק: מצביעים על ההצעה להביא למועצת העיר דיון בנושא התחבורה. זה הכל.

דובר: מסכימים על זה אבל.

מר רן קוניק: אנחנו הצענו לסיעת מר"צ את תיק התחבורה. אם הם היו מקבלים אותו ...

לא היינו צריכים לעשות דיון. ... ויזי היתה מציגה את ... בתור מחזיקת התיק היא היתה

מציגה לנו את זה. לא היינו צריכים את כל ההצעה.

גב' ויזי וולפסון: אני נותנת לה את הכבוד.

מר רן קוניק: אוקיי. ... כולם בעד, פה אחד? מי בעד? פה אחד? יופי.

דובר: אבל גם התשתיות הרחניות צריכות להיות חלק מהדיון.

מר מושיק גולדשטיין: זה יהיה בדיון.

הצבעה: פה אחד.

החלטה: אושר כי למועצת העיר יובא דיון בנושא התחבורה, בכפוף

לאישור המחלקה המשפטית.

3. אישור המועצה לתיקון תקנון עמותת תלמה ילן.

מר רן קוניק: סעיף מס' 3, נמצא פה עו"ד יניב בריטשטיין, שהוא היועץ המשפטי של

תלמה ילין, להסביר לנו בקצרה את הסעיף אישור המועצה לתיקון התקנון עמותת תלמה ילין. בבקשה, יניב.

עו"ד יניב בריטשטיין: אהלן, תלמה ילין היא תאגיד עירוני, עמותה עירונית בשליטת עיריית גבעתיים. בעבר היתה עמותה פרטית ובשנת 2010 היה תהליך פה ממשרד הפנים להפוך אותה לעמותה עירונית. ברגע שהיא הפכה לעמותה עירונית היא אימצה תקנון שהוקצה ברובו על ידי משרד הפנים, על פי הנהלים שהיו במשרד הפנים ב-2010. מאז 2010 משרד הפנים כמה פעמים עדכן את הנהלים שלו והכניס סעיפים אחרים שצריך להכניס לתקנון. לאחרונה דווקא פנינו למשרד הפנים במסגרת איזושהי ביקורת. חיפשנו את האישור.

לא הצלחנו למצוא את האישור של משרד הפנים לעמותה עירונית, ואז הם פתחו את התיק שלנו במשרד הפנים ואמרו 'הי, נזכרנו שאתם צריכים גם לשנות את התקנון'. אז בעצם הבאנו שינוי קטן של התקנון. הוא מונח בפניכם. אני לא אעבור עליו, אם יש שאלות. אולי אציין את שני הדברים העיקריים. אחד זה שינוי מספר חברי הוועד. כי היום ההנחיות של משרד הפנים קובעות שיהיו בהן שישה עד 15 חברים בוועד המנהל. שזה המקביל לדירקטוריון, רק בעמותה.

ובמורשי החתימה יש שינוי שחייבים שהוצאה כספית שהיא גדולה, שהיא מעל 2% מהמחזור של התאגיד טעונה גם חתימה של עובד מקרב הסגל הבכיר של עובדי עיריית גבעתיים, שגם ככה אצלנו אחד ממורשי החתימה הוא מהסגל הבכיר של העובדים, אז זה לא משנה. שאר הדברים הם כל מיני טעויות וכפילויות גם שסידרנו על הדרך. על פי צו העיריות, הקמת תאגידים – 1980 ועל פי נוהל הסדרת עמותה עירונית של משרד הפנים, כל אישור ותקנון תאגיד עירוני טעון אישור מועצת העירייה. ולכן מובא לאישורכם.

מר רן קוניק: אוקיי. שאלות למישהו בנושא?

גב' ויני וולפסון: כן, האמת שאנחנו עברנו פה על התקנון ואחד הדברים שבלטו זה בעצם

הנוכחות המוחלטת, השליטה המוחלטת של העירייה בעמותה. בחוסר יכולת של ועד המנהל או של העמותה עצמה בעצם אפילו להוציא סכומים או כספים שלא מקובלים על העירייה, מכיוון שהם אלה שצריכים לאשר את הדבר. למעשה אני חושבת שכל התהליך הזה שעובר כאן ואנחנו יודעים את זה לא מהיום, ושמעתי את זה גם מחברים בוועד המנהל, זה להפוך את תלמה ילין לבית ספר עירוני, בסופו של דבר. נושא של עמותה הוא כמעט הייתי אומרת מיותר.

וככזה, אז אני חושבת שאנחנו חוטאים גם בייחודיות שלו, בוודאי התקציבים, אם הם יהיו תחת שליטה מוחלטת של עיריית גבעתיים, אז הם יכולים להיות גם בניגוד לצרכים ולאינטרסים של העמותה או של בית הספר. שבעצם יש להם מטרות לפעמים אחרות.

מר רן קוניק: עמותה עירונית.

גב' ויני וולפסון: ממש מצער. כל התהליך הזה הוא באמת מוריד את המשמעות של בית הספר. ומשאיר אותו כבית ספר אחד מן השורה. שיכול להיות שעם הזמן גם הסיפור של אומנויות והייחודיות שלו, גם זה ירד. ואנחנו אפילו לא נשים לב כי בעצם זה חלק מהתהליך החינוכי של העיר.

גב' אילה שני: אני רוצה להעיר עוד משהו לגבי נושא ועדת הביקורת, כפי שהיא כתובה בתקנון, שבאמת בעיני יש פה טעם רציני לפגם. כי בסופו של דבר צריך להיות בכוונת הביקורת שמירה על רוב של 51% לנציגי הרשות ובזה אנחנו יוצרים מצב שבו בעצם כן נציגי העירייה מבקרים את הוועד המנהל או את פעילות העמותה, שממילא אנשי העירייה הם הרוב בה. זאת אומרת זה גוף שמבקר את עצמו וזה תמיד פתח לדברים לא טובים.

אז בעיני, בעינינו, זה טעם רציני לפגם.

ד"ר גלית לנדסהוט: יש לי גם כמה שאלות, ברשותכם. אני מבינה שבעצם התיקון הוא על בסיס התקנון מ-2010?

מר גבי סוידאן: כן.

ד"ר גלית לנדסהוט: אז אני רק רוצה לשאול שתי שאלות. אחד, במטרות מופיע (ד') הקמת אודיטוריום רב תכליתי לפעילות אומנות, תרבות וחברה לתלמידי בית הספר ולקהילה. די מעציב אותי שעשור אחרי שנכתב התקנון הקודם לא קרה הדבר הזה. ואני שואלת מתי זה צפוי לקרות. ומה הסטטוס של המטרה הזו. ומטרה שנמחקה לגמרי היא רכישת ציוד לימודי ומעבדתי למגמות האומנות וכו'. אני לא אקריא את כל המטרה הזו שנמחקה ואני תוהה.

בבית ספר שבו גם ככה אנחנו יודעים שיש מחסור בציוד, מחסור באולם חזרות, באולם הופעות, כלי נגינה וכו', איך אנחנו מוחקים כזה סעיף חשוב? זו ליבת מהותו של בית הספר. זה ייחודו של בית הספר. זה נשמע לי בלתי סביר בצורה לא נורמאלית.

מר רן קוניק: אתה רוצה לענות?

עו"ד יניב בריטשטיין: ... מהנושאים שהקמת אודיטוריום, שאני לא יודע לענות עליו. אני רק יכול להגיד עליו שהקמת אודיטוריום זה דווקא מהמטרות המקוריות של הקמת העמותה בשנות ה-80' אפילו. עוד הרבה לפני שהעירייה נכנסה לעמותה. בכל מקרה, תלמה ילין היא תאגיד עירוני, ומשרד הפנים כרגולטור יכול להיות שהוא קצת מיושן. יכול להיות שהוא לא מכיר מספיק בתאגידים עירוניים, אבל משרד הפנים סומך על הרשות המקומית.

הוא סומך על עירייה, הוא סומך על עירייה שיש לה יועץ משפטי ומבקר וגזבר, וחברי מועצה כמוכם שעושים עליה ביקורת והוא לא סומך לגמרי על תאגיד עירוני.

לכן חלק מההנחיות שלו, וזו המדיניות כרגע של האגף, זה שיהיה פיקוח די גדול ודי צמוד מצד העירייה. כולל שאחד הסעיפים שהם תנאי לאישור התקנון ולאישור עמותה עירונית או תאגיד עירוני בכלל הוא רוב מוחלט של העירייה בכל המוסדות, כולל בוועדת הביקורת. יכול להיות שאת חושבת שזה לא נכון, אבל זה מה שמשרד הפנים דורש. זה תנאי לקיומו של התאגיד. כמובן אנחנו עושים את זה, למשל יש לנו סעיף שאומר שעובד עירייה שכפוף לעובד מסוים שהוא בוועד המנהל לא יכול להיות בוועדת ביקורת. ואפילו עשינו שינוי פרסונאלי בשביל לשמור על העצמאות. יחד עם זאת, ואני יכול להגיד על זה באופן אישי, כי עבדתי גם עם החברה הכלכלית והייתי יועץ משפטי גם בקהילתיים, שאמנם יש ועד מנהל והוא מתכנס שלוש, ארבע פעמים בשנה. והוא מפקח מטעם העירייה.

אבל אתם יודעים, יש מנהל בית ספר שהוא גם דמות מאוד דומיננטית והוא שולט ומנהל את הניהול היומיומי, שהוועד המנהל הוא מתווה מדיניות והוא מפקח. אבל הוא לא מנהל את בית הספר. תעיד פה אירית שיושבת שעצמאות הפדגוגית של בית הספר היא גדולה מאוד ואני לא חושב שהעירייה ממש מנהלת את העמותה הזאת, מעבר לחובות שחלים עליה בדבר פיקוח מתוך הנחיות משרד הפנים. השאלה האחרונה לגבי המטרות. המטרה של רכישת ציוד הוסרה לבקשה שלי, כי היא פשוט לא מטרה. לרכוש ציוד זו לא יכולה להיות מטרה.

לרכוש ציוד זו פעולה ואני חשבתי שגם מבחינה לשונית, זה לא נכון שזה יהיה חלק מהמטרות. המטרה של עמותה היא להפעיל בית ספר, לקיים, כל הדברים שרשומים שם. רכישת ציוד זה אולי מטרה משנית או פעולה. לכן אני חשבתי שנכון להוריד את זה. זה לא שיפסיקו עכשיו פתאום לרכוש ציוד. זה פשוט לא קשור למטרות.

מר רן קוניק: אני יכול רק להוסיף שאני חושב שתלמה ילין הוא נכס מאוד גדול לעיר

גבעתיים. ולא צריך לחפש בכל שינוי כאילו יש פה איזה, צריך לשמור על העירייה מפני העירייה. זאת עמותה עירונית. בלי עיריית גבעתיים אני לא בטוח שבית הספר הזה היה מתקיים. הוא נכס גדול למדינה, לא רק לעיר גבעתיים.

באים אליו תלמידים מכל הארץ. בית ספר מדהים, באמת. מגדל את מיטב הכישרונות בתחומי התרבות והאומנות. היו"ר שלו למי שלא יודע הוא שי פירון, שר החינוך לשעבר. והמנהל הוא מנהל גם חדש יחסית, מצוין, מקצועי. אנחנו לא מנהלים את בית הספר. זו עמותה עירונית, שהיא בעצם הפלטפורמה לניהול ולקידום בית הספר. וכל התשובות המשפטיות הסביר היועץ המשפטי. גברת, את אלינו?

דוברת מהקהל: כן.

מר רן קוניק: אוקיי. לא הכרנו, לא ידענו. אוקיי. אז אנחנו מצביעים על הסעיף הזה, סעיף 3, תיקונים בתקנון עמותת תלמה ילין. מי בעד? מי נגד? ארבעה.

החלטה: אושר ברוב קולות תיקון תקנון עמותת תלמה ילין.

4. אישור המועצה למינוי נציגים של סיעת מרצ וגבעים בוועדות ובתאגידים העירוניים:

מר רן קוניק: סעיף 4, יש לנו פה, לא נקריא את כל החילופים. יש פה טבלה של כל השינויים שביקשה סיעת מר"צ מבחינת הרכבי הוועדות. בעקבות החילופים שלהם במועצה. אתם רואים גם את נציגי הציבור וגם את חברי המועצה, לפני ואחרי. בעיקר חילופים בין רונאן לניר. ועוד כמה אחרים. אנחנו רואים פה את כל השמות. לא נעבור על הכל. ונצביע. מי בעד?

גב' קאריין אינס: אני צריכה רגע לשאול שאלה. אז קודם כל, ניר שכבר לא נמצא איתנו עכשיו במועצה, תודה קודם כל אני חוזרת למה שנאמר קודם. תודה רבה גם ממני. אני שואלת אבל את עצמי הוא היום נמצא ביותר ועדות מאשר היה לפני. בטח שמותר לו, אבל האם זה הגיוני, ויוכל לעמוד בכל המחויבויות שלו?

מר ניר קורן: בטח, התפנה זמן.

מר רן קוניק: עניין שלו.

גב' קאריין אינס: פשוט אפילו יותר. יש איזה שבע ועדות שאתה עכשיו שייך אליהם. אני רק רוצה לציין. ...

עו"ד אביעד מנשה: אני יכול להגיד משהו? ניר, זה חלילה לא מכוון אליך באופן אישי, וגם לא לרונאן. אבל זה לא עניין של זמן, זה גם עניין של התמקצעות. זה עניין פנימי שלכם. תחליטו אתם מי אתם רוצים. אתם לא צריכים את האישור שלנו. אבל קצת נראה חריג, קצת נראה מוזר. למה לא לרווח את זה? ויז, אל תקחי את זה למקום, אני לוקח את זה פרופר מקצועי. וכמובן שאנחנו לא -

גב' ויזי וולפסון: אתה לא רוצה להתייחס לזה? אז אולי אתייחס אחר כך.

מר סיון גולדברג: אני רק אחד. זה עניין של זמן וזה עניין של התמקצעות. זה הכל. לפחות מבחינתי. אני רוצה רק, קודם כל מצטרף לברכות לניר. זה באמת המקום להגיד תודה על כל ההשקעה שלך בהתנדבות.

דבר אחד שאני רוצה להתייחס אליו פה מכל הטבלה הזאת הוא דווקא לברך את גלית שתצטרף אלינו לדירקטוריון, לוועד המנהל של הקרן להשכלה גבוהה. אני חושב שזה מינוי מאוד ראוי ומכובד, כשדוקטור באקדמיה לוקחת חלק, מכפיל כוח ווולקאם ובהצלחה.

גב' ויזי וולפסון: אני חושבת שאפשר לסמוך על ניר ועל חברי מועצת עיר אחרים שיגיעו

לוועדות והלוואי שהם גם יתכנסו והדיון לא קשור לעניין.

מר אלי הולצמן: אני רוצה להגיד. סיוון דיבר על גלית שהיא עברה אליו. אז אני מצטער שאני ... בוועדה שלי. אני רק רוצה להגיד לך תודה על שהיית בוועדה ועל התרומה שלך.

מר רן קוניק: רואים שיתוף פעולה, מפלגת העבודה, מר"צ. ימינה. נציגי ראש הממשלה. טוב, זה עניין פנימי שלהם. אנחנו יכולים להתנגד. טוב, חבר'ה. אני מבין שכולם בעד, נכון? החלטה של מר"צ ואין לנו עניין להתערב. בהצלחה לכל החברים החדשים והישנים. אנחנו מאשרים את החילופים. שולי, רק תעברי, תראי שאין שם ...

הצבעה: פה אחד.

החלטה: אושר מינוי נציגי סיעת מרצ וגבעים בוועדות ובתאגידים העירוניים.

5. אישור המועצה למינוי גב' לאה פרייברג כחברה בתאגיד מי גבעתיים.

מר רן קוניק: סעיף מס' 5. במסגרת חילופים פה ושם בתוך קדנציות, יש לנו את הגב' לאה פרייברג שאנחנו צריכים לאשר כמועמדת כחברה בתאגיד מי גבעתיים. יש את קורות החיים שלה. תושבת גבעתיים. אל תשאלו אותי יותר מדי כי אני גם לא כל כך מכיר. לפי קורות החיים שלה, אה, אין לכם?

גב' אילה שני: אין קורות חיים.

מר רן קוניק: אין לכם באיפדים?

גב' אילה שני: אין את הנושא הזה בכלל. ... (מדברים ביחד)

מר רן קוניק: שולי אומרת שזה מופיע בחומר שנשלח במייל. אז תסתכלו, מי שרוצה. בעיקרון, היא מנהלת הכשרת מנהלים לפיתוח התנהגותי בבנק מזרחי טפחות. זהו. ההשכלה שלה? תואר ראשון במנהל עסקים. ... בטכניון ותואר שני מנהל עסקים. סיום בהצטיינות יתרה. זה בסדר. אנחנו מאשרים? כולם בעד? כולם בעד.

הצבעה: פה אחד.

החלטה: אושר מינויה של גב' לאה פרייברג כחברה בתאגיד מי גבעתיים.

6. אישור המועצה לשינוי מורשי חתימה בביה"ס ברנר:

בנק הפועלים סניף 640 - גבעתיים, חשבון 40020 - חשבון רשות. החשבון על שם בי"ס ברנר.

בנק הפועלים סניף, 640 – גבעתיים, חשבון 582216 - חשבון הורים. החשבון על שם בי"ס ברנר.

כרגע מורשות חתימה: רונית גרייף, ת.ז 059757443,

צופית רמדי, ת.ז 201626603

יש להכניס לחשבון כמורשת חתימה את ג'ואל (יעל) נטף, ת.ז 069982825, במקום צופית רמדי שעזבה.

מר רן קוניק: סעיף 6. שינויי מורשי חתימה בבי"ס ברנר. חשבון הרשות, חשבון ההורים.

כרגע מורשות חתימה המנהלת רונית וצופית רמדי. שאני לא מכיר אותה. אבל להכניס

במקומה את ג'ואל (יעל) נטף. כי צופית רמדי עזבה. אני לא יודע מי זאת צופית, אבל

כנראה המזכירה. מי בעד? מישהו נגד? אושר, תודה.

הצבעה: פה אחד.

החלטה: אושר שינוי מרושי החתימה בביה"ס ברנר:

בנק הפועלים סניף 640 - גבעתיים, חשבון 40020 - חשבון רשות.

החשבון על שם בי"ס ברנר.

בנק הפועלים סניף, 640 – גבעתיים, חשבון 582216 - חשבון הורים.

החשבון על שם בי"ס ברנר.

כרגע מורשות חתימה: רונית גרייף, ת.ז 059757443, צופית רמדי, ת.ז

201626603

יש להכניס לחשבון כמורשת חתימה את ג'ואל (יעל) נטף, ת.ז

069982825, במקום צופית רמדי שעזבה.

7. אישור המועצה ליציאת סגנים להשתלמות סגנים של ראשי רשויות.

מר רן קוניק: סעיף 7, אישור המועצה ליציאת סגנים להשתלמות סגנים, שמדי שנה. אני

מאחל לכם שהקורונה לא תבטל אותה. לא יודע, זה בדצמבר. אז צריך להירשם. כל שנה

יש פורום סגנים. מי שהיה יודע. באילת, מג'יק פאלאס. מגיע לסגן פעם בשנה. למשנים.

אין מניעה לאשר. אני לא יודע לגבי המימון של זה. פה אנחנו ... מדברים על המימון.

מר רן קוניק: משנים? נבדוק.

דובר: כתוב משנים בטופס.

מר רן קוניק: רק מי שבשכר? כרגע אנחנו בכל מקרה מדברים על שני הסגנים בשכר. אם אחד מהמשנים ירצה להגיש בקשה לצאת גם, ... זכאי למימון, צריך לבדוק. יש יועצת משפטית.

מר מושיק גולדשטיין: זה מאושר גם למשנים.

מר רן קוניק: יש יועצת משפטית.

מר מושיק גולדשטיין: זה כל שנה. זה לא חדש.

מר רן קוניק: אני לא אומר שלא. אני אומר, ... וזה במסגרת המכסה, כל מי שמגיע, מגיע. הכל בסדר.

מר מושיק גולדשטיין: אין מכסות בזה, אגב.

מר רן קוניק: לא, יש אחד בשנה. סגן מותר אחד,

מר מושיק גולדשטיין: המשנים לא מוגבלים. רק הסגנים.

מר רן קוניק: אז עדיף להיות משנה.

מר מושיק גולדשטיין: ברור, מה חשבת? עדיף להיות משנה לסגן.

מר רן קוניק: אז תשאל את סיוון. אולי הוא רוצה להתפנק. טוב, הגזבר יבדוק לנו. אני רואה שהוא קשוב מאוד. והוא יבדוק לנו את זה גם. אז מי בעד? כולם בעד. יפה. זה אושר.

הצבעה: פה אחד.

החלטה: אושרה יציאת הסגנים להשתלמות סגנים של ראשי רשויות.

מר רן קוניק: הסעיף האחרון הוא התב"רים. מי מציג? מאור, סמנכ"ל העירייה. יש לך פה ארבעה תב"רים. בבקשה.

מר מאור יבלושניק: ערב טוב. תב"ר ראשון, הגדלה של תב"ר תאורת רחובות. למעשה זו אחזקה שוטפת של תאורת רחובות שאנחנו מגדילים מעת לעת. תב"ר שני מתקני כושר בבי"ס קלעי. חידוש של מתקני הכושר במסגרת קול קורא של משרד החינוך. אתם יכולים לראות גם שהחלק הארי של התקציב מגיע ממשרד החינוך. תב"ר שיפוץ אודיטוריום בבית ראשונים. שיפוץ האודיטוריום ממש פה למעלה. כיסאות, שטחים, מערכת הגברה, מערכת תאורה.

מר סיון גולדברג: אולי כדאי גם פה כבר לעשות.

מר מאור יבלושניק: ... ואגב, לא ציינתי, אבל גם השיפוץ הזה נולד מאחר ויש פה גם דרישות כיבוי אש ורישוי תקין שאנחנו צריכים לבצע ולכן גם באותה הזדמנות אנחנו נכנסים לאותו חידוש. והתב"ר האחרון הוא הגדלה קטנה יחסית של שיפוץ קיץ במטלות חובה. שאלות?

גב' אילה שני: כן, יש לי שאלה על התב"רים, שלצערי בגלל ... את ועדת כספים לא שאלתי. אז אחד, לא ברור לי לגבי תב"ר 5159, רשום כאן 1,200,000 אבל בעצם לא רשום מה המקורות של הכסף, מאיפה מגיע הכסף. זה לא רשום. אחד. ושניים, אם זו הגדלת תב"ר, אז מה התב"ר המקורי? ה-1,200,000 זו הגדלה, זו הוספה לסכום.

מר מאור יבלושניק: נכון. קודם כל מבחינת המקורות כנראה זה פשוט פקשוס בטבלה. זה קרנות עירייה. הסיבה להגדלה, כי ככה אנחנו עובדים בכל הפרויקטים. אנחנו קודם כל פותחים תב"ר יחסית קטן בתכנון. אחרי שמתקדמים עם התכנון והוא מבשיל לאומדן

יותר מדויק, אז אנחנו מגדילים את התב"ר לקראת הביצוע.

גב' אילה שני: אז מה היה הסכום הראשוני שלו?

מר מאור יבלושניק: התב"ר המקורי אני לא רוצה להגיד סתם. אם אני זוכר נכון זה 600,000 שקל, שבעצם היו לתכנון. בדרך כלל זה על סמך אומדן גס בשלב התכנון. ולאחר מכן אנחנו פותחים לביצוע.

גב' אילה שני: אז לא ברור. כלומר האומדן היה 600,000 שקל. האומדן היה כל כך מוטעה שנאלצתם להוסיף לו 1,200,000 ?

מר מאור יבלושניק: לא, לא, לא.

מר רן קוניק: רוב הכסף בהתחלה הולך לתכנון. והביצוע הוא כנראה יגיע ל-1,800,000. זאת הכוונה. 600 פלוס ה-1,200,000.

גב' אילה שני: התכנון הוא 600,000 שקל? נשמע מוזר.

מר מאור יבלושניק: לא, לא. אני אסביר שוב. אין בעיה. שוב, לכל פרויקט שאנחנו ניגשים, בטח בפרויקטים מורכבים, גדולים, של בינוי ותשתיות וכן הלאה, הסכום הראשוני שנפתח הוא בדרך כלל סכום גס, שאין לו בהכרח קשר ישיר לעלות הסופית של התכנון, מהטעם הפשוט שאנחנו לא יכולים לבצע שום פעולה לפני שבעצם פתחנו תב"ר. אנחנו לא יכולים אפילו להתקשר עם יועץ שיכין לנו אומדן. בסדר?

לכן האומדן הראשוני לרוב אין לו כל כך משמעות. והוא מה שנקרא סיפתח לפרויקט. אנחנו מנסים לפגוע, בשביל לא להתחיל אחר כך בתוך הליך התכנון לפתוח כמה פעמים או להגדיל כמה פעמים. סיימנו את שלב התכנון. יש לנו אומדן מדויק יותר, אז אנחנו מגדילים לקראת ביצוע את התב"ר. אפשר לראות את זה בכל הפרויקטים.

גב' ויני וולפסון: כן, אני רוצה רק להבין, מאור. האם האומדן שקיבלתם מהמתכנן זה 500,000 שקל, או כמו שאמרת בהתחלה, רק התכנון והגשת האומדן עלה 500,000

שקל. כי אז זה נראה לי קצת מוזר.

מר רן קוניק: אל תחפשו פה -

גב' ויני וולפסון: לא, אני פשוט, אנחנו רצינו לדעת אם 1,200,000 זו התוספת, כמה היה התכנון הראשוני. כי זו תוספת.

מר רן קוניק: אני חוזר על מה שמאור הסביר. גם ספציפית זה גם לא קורה הרבה. במקרה הזה ספציפית גם תוך כדי התכנון, תוך כדי התקדמות הזמן גם מחליטים לעשות עוד דברים. מחליטים לעשות בהתחלה רק מושבים, ואחר כך מחליטים גם את התאורה ופתאום צריך ספרינקלרים, ואז אומרים אולי גם את הכניסה ואת הלובי. אבל בגדול, כדי להניע תהליך בהתחלה פותחים תמיד איזשהו תב"ר שמבוסס על הכסף לתכנון, ועל איזושהי הערכה ראשונית של הביצוע.

בחלק מהמקרים או שמחליטים להרחיב את הפרויקט או שבסוף אחרי התכנון ואחרי הבדיקות רואים שהסכום מן הסתם ברוב המקרים קטן יותר. וכמעט מדי תב"ר משלימים. אם זה שיפוצי קיץ, דברים כאלה. זה בגדול הסיפור. אין פה -

גב' ויני וולפסון: זה מה ששאלתי. אם 500,000 זה היה אומדן, ואחר כך הגעתם למסקנה שצריך עוד 1,200,000 ולא 500,000.

מר מאור יבלושניק: גם יש כללים לדבר הזה. חישוב של עלות תכנון לפרויקט, חישוב של תקורת ניהול, חישוב של פיקוח. בדרך כלל -

גב' ויני וולפסון: אבל לא יכול להיות ש-1,200,000 זו העבודה ו-500,000 זה התכנון.

בגלל זה אני חשבת כמו רן. אבל אתה חוזר על הדבר הזה ונראה לי קצת מוזר.

מר מאור יבלושניק: 500,000 זה לא עלות התכנון. זה הסכום הראשוני שנפתח בשביל להתניע את הפרויקט,

מר רן קוניק: 600, כולל התכנון אבל.

מר מאור יבלושניק: נכון, הוא כולל את התכנון.

מר בני רייך: אני רוצה להתייחס לגבי הנושא של האודיטוריום. בגבעתיים ישנו תיאטרון גבעתיים, שזה המקום הנורמאלי היחיד שאפשר בו לארח מופעי תרבות וכן הלאה. זה המקום היחיד. אם אנחנו משווים את זה לערים אחרות, אז בכל אזור, בכל שכונה, כל מרכז קהילתי הרבה יותר יפה.

אני חושב שהאודיטוריום, קוראים לזה אודיטוריום, זה שם יותר מדי מפוץ למקום הזה, הוא נתקע אי שם בשנות ה-50', ומאז הוא לא השתנה. לכן אני בא לומר גם לוויי. ה-1,200,000, אני יכול להגיד שזה סכום מזערי. אני בכלל הייתי מבקש, לא יודע אם אתה מטפל בזה או לא, אבל מהו התכנון? אני חושב שצריכים לקחת את המקום הזה, והיה מדובר בכלל שהורסים את כל הבניין ובונים את הכל מחדש.

מר רן קוניק: היתה תוכנית לשיפוץ של הבניין פלוס עוד שתי קומות, 15 מיליון שקלים.

מר בני רייך: אוקיי. אז אין כסף לזה. 1,200,000 זה באמת שיפוץ. אמרתם ככה, מחליפים כיסאות, מחליפים תאורה, חבל על הכסף. רגע, שנייה. חבל על הכסף. אם על זה מדובר, זה טלאים. לא צריך להוציא את ה-1,200,000. לא כדאי להוציא אפילו לא 200. היו צריכים אפילו לשלש את הסכום. לבנות כאן אולם, שיהיה אולם מכובד. הוא לא יוכל להתחרות בתיאטרון גבעתיים, זה ברור.

שיהיה אולם מכובד. האולם עצמו, אני בקדנציה הקודמת השתמשתי בו הרבה. זה מקום עלוב. הייתי אומר אפילו מגעיל, איך שזה נראה היום. זה לא מכובד. זה לא מתאים. צריך פשוט להרוס את כל הבניין. ולגבי התכנון, אומרים יש תכנון.

רן, תראה, מבחינת התכנון, זה לא מצב שאומרים בואו נוציא עכשיו כסף על כסאות זה 300,000. אחר כך יהיה לנו עוד כסף, נוציא על הגברה, נוציא על תאורה. רגע, שנייה.

מר רן קוניק: זה לא 1,200,000, זה 1,800,000.

מר בני רייך: כתוב 1,200,000.

מר רן קוניק: זו התוספת.

גב' אור-לי ניב: זו תוספת על ה-600 המקורי.

מר רן קוניק: ... 600 הפרויקט הוא פרויקט מכובד. תראה, יש שתי אפשרויות. בבניין כמו בית ראשונים, יש שתי אפשרויות. אחת זה לנסות לגייס 10, 15 מיליון שקל ולשפץ את כל הבניין. למה רק את האודיטוריום? הכניסה נראית יותר טוב? נראית כמו בית שימוש.

מר בני רייך: לא, שום דבר לא נראה כאן טוב. האולם עצמו,

מר רן קוניק: רק שנייה, בני, אני מסביר. האופציה השנייה היא לקחת סכום שיש לנו אותו כרגע, גם בקושי רב. לא שהוא שוכב על הרצפה. כמעט 2 מיליון שקלים. ולהשקיע באודיטוריום עצמו ובכניסה אליו. והתוכנית היא יפה וטובה וזה לא רק החלפת כיסאות ב-1,800,000 אפשר לעשות דברים יפים ועושים שם, יש תכנון יפה.

עו"ד יעקב שטרן: אפשר רק להגיד שתי מילים מה עושים שם?

מר רן קוניק: כן, אין בעיה. אור-לי יכולה להסביר.

מר בני רייך: שנייה אחת, עוד משפט אחד, טוב? בתיאטרון גבעתיים, כשהחליפו את הכיסאות, זה היה לא רק החלפת כיסאות. זה גם היה שיפוץ האולם, שטיח, טיפולנו בבמה וכן הלאה.

גב' אור-לי ניב: בני. אני יכולה רגע. אתה רוצה שאני אתייחס רגע?

מר בני רייך: מה הסכום הכולל שרוצים -

מר רן קוניק: 1,800,000.

מר בני רייך: אבל זה לא סכום. זה סכום קטן.

גב' אור-לי ניב: אפשר להתייחס?

מר רן קוניק: כן, אור-לי, תסבירי.

מר בני רייך: יש תכנון שאפשר לראות?

מר רן קוניק: אפשר להעביר את התכנון, אין שום בעיה. אפשר להעביר למייל?

מר בני רייך: אני לא נגד. אני בעד להוציא יותר.

מר רן קוניק: אני אומר, אין לי בעיה. תעבירו מחר במייל. תבקשי משרון להעביר את

התכנון מחר.

גב' אור-לי ניב: מה שמתוכנן, אני אסביר. בני, תנוח דעתך. אני אסביר. קודם כל הסכום הכולל הוא 1,800,000. ההגדלה כאן של 1,200,000 היא מעבר ל-600 שאושרו במקור.

שחלקם היו עבור תכנון וחלקם היו כבר עבור ביצוע. מה שהולכים לעשות זה מחליפים את כל השטיח, את הכיסאות, את מערכת המיזוג, את מערכת ההגברה, את התאורה, את הלובי, את השירותים, הכל. מטפלים בהכל.

מר רן קוניק: כל הקומה.

מר בני רייך: עושים אודיטוריום? או שמשאירים -

גב' אור-לי ניב: עושים אודיטוריום. עושים שיפוע אחר,

מר רן קוניק: שיפוע של המושבים, בני.

מר בני רייך: אפשר לראות את התוכנית? אם רק מחליפים דברם זה משהו אחר. אם

בונים את זה,

גב' אור-לי ניב: יש הדמיה. היו כמה אפשרויות. נבחרה אפשרות מסוימת. אפשר

להעביר לכם, אין שום בעיה.

מר רן קוניק: אני מבקש להעביר מחר, יום ראשון, למייל את ההדמיות.

מר בני רייך: היתה ועדת מכרזים לכל הנושא?

גב' אור-לי ניב: ברור, מה. אנחנו חובבנים? היה תהליך מסודר. זה היה דרך יעד,

בתהליך מסודר, עם הצעות.

מר רן קוניק: טוב. אנחנו מצביעים על התב"רים. מי בעד? כולם בעד.

הצבעה: פה אחד.

החלטה: אושרו התב"רים.

שולי ברוך בר-דוד

מרכזת ישיבות המועצה

רן קוניק

ראש העירייה

קובץ החלטות

2. הצעה לסדר מאת גב' ויני וולפסון, חברת מועצה:

ראש העיר יציג בפני המועצה ויקיים דיון בישיבה הקרובה לגבי תוכניות התנועה העירוניות המתוכננות לשנים הקרובות, בהתייחסות לתוכניות ההתחדשות העירונית, כולל תוכניות לרכב פרטי, רכב דו גלגלי, תחבורה ציבורית, ועדכון לגבי תקן חניה ופתרונות חניה בשטחים ציבוריים.

הצבעה: פה אחד.

החלטה: אושר כי למועצת העיר יובא דיון בנושא התחבורה, בכפוף לאישור המחלקה המשפטית.

3. אישור המועצה לתיקון תקנון עמותת תלמה ילן.

החלטה: אושר ברוב קולות תיקון תקנון עמותת תלמה ילן.

4. אישור המועצה למינוי נציגים של סיעת מרצ וגבעים בוועדות ובתאגידים העירוניים:

הצבעה: פה אחד.

החלטה: אושר מינוי נציגי סיעת מרצ וגבעים בוועדות ובתאגידים העירוניים.

5. אישור המועצה למינוי גב' לאה פרייברג כחברה בתאגיד מי גבעתיים.

הצבעה: פה אחד.

החלטה: אושר מינויה של גב' לאה פרייברג כחברה בתאגיד מי גבעתיים.

6. אישור המועצה לשינוי מורשי חתימה בביה"ס ברנר:

בנק הפועלים סניף 640 - גבעתיים, חשבון 40020 - חשבון רשות. החשבון על שם בי"ס ברנר.

בנק הפועלים סניף, 640 – גבעתיים, חשבון 582216 - חשבון הורים. החשבון על שם בי"ס ברנר.

כרגע מורשות חתימה: רונית גרייף, ת.ז 059757443,

צופית רמדי, ת.ז 201626603

יש להכניס לחשבון כמורשת חתימה את ג'ואל (יעל) נטף, ת.ז 069982825, במקום צופית רמדי שעזבה.

הצבעה: פה אחד.

החלטה: אושר שינוי מרושי החתימה בביה"ס ברנר:

בנק הפועלים סניף 640 - גבעתיים, חשבון 40020 - חשבון רשות. החשבון על שם בי"ס ברנר.

בנק הפועלים סניף, 640 – גבעתיים, חשבון 582216 - חשבון הורים. החשבון על שם בי"ס ברנר.

כרגע מורשות חתימה: רונית גרייף, ת.ז 059757443, צופית רמדי, ת.ז

201626603

יש להכניס לחשבון כמורשת חתימה את ג'ואל (יעל) נטף, ת.ז

069982825, במקום צופית רמדי שעזבה.

7. אישור המועצה ליציאת סגנים להשתלמות סגנים של ראשי רשויות.

הצבעה: פה אחד.

החלטה: אושרה יציאת הסגנים להשתלמות סגנים של ראשי רשויות.

8. אישור תב"רים.

הצבעה: פה אחד.

החלטה: אושרו התב"רים.